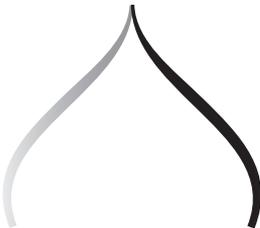


1(115) · 2014



**ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

Приход

Издается с января 2002 года

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Митрополит Калужский и Боровский Климент
Архиепископ Верейский Евгений
Протоиерей Владимир Силовьев
Архимандрит Тихон (Шевкунов)
Протоиерей Владислав Цыпин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Инокня Ксения (Чернега)
Васильева О.Ю.
Соболевская Е.А., *главный редактор*

- 4** **Рождественское послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви**
-

Главная тема

- 6** **Современное архитектурное решение образа православного храма: мысли после конкурса**
Поиски нового языка и экспертиза проектов строительства храмов
-

Юридическая информация и консультации

- 14** **Какие организации имеют право осуществлять проверку документов на приходе, в том числе финансовых**
Вопрос-ответ
-

В помощь казначею и Бухгалтеру

- 16** **Новации в бухгалтерском и налоговом учете**
Упрощенная система ведения бухгалтерского учета, новые формы бухгалтерского баланса и отчета о целевом использовании средств для социально ориентированных НКО
- 22** **Коротко о важном**
Обзор новых нормативно-правовых документов
-

Восстановление, строительство храма

- 33** **К вопросу о сокращении затрат при проектировании и строительстве приходских храмов**
Поэтапное возведение храмов
-

Церковная библиотека

- 41** **«...И долгие века любви»**
Духовная направляющая двух новых для современной России праздников: «День всех влюблённых» и «День семьи, любви и верности». Информационно-библиографический обзор литературы к этим праздникам

Историческая страница

- 51** **Русская Православная Церковь и образование: просветительская деятельность духовенства Кубани во второй половине XIX века**
Формирование духовной культуры Кубанского казачества
- 56** **Духовная связь времен**
Юон К.Ф. - автор картины "Троицкая лавра зимой" (на обложке номера)

Уважаемые читатели!

Религиозные организации с каждым годом занимают все более активную позицию в благотворительном, социальном, образовательном направлениях, развиваются церковно-государственные отношения, меняется имущественное положение приходов в связи с принятием Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

В контексте этой деятельности у религиозных организаций возникают вопросы правового характера, которые поступают как в редакцию нашего издания, так и в Московскую Патриархию.

По результатам многолетнего сотрудничества журнала и Юридической службы МП с 2014 г. выходит ежеквартальное Приложение «Вопрос-ответ», первый выпуск которого подписчики получат с мартовским номером журнала «Приход».

Приглашаем присылать в редакцию вопросы по всем проблемам хозяйственной деятельности приходов и монастырей.

О том, как подписаться на Приложение, см. на с. 60-61.



**Рождественское послание
Святейшего Патриарха Московского и всея Руси
Кирилла архипастырям, пастырям, монашествующим
и всем верным чадам Русской Православной Церкви**

Возлюбленные о Господе Преосвященные архипастыри, всечестные пресвитеры и диаконы, боголюбивые иноки и инокини, дорогие братья и сестры!

Сегодня наши храмы наполнены людьми, которые пришли прославить Новорожденного Богомладенца — Христа Спасителя и Его Пречистую Матерь — Деву Марию.

Рождество Христово — центральное событие всей человеческой истории. Человек всегда искал Бога: но во всей полноте Бог Сам открыл Себя человечеству только в воплощении Своего Единородного Сына. С пришествием Сына Божия — и Сына человеческого — мир узнал, что Бог есть Любовь, а не только Высшая Сила, Бог есть Милость — а не только Мздовоздаятель, Бог есть источник жизни и радости — а не только Грозный Судья, Бог есть Святая Троица, внутренним законом жизни Которого является также любовь, — а вовсе не одинокий Владыка мира.

И сегодня мы празднуем событие, в корне переменявшее весь ход человеческой истории. Бог входит в самые недра человеческой жизни, становится одним из нас, берет на Себя всю тяжесть наших грехов, человеческих немощей и слабостей — приносит их на Голгофу, чтобы освободить людей от невыносимого бремени. Бог отныне — не где-то в неприступных небесах, а здесь, с нами, среди нас. Каждый раз во время совершения Божественной литургии произносятся слова «Христос посреде нас!» — и ответ: «И есть, и будет!» Это яркое свидетельство о присутствии Самого Воплотившегося Бога — Христа Спасителя — среди Своих верных. Регулярно причащаясь Его Святых Тела и Крови, прилагая усилия к исполнению Его заповедей, мы входим в реальное общение с Ним, с нашим Спасителем, и обретаем прощение грехов.

Верующие во Христа и верные Ему ученики, призваны быть свидетелями явленного во Христе Царства Божия еще во время земной жизни. На нас возложена великая честь — поступать в этом мире так, как поступал наш Учитель и Бог, силой Христовой быть непоколебимыми в противостоянии греху и злу, не ослабевать в усердном творении добрых дел, не унывать в ежеднев-

ном усилии по преображению нашего греховного естества в нового, благодатного человека.

Христом Спасителем установлен незыблемый, абсолютный критерий неподдельности отношения к Богу — это наш ближний. Принимая на себя чужие немощи, разделяя боль и скорбь, сострадая несчастным и обездоленным, мы исполняем закон Христов (Гал. 6:2) и уподобляемся Спасителю, Который взял немощи наши и понес болезни наши (Ис. 53:4).

И невозможно в этот радостный и светоносный день Христова Рождества, когда вся тварь в изумлении припадает к яслям Богомладенца, забывать о других. Та великая благодать, которую мы сегодня получаем в наших храмах, должна обильно пролиться и на тех, кто все еще за пределами Церкви и живет по стихиям мира сего, а не по Христу (Кол. 2:8). Но если мы с вами не пойдем навстречу — эта Благая Весть может и не дойти до них; если мы с вами не откроем свои сердца, чтобы поделиться переполняющей нас радостью, — она может никогда не прикоснуться к тем, кто ее не имеет, но кто готов ее принять.

Воплощением Сына Божиего человеческая природа вознесена на небывалую высоту. Каждый из нас не только создан «по образу и подобию Божию», но через Христа теперь еще и усыновлен Богу: мы уже не «чужие и не пришельцы, но сограждане святым и свои Богу» (Еф. 2:19). Об этой близости и дерзновении к Богу говорит и молитва Господня, в которой мы обращаемся к Творцу как к родному Отцу Небесному.

Любая человеческая жизнь бесценна: ведь за нее заплачено Воплощением, Жизнью, Смертью и Воскресением Единородного Сына Божия. Все это еще сильнее побуждает нас относиться с особым благоговением и вниманием к каждому человеку, вне зависимости от того, насколько он отличен от нас. По мысли святителя Московского Филарета (Дроздова), «любовь есть живое и деятельное участие в благосостоянии другого». К этой деятельной любви и хочется прежде всего призвать всех в эти радостные дни Рождества Христова: быть, по слову апостола Павла, братолюбивыми друг ко другу, в почтительности предупреждать друг друга, в усердии не ослабевать, духом пламенеть, Господу служить! (Рим. 12:10-11, Евр. 13:16)

Сердечно поздравляю вас с великим праздником Рождества Христова. Бог любви и мира (2 Кор. 13:11) да дарует народу нашему и каждому из нас мир и благоденствие в Новом году.

*КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ
Рождество Христово
2013/2014 гг.
Москва*



Прошедший в конце 2013 года конкурс «Современное архитектурное решение образа православного храма», организованный Союзом архитекторов России, выявил очень широкий спектр подходов к церковной архитектуре.

*Мыслями после конкурса делится член Экспертного совета этого открытого профессионального конкурса **протоиерей Константин Островский**, председатель Епархиального отдела по реставрации и строительству (Московская областная епархия).*

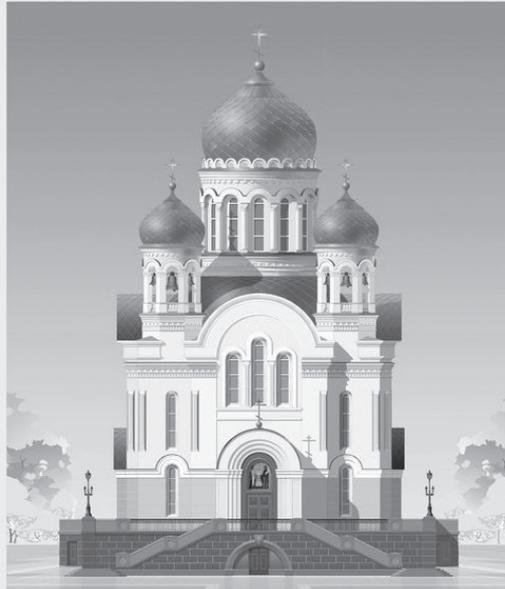
Современное архитектурное решение образа православного храма: мысли после конкурса **Поиски нового языка и экспертиза проектов строительства храмов**

Были рассмотрены более ста эскизных проектов строительства церквей. На одном краю этого спектра можно было видеть, например, проект часовни в виде нескольких сгруппированных на плоскости стаканов, на другом – проекты более привычные для взгляда церковного человека. Наиболее интересные, по мнению автора, из представленных на конкурс эскизов иллюстрируют данную публикацию.

Не скрою, мне по душе традиционный облик православного храма, а старание многих архитекторов обязательно придумать что-то новенькое представляется неуместным при проектировании церкви Божией. Не потому, что новое плохо само по себе, а потому что искать нужно не новое, а истинное. Но об этом уже много было говорено.

С другой стороны, творческие поиски как таковые – это неплохо. И если они бывают не вполне удачными, что ж... поисков без ошибок не бывает. На мой взгляд, если кто-то из архитекторов сочинил какой-то причудливый

ОТКРЫТЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОНКУРС
**« СОВРЕМЕННОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ РЕШЕНИЕ
 ОБРАЗА ПРАВОСЛАВНОГО ХРАМА »**



ЗАПАДНЫЙ ФАСАД



СЕВЕРНЫЙ ФАСАД



ВОСТОЧНЫЙ ФАСАД



ВИЗУАЛИЗАЦИЯ
 ВЕРСИЯ ОСВОЕНИЯ ГОРОДСКОГО ЛАНДШАФТА

A876

Конкурсный проект



Храм в честь Святой Троицы.

Храм на 600 прихожан. Предусмотрены основной и два дополнительных въезда на территорию комплекса храма, пандусы для инвалидов-колясочников. Строение плана храма – трехчастное: притвор - средняя часть-алтарь.

В проекте использованы характерные черты русского храмового зодчества: ярусность композиции, выразительность силуэта, «огневидность» образа. Алтарь состоит также из трех частей.

В притворе предусмотрены свечной киоск и лестница на хоры, расположенные над притвором. Конструкция стен – комплексная кладка, своды, купола, шатры – железобетон.



Храм иконы Божией Матери «Неопалимая купина».

Храм на 500 прихожан. Использование прямых, ломаных, криволинейных, цилиндрических, шаровидных линий, поверхностей и форм роднит архитектуру храма с «архитектурой» дерева, что характерно для русского зодчества. Диссимметрия усиливает это впечатление: при общей симметричной форме храма ассиметричны элементы и детали фасадов.

проект, это само по себе не беда. В художественном творчестве предполагается свобода. Кстати, следует отличать божественную свободу в заповедях Христовых от греховного своеволия, но это дело совести самого человека, в данном случае архитектора.

Однако, поскольку речь идёт о создании не самостоятельных художественных произведений, которыми являются, скажем, живописные картины, а о строительстве действующих церквей, то, размышляя об эскизных проектах храмов, следует различать, по крайней мере, две больших темы. Первая – это эскизный проект как некое произведение искусства. Вторая – приемлемость конкретного эскизного проекта для возведения по нему храма Божьего.

Работа архитектора может быть очень талантливой, яркой, захватывающе интересной; может содержать в себе очень перспективные идеи. Но при этом проект может оказаться неприемлемым с церковной точки зрения.

И наоборот, автор может предложить добротную копию не раз использованного проекта, умело вписав её в конкретную архитектурную ситуацию. Для профессионала такой проект может быть малоценным и неинтересным из-за своей вторичности, но для строительства конкретного храма в конкретных условиях он будет вполне подходящим.

В этом смысле прошедший конкурс «Современное архитектурное решение образа православного храма», на мой взгляд, удался и имеет большое значение с архитектурно-художественной точки зрения в качестве смотра, так сказать, молодых (и не только) талантов.

С точки зрения церковных задач значение прошедшего конкурса невелико. Для тех, кто будет служить и молиться в храме, почти не важно, есть ли в его архитектуре какая-то новизна, или нет, хотя бы по той причине, что храм строится не для выставки или конкурса, а для постоянного богослужения и, как всем верующим хотелось бы, на многие годы. А за многие годы любая новость перестаёт быть новостью, и любая пикантность приедается. Не приедается только истинное и вечное.

Поэтому заботой Церкви в отношении облика проектируемых храмов является то, чтобы они являли собой образ Царства Небесного, насколько это возможно на грешной земле во временном мире. Абсолютная гармония здесь недостижима, но кое-что Бог нам открыл, и какие-то стили храмовой архитектуры Церковь уже усвоила. Открыта Церковь и к новому, но принимать это новое она должна сама и не может передоверить принятие решений в области облика православных храмов только специалистам, хотя бы и верующим.

Идеально, когда правящий архиерей имеет рядом с собой заслуживающих доверия профессионалов, мнение которых он учитывает, но по дан-



КОНКУРСНЫЙ ПРОЕКТ "СОВРЕМЕННОЕ АРХИТЕКТУРНОЕ РЕШЕНИЕ ОБРАЗА ПРАВОСЛАВНОГО ХРАМА"



Конкурсный проект

ной ему архипастырской благодати сам принимает решения. Так обстоит дело, например, в епархии города Москвы, где при Епархиальном совете действует Искусствоведческая комиссия. Аналогично, в Московской областной епархии есть Консультативно-экспертный совет, действующий при Епархиальном отделе по реставрации и строительству. Имеется Архитектурно-искусствоведческая комиссия в Донской митрополии. Епископ Нижнетагильский и Серовский Иннокентий – профессиональный архитектор и художник, иконописец.

В Русской Православной Церкви на территории только России имеется более полутора сот епархий, среди которых немало новообразованных. Как обстоят дела «в глубинке»? Где-то, может быть, все и очень хорошо, но, думаю, не везде. Во всяком случае, в Отдел по реставрации и строительству Московской областной епархии, который автор возглавляет, неоднократно обращались за советом клирики из других областей, и из разговоров с

СБЕРЕГАЯ ВЕРУ, ХРАНЯ НАДЕЖДУ, ПРЕУМНОЖАЯ ЛЮБОВЬ

ХРАМ СВЯТЫХ МУЧЕНИЦ
ВЕРЫ, НАДЕЖДЫ, ЛЮБОВИ
И ИХ МАТЕРИ СОФИИ
в Пскове



Северный портал в честь святой
Ксении Псковской



Восточный фасад



Южный портал в честь святой
Матроны Московской

A22155

ними выяснялось, что в их епархиях за консультацией по вопросам проектирования и строительства храмов обратиться не к кому.

Насколько автору известно, в адрес священноначалия от группы ведущих церковных архитекторов поступало предложение о создании некоего центрального церковного органа, отвечающего за качество храмовой архитектуры и церковного искусства. По моему мнению, к этой идее – в общем, правильной – следует относиться с большой осторожностью.

Первая опасность – заорганизованность. Экспертиза проектов может растягиваться на месяцы и даже годы; по незначительным причинам проекты могут отправляться на доработку. Вторая опасность – нечестность. К сотрудникам предполагаемого экспертного органа могут попытаться протоптать дорожку ходяки от занимающихся проектированием и продвижением проектов организаций с тем, чтобы ускорить рассмотрение своих предложений и повлиять на решения экспертного органа.

Если этих опасностей не удастся избежать, то плодом деятельности новой структуры окажется не столько чаемое благолепие возводимых храмов Божиих, сколько затяжка или даже срыв строительства, раздражение в связи с этим против высшего священноначалия, клевета на Церковь, а в ряде случаев и просто игнорирование центрального экспертного органа, что вполне возможно из-за огромного числа епархий и строящихся там храмов. Вместо пользы может получиться вред.

Избежать указанных опасностей, я думаю, можно, но конкретное обсуждение этого вопроса – отдельная тема следующей публикации.



Вопрос-ответ

ВОПРОС:

Какие организации имеют право осуществлять проверку документов на приходе, в том числе финансовых?

ОТВЕТ:

Правом осуществлять проверки на приходе наделены многие организации, в том числе:

- налоговые органы;
- органы юстиции;
- органы охраны объектов культурного наследия (если здание храма относится к объектам культурного наследия);
- органы прокуратуры;
- органы, заключившие с приходом договоры пользования государственным и муниципальным имуществом, в том числе земельными участками;
- органы пожарного надзора.

При проведении прокурорского надзора органы прокуратуры вправе затребовать любые документы, в том числе финансовые. Однако данное требование должно быть обусловлено поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона, что и является основанием проведения проверки.

При этом необходимо иметь ввиду, что требование о предоставлении финансовых документов при проведении проверок в рамках Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» в целях получения информации по операциям, связанным с финансированием экстремистской, в том числе террористической, деятельности, составляет компетенцию Федеральной службы по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг).

Данное требование не распространяется на проверки прокуратуры.

В соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом Министерства юстиции России от 30.12.2011 № 456 (далее – «регламент»)

в предмет контроля, осуществляемого органами юстиции в отношении религиозных организаций, включена их деятельность по расходованию денежных средств и использованию иного имущества (п.п.4) п. 3 регламента).

Данный регламент не предусматривает конкретный перечень истребуемых при проведении проверок документов. Вместе с тем, согласно п. 5 ст. 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", в отношении некоммерческой организации органы юстиции имеют право запрашивать и получать информацию о ее финансово-хозяйственной деятельности у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, и иных органов государственного надзора и контроля, а также у кредитных и иных финансовых организаций.

Таким образом, запрашивать такую информацию непосредственно у религиозной организации органы юстиции не вправе.

В соответствии с п. 33 регламента специалист Минюста России (территориального органа) готовит проект распоряжения о проведении проверки, в тексте которого должен содержаться перечень документов, представление которых организацией необходимо для достижения целей и задач проведения проверки.

Сведения о документах, которые требуется предоставить в ходе проверки, содержатся также в уведомлении о проведении проверки, направляемом в адрес религиозной организации (п. 40 регламента).

Согласно п. 19 регламента план проведения проверок некоммерческих организаций на текущий год размещается на информационных стендах в доступных для ознакомления местах и интернет-сайтах Минюста России (его территориальных органов). В этой связи приходам, при получении уведомлений о проведении проверок, следует согласовывать с епархиальными архиереями необходимость представления документов согласно перечню.

Предоставлять данные о членах (участниках) прихода не следует, поскольку в соответствии со своими внутренними установлениями Русская Православная Церковь не ведет учет прихожан.

Кроме того, список членов (участников) прихода содержит специальные категории персональных данных, касающихся религиозных убеждений граждан. Эти персональные данные в соответствии со ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» отнесены к специальным категориям персональных данных, распространение которых религиозными организациями допускается исключительно с письменного согласия субъектов персональных данных (п. 5 ч. 2 ст. 10 указанного закона).

Таким образом, при отсутствии письменного согласия сотрудников и духовенства прихода запрашиваемый список членов (участников) прихода не может быть представлен в органы юстиции.

*Ответ подготовлен юрисконсультom Юридической службы
Московской Патриархии О.М. Трайниным*

В помощь казначею и Бухгалтеру



В бухгалтерское и налоговое законодательство внесены изменения, которые необходимо учитывать православным религиозным организациям.

*Предлагаем вниманию читателей статью, подготовленную **Опаринной Светланой Ивановной**, канд. эконом. наук, доцентом Московского городского университета управления Правительства Москвы, членом экспертного совета по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения в некоммерческих организациях при Институте профессиональных бухгалтеров России.*

Новации в бухгалтерском и налоговом учете

В православных религиозных организациях до недавнего времени существовали два подхода к ведению бухгалтерского учета в зависимости от выбора режима налогообложения. Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что при наличии немалых налоговых льгот православные религиозные организации продолжают нести статус налогоплательщика. И как только появляется факт хозяйственной жизни, который можно толковать как предпринимательство, то налогоплательщик – православная организация сразу же теряет ряд льгот и начинает исчислять и уплачивать налоги.

Существует два режима налогообложения:

общий режим налогообложения (в данном случае не требуется его как-то заявлять, переход на него осуществляется автоматически);

упрощенная система налогообложения (требуется заявление налогоплательщика и соблюдение определенных критериев).

Какой режим предпочтительнее для православных религиозных организаций – тема иной статьи. Применение того или иного режима влияло на ведение бухгалтерского учета.

До 2013 года действовал Федеральный закон от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»¹, в котором предусматривалась упрощенная форма ведения бухгалтерского учета для тех организаций, которые применяли налоговый режим «упрощенная система налогообложения». Им было также позволено не сдавать бухгалтерскую отчетность в государственные органы. Но такая возможность не предоставлялась организациям, применяющим общий режим налогообложения.

С 2013 года вступил в силу Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», который не предусматривает какую-либо упрощенную форму ведения бухгалтерского учета для организаций, применяющих упрощенную систему налогообложения. Таким образом, все налогоплательщики, а значит, все православные религиозные организации с 2013 года оказались в равных условиях в части ведения бухгалтерского учета независимо от того, какой режим налогообложения они применяют.

Минфин России первым отреагировал на ухудшающие положения в части ведения бухгалтерского учета в некоммерческих организациях (НКО). Приказом от 04.12.2012 № 154н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2012 года № 66н» внесены изменения, которые установили новые формы бухгалтерского баланса и отчета о целевом использовании средств для социально ориентированных НКО. Новые формы упрощают раскрытие информации НКО в балансе и отчете о целевом использовании средств. Кроме того, приказом Минфина России от 27.04.2012 № 55н «О внесении изменений в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету» для социально-ориентированных НКО были установлены упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, например, разрешено использовать кассовый метод. Приказом Минфина России от 18.12.12 № 164н о внесении изменения в положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008) установлено, что при формировании учетной политики микропредприятия и социально ориентированные некоммерческие организации вправе предусмотреть ведение бухгалтерского учета по простой системе (без применения двойной записи).

Обращаем внимание, что введенные Минфином России перечисленные преференции в части упрощения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности коснулись только социально-ориентированных НКО независимо от того, какой налоговый режим они применяют. Главное – быть социально-ориентированным НКО (далее по тексту – СО НКО). Необходимо отметить, что большинство православных религиозных организаций являются СО НКО. Поэтому приходы, монастыри, образовательные учреждения и иные социально-ориентированные канонические подразделения Русской Православной Церкви могли воспользоваться льготными положениями в части ведения бухгалтерского учета, предусмотренными в нормативных документах

¹ Документ утратил силу с 1 января 2013 года в связи с принятием Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ.

Минфина России. В то же время, с 2013 года в силу нового закона о бухгалтерском учете все организации обязаны предоставлять бухгалтерскую отчетность в государственные органы (статистика и налоговая служба).

В конце прошедшего года Федеральным законом от 02.11.2013 № 292-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете» с 03 ноября 2013 года всем некоммерческим организациям, независимо от их вида деятельности, была предоставлена возможность вести бухгалтерский учет в упрощенном виде и составлять упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность. При этом упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность необходимо в любом случае предоставлять в государственные и иные органы.

Поясним суть данной поправки. Согласно ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 02.11.2013) «О бухгалтерском учете» все экономические субъекты, в том числе некоммерческие организации, обязаны вести бухгалтерский учет. Согласно п. 4 этой же статьи (новая редакция с 03.11.2013 года) упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность², вправе применять следующие экономические субъекты:

1) субъекты малого предпринимательства (необходимо напомнить, что некоммерческие организации в соответствии с российским законодательством³, не могут являться субъектами малого предпринимательства);

2) **некоммерческие организации, за исключением некоммерческих организаций, поступления денежных средств и иного имущества которых за предшествующий отчетный год превысили три миллиона рублей**, коллегий адвокатов, адвокатских бюро, юридических консультаций, адвокатских палат, нотариальных палат, жилищных и жилищно-строительных кооперативов, кредитных потребительских кооперативов, сельскохозяйственных потребительских кооперативов, микрофинансовых организаций, обществ взаимного страхования, организаций государственного сектора, государственных корпораций, государственных компаний, политических партий, их региональных отделений или иных структурных подразделений, саморегулируемых организаций, некоммерческих организаций, включенных в предусмотренный п. 10 ст. 13.1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента;

3) организации, получившие статус участников проекта по осуществлению исследований, разработок и коммерциализации их результатов в соответствии с Федеральным законом от 28 сентября 2010 года № 244-ФЗ «Об инновационном центре «Сколково».

² Документ утратил силу с 1 января 2013 года в связи с принятием Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ.

³ Федеральный закон от 24.07.2007 N 209-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Таким образом, православные религиозные организации (если они по своему Уставу являются некоммерческой организацией), могут перейти на упрощённую систему бухгалтерского учета⁴ в 2014 году при одновременном выполнении следующих условий:

Православная религиозная организация является некоммерческой организацией;

Поступления денежных средств и иного имущества данной религиозной организации за предшествующий отчетный год (2013 год) не превысили три миллиона рублей.

«Коварным» является второе условие. Превышение в 2013 году лимита, установленного для применения упрощённой системы бухгалтерского учета, не позволит религиозным организациям воспользоваться правом применения в 2014 году упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность.

Сумма три миллиона рублей выбрана законодателем не случайно. Религиозные организации, как некоммерческая организация предоставляет информацию о своей деятельности органам государственной статистики и налоговым органам, учредителям и иным лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации и учредительными документами некоммерческой организации, в частности в Минюст России. Некоммерческие организации, в случае, если поступления имущества и денежных средств таких некоммерческих организаций в течение года составили до трех миллионов рублей, представляют в Минюст России только заявление, подтверждающее их соответствие указанному лимиту и иным критериям, и информацию в произвольной форме о продолжении своей деятельности в сроки, которые определяются уполномоченным органом. Если религиозные организации выходят за установленный лимит, то они обязаны представлять до 15 апреля года, следующего за отчетным, в Минюст России документы, содержащие отчет о своей деятельности, о персональном составе руководящих органов, а также документы о расходовании денежных средств и об использовании иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан и лиц без гражданства, по формам ОН0001 и ОН0002, утвержденным приказом Минюста России от 29 марта 2010 г. № 72.

Неужели для религиозных организаций с ежегодными поступлениями свыше трех миллионов рублей закрыта возможность применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая формирование упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности? Ведь существуют нормативные документы Минфина России (ПБУ и Приказ Минфина РФ №66-н), где

⁴ Речь идет именно о системе бухгалтерского учета, не надо путать с упрощенной системой налогообложения, в которой в части возможности её применения религиозными организациями никаких изменений не произошло. Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона N 402-ФЗ организации, применяющие упрощенную систему налогообложения, обязаны вести бухгалтерский учет.

предусмотрены упрощенные способы ведения бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности для СО НКО. На сегодняшний день этот вопрос остается неотрегулированным и никаких разъяснений Минфином России не дано.

В то же время нормы Федерального закона превалируют над положениями иных нормативных документов по бухгалтерскому учету. Так, например, согласно ст. 21 Закона о бухгалтерском учете упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, федеральные стандарты (ПБУ) устанавливают независимо от вида экономической деятельности для экономических субъектов, имеющих право применять такие способы в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Таким образом, пока не будут внесены изменения в Закон о бухгалтерском учете применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета и упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность имеют право православные религиозные некоммерческие организации, поступления денежных средств и иного имущества которых за предшествующий отчетный год не превысили трех миллионов рублей.

У многих религиозных организаций возникает вопрос, в чем же преимущество применения упрощенных способов ведения бухгалтерского учета и формирования упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности. Плюсов больше чем минусов, в этой статье мы не будем их рассматривать⁵. Одним из положительных моментов является более свободное отражение фактов хозяйственной жизни в бухгалтерском учете, без какой либо существенной привязки к действующему Плану счетов, который в ближайшее время будет существенно изменен.

С 1 января 2014 г. все налогоплательщики НДС, а также налоговые агенты НК РФ, обязаны представлять в налоговые органы налоговые декларации в электронной форме (п. 5 ст. 174 НК РФ). Обращаем внимание всех религиозных организаций, несмотря на то, что для них установлены льготы по НДС или отсутствуют операции, облагаемые НДС, они все равно имеют статус налогоплательщика, за исключением тех организаций, которые перешли на упрощенный режим налогообложения, или пользующихся освобождением по ст. 145 НК РФ⁶.

⁵ Автор готовит к публикации в издательстве «Синергия-пресс» отдельную книгу, посвященную этим вопросам.

⁶ В соответствии с п. 1 ст. 145 НК РФ организации могут быть освобождены от исполнения обязанностей плательщика НДС, если выручка за три предшествующих последовательных месяца не превышает 2 млн руб. По замыслу ст. 145 НК РФ освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика направлено на снижение налогового бремени в отношении лиц, которые имеют незначительные объемы выручки от реализации товаров (работ, услуг), облагаемых НДС. Отметим, что, по мнению налоговых органов, распространение товаров религиозного назначения является реализацией, но имеет освобождение от НДС по статье 149 НК РФ при соблюдении необходимых условий. По мнению автора, религиозным организациям неудобно применять ст. 145, так как переход на применение этой статьи предполагает предоставление определенного пакета документов, который необходимо подтверждать каждые 12 месяцев. В соответствии с п. п. 3 и 6 ст. 145 НК РФ для реализации права на освобождение от обязанностей, связанных с исчислением и уплатой НДС, налогоплательщику необходимо представить в налоговый орган:

Поэтому организации, не перешедшие на упрощенный режим налогообложения или не получившие освобождение по ст.145 НК РФ, по налоговому законодательству считаются обязанными представить в налоговые органы по месту своего учета соответствующую налоговую декларацию по установленному формату в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи через оператора электронного документооборота в срок не позднее 20-го числа месяца, следующего за истекшим кварталом.

Нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации в налоговый орган по месту учета влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей (ст. 15.5 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ).

Непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации в налоговый орган по месту учета влечет взыскание штрафа в размере 5 % от не уплаченной в установленный законодательством о налогах и сборах срок суммы налога, подлежащей уплате (доплате) на основании этой декларации, за каждый полный или неполный месяц со дня, установленного для ее представления, но не более 30 % указанной суммы и не менее 1000 рублей (ст. 119 НК РФ). Несоблюдение порядка представления налоговой декларации (расчета) в электронной форме в случаях, предусмотренных НК РФ, влечет взыскание штрафа в размере 200 рублей (ст. 119.1 НК РФ).

Кроме того, налоговый орган может приостановить операции по счетам религиозной организации в банке, а также переводы его электронных денежных средств, если не будет предоставлена декларация в течение 10 рабочих дней по окончании срока, предусмотренного для ее подачи (п. 3, п. 11 ст. 76 НК РФ). Заметим, что Налоговым Кодексом РФ не предусмотрено приостановление операций по счетам налогоплательщиков в банках в случаях непредставления налогоплательщиками в налоговые органы бухгалтерской (финансовой) отчетности (Письмо от 04.07.2013 № 03-02-07/1/25590), но предусмотрен административный штраф.

С 1 января 2015 г. начнет действовать новая норма закона, которая позволит налоговым органам проводить осмотр территорий, помещений проверяемого лица, документов и предметов (п. 1 ст. 92 НК РФ). Налоговый орган сможет осуществлять осмотр в рамках камеральной проверки декларации по НДС только в определенных случаях, предусмотренных п. 8 ст. 88 НК РФ.

-
- уведомление по утвержденной форме;
 - выписку из бухгалтерского баланса;
 - выписку из книги продаж;
 - выписку из книги учета доходов и расходов и хозяйственных операций (представляют индивидуальные предприниматели);
 - копию журнала полученных и выставленных счетов-фактур.

Коротко о важном

Уточнены некоторые положения закона о бухгалтерском учете

1 января 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 21.12.2013 № 357-ФЗ (далее - Закон № 357-ФЗ). Данным Законом внесены изменения в Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон № 402-ФЗ). Отметим следующие положения.

Вводятся понятия мнимого и притворного объектов бухгалтерского учета. Мнимым объектом бухгалтерского учета является несуществующий объект, отраженный в бухгалтерском учете лишь для вида (в том числе неосуществленные расходы, несуществующие обязательства, не имевшие места факты хозяйственной жизни). Под притворным объектом понимается объект, отраженный в бухгалтерском учете вместо другого объекта с целью прикрыть его (в том числе притворные сделки). Не являются мнимыми объектами бухгалтерского учета резервы, фонды, предусмотренные законодательством РФ, и расходы на их создание. Определение названных понятий содержится в новой редакции ч. 2 ст. 10 Закона № 402-ФЗ.

Законом № 357-ФЗ уточнены положения ч. 1 ст. 9 Закона № 402-ФЗ: не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

В соответствии с новой редакцией ч. 1 ст. 13 Закона № 402-ФЗ бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе сведений, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, и информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

Часть 3 ст. 9 Закона № 402-ФЗ дополнена следующим положением. Лицо, ответственное за оформление факта хозяйственной жизни, обеспечивает своевременную передачу первичных учетных документов для внесения содержащихся в них данных в регистры бухгалтерского учета и достоверность таких данных. Лицо, на которое возложено ведение бухгалтерского учета, и лицо, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, не несут ответственности за соответствие составленных другими лицами первичных учетных документов свершившимся фактам хозяйственной жизни.

Скорректирована ч. 10 ст. 13 Закона № 402-ФЗ, устанавливающая общие требования к бухгалтерской отчетности. Из этой нормы исключены положения о представлении бухгалтерской отчетности, которая подлежит обязательному аудиту. Теперь в этой норме указано, что в случае опубликования данной отчетности она должна опубликовываться вместе с аудиторским заключением.

Кроме того, уточнен порядок представления аудиторского заключения в органы государственной статистики (ч. 2 ст. 18 Закона № 402-ФЗ). При представлении бухгалтерской отчетности, которая подлежит обязательному

аудиту, аудиторское заключение представляется либо вместе с такой отчетностью, либо не позднее 10 рабочих дней со дня, следующего за датой аудиторского заключения, но до 31 декабря (включительно) года, следующего за отчетным годом.

Также скорректирован порядок разработки и утверждения федеральных стандартов бухучета, который установлен ст. 27 Закона № 402-ФЗ. Из этой статьи исключены положения об опубликовании в печатном издании уведомления о разработке федерального стандарта, проекта федерального стандарта и доработанного проекта федерального стандарта. Данные документы будут размещаться в сети «Интернет» (ч. 2, 3 ст. 27 Закона № 402-ФЗ).

В формы деклараций внесены изменения, согласно которым вместо кода ОКАТО необходимо указывать код ОКТМО

Приказ ФНС России от 14.11.2013 № ММВ-7-3/501@ «О внесении изменений в приказы ФНС России»

С 1 января 2014 г. в бюджетном процессе используются коды Общероссийского классификатора территорий муниципальных образований (далее - ОКТМО), утвержденного Приказом Росстандарта от 14.06.2013 № 159-ст. Он заменил действовавший до указанной даты Общероссийский классификатор объектов административно-территориального деления (далее - ОКАТО), который был утвержден Постановлением Госстандарта России от 31.07.1995 № 413.

В связи с этим ФНС России внесла изменения, в частности, в формы следующих документов:

- декларации по налогу на прибыль;
- декларации по ЕНВД;
- справки о доходах физлица (форма 2-НДФЛ);
- декларации по земельному налогу;
- декларации по транспортному налогу;
- декларации по акцизам на подакцизные товары, за исключением табачных изделий;
- декларации по НДС;
- декларации по налогу на игорный бизнес;
- декларации по НДФЛ (форма 3-НДФЛ);
- декларации о предполагаемом доходе физлица (форма 4-НДФЛ).

В те поля документов, в которых ранее указывался код ОКАТО, теперь необходимо вносить код ОКТМО. При заполнении соответствующих ячеек необходимо иметь в виду следующее. Для внесения кода предусмотрено 11 знаков-мест. Если код имеет восемь знаков, в свободных ячейках, оставшихся справа, ставятся прочерки. Например, для кода ОКТМО 12445698 приводится 11-значный показатель 12445698---. Отметим, что ранее в свободных ячейках проставлялись нули (см., например, абз. 7 п. 4.1 разд. IV Порядка заполнения

налоговой декларации по налогу на прибыль организаций, утвержденного Приказом ФНС России от 22.03.2012 № ММВ-7-3/174@).

Что касается декларации по налогу на имущество организации, в ее форму изменения внесены согласно Приказу ФНС России от 05.11.2013 № ММВ-7-11/478@ (подробнее о них см. далее).

Изменен порядок взыскания недоимки, пеней и штрафов в отношении взносов в ПФР и ФСС РФ

Федеральный закон от 21.12.2013 № 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования порядка взыскания платежей в государственные внебюджетные фонды» (размещен 23 декабря 2013 г. на официальном портале правовой информации www.pravo.gov.ru).

Указанный Закон не содержит специальных положений о начале действия поправок, поэтому они вступили в силу по истечении 10 дней после официального опубликования документа (ст. 6 Федерального закона от 14.06.1994 № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания»). Некоторые из них рассмотрим подробнее.

Изменен порядок взыскания недоимки по страховым взносам

Согласно изменениям, внесенным в ст. ст. 19 и 20 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (далее - Закон № 212-ФЗ), установлен новый порядок взыскания недоимки по страховым взносам, соответствующих пеней и штрафов за счет денежных средств на счетах организации (индивидуального предпринимателя), являющейся плательщиком этих взносов, а также за счет имущества данного лица.

Прежде всего, отметим, что теперь решение о взыскании недоимки, пеней и штрафов орган контроля за уплатой страховых взносов может принимать в отношении как одного, так и нескольких требований (ч. 5.1 ст. 19 и ч. 3.1 ст. 20 Закона № 212-ФЗ).

По общему правилу срок вынесения решения о взыскании задолженности за счет денежных средств остался прежним - не более двух месяцев после истечения периода, указанного в требовании (ч. 5 ст. 19 Закона № 212-ФЗ). Не изменен и срок принятия постановления о взыскании задолженности за счет имущества плательщика - один год после истечения срока исполнения требования (ч. 3 ст. 20 Закона № 212-ФЗ). Однако теперь предусмотрены специальные положения для случаев взыскания небольших сумм задолженности.

В ч. 5.2 ст. 19 Закона № 212-ФЗ установлено следующее: если отраженная в требовании сумма не превышает 1500 руб. в части платежей в ПФР (500 руб. - в ФСС РФ), решение о взыскании недоимки (пеней, штрафов) за счет денежных средств может быть принято в течение одного года и двух месяцев после окончания срока, определенного в требовании. Постановление о взыскании такой суммы за счет имущества плательщика принимается в течение двух лет (ч. 3 ст. 20 Закона № 212-ФЗ). Если решение (постановление) принимается по нескольким требованиям, данные сроки исчисляются с момента окончания срока исполнения самого раннего требования.

Необходимо обратить внимание на то, что на основании формулировок ст. ст. 19 и 20 Закона № 212-ФЗ увеличенные сроки применяются, если суммы задолженности, не превышающие 1500 руб. при уплате в ПФР и 500 руб. - в ФСС РФ, отражены в одном требовании. Исходя из целей изменений, изложенных в пояснительной записке и отраженных в порядке взыскания недоимки с физлиц, которые не являются индивидуальными предпринимателями (подробнее см. далее), можно сделать вывод, что специальный порядок должен использоваться, если предельных величин не превышает общая сумма задолженности по нескольким требованиям.

Остальные положения, касающиеся взыскания недоимки, пеней и штрафов за счет денежных средств плательщика взносов, по существу не изменились. В частности, решения, принятые после истечения двух месяцев или срока, составляющего год и два месяца, признаются недействительными (ч. 5.3 ст. 19 Закона № 212-ФЗ). В этом случае компетентный орган может обратиться в суд по общему правилу в течение шести месяцев после окончания срока исполнения требования об уплате взносов (ч. 5.4 и 5.5 ст. 19 Закона № 212-ФЗ). При необходимости взыскания небольших сумм шестимесячный срок исчисляется со дня истечения срока беспорного взыскания задолженности при условии, что лимит в 1500 руб. (500 руб.) не превышен (ч. 5.4, 5.6 ст. 19 Закона № 212-ФЗ).

Кроме того, во введенной ч. 4.1 ст. 20 Закона № 212-ФЗ предусмотрено, что ФСС РФ вправе принять постановление о взыскании страховых взносов за счет имущества плательщика в отношении задолженности одновременно по всем взносам на обязательное социальное страхование (на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, а также от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний).

Установлен новый порядок взыскания недоимки по страховым взносам с физлиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями

Изменилась ст. 21 Закона № 212-ФЗ, регламентирующая порядок взыскания недоимки по страховым взносам, пеней и штрафов за счет имущества физлица, которое не является индивидуальным предпринимателем. Если

направленное плательщику взносов требование не исполнено в указанный в нем срок, сохраняется исключительно судебный порядок взыскания задолженности (ч. 1 ст. 21 Закона № 212-ФЗ).

В соответствии с ч. 1.1 ст. 21 Закона № 212-ФЗ контролирующий орган подает в суд общей юрисдикции заявление о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет имущества физлица в отношении всех требований, срок исполнения которых истек и которые не исполнены на день подачи заявления в суд. Не позднее этой же даты копия заявления направляется должнику (ч. 1.3 ст. 21 Закона № 212-ФЗ). Сроки подачи в суд заявления о взыскании задолженности теперь зависят от того, превышает ли ее общая сумма 500 руб. Рассмотрим возможные случаи:

1) общая сумма страховых взносов, пеней и штрафов, которая взыскивается с физлица, превышает 500 руб. В этой ситуации компетентный орган подает в суд общей юрисдикции заявление о взыскании задолженности в течение шести месяцев со дня окончания срока исполнения соответствующего требования (ч. 2 ст. 21 Закона № 212-ФЗ). Напомним, что такой срок был предусмотрен и предыдущей редакцией ст. 21 Закона № 212-ФЗ;

2) общая сумма страховых взносов, пеней, штрафов по нескольким требованиям превысила 500 руб. в течение трех лет со дня окончания срока исполнения самого раннего требования, учитываемого при исчислении суммы указанной задолженности. В этом случае орган по контролю за уплатой взносов обращается в суд в течение шести месяцев со дня, когда общая сумма задолженности превысила предельную величину (ч. 2.1 ст. 21 Закона № 212-ФЗ);

3) за три года, прошедшие со дня истечения срока исполнения самого раннего требования, общая сумма недоимки, пеней и штрафов не превысила 500 руб. В данной ситуации компетентный орган обращается в суд в течение шести месяцев с даты окончания указанного трехлетнего периода (ч. 2.2 ст. 21 Закона № 212-ФЗ).

Согласно ч. 2.3 ст. 21 Закона № 212-ФЗ во всех перечисленных случаях установленные гражданским законодательством положения об общем сроке исковой давности не применяются.

Кроме того, утратила силу, в частности, ч. 6 ст. 21 Закона № 212-ФЗ, которая определяла последовательность обращения взыскания на имущество физлица, не являющегося предпринимателем. Теперь в соответствии с ч. 3 и 4 ст. 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание обращается сначала на денежные средства должника-физлица, в том числе находящиеся на счетах, а при их недостаточности - на иное имущество, принадлежащее указанному лицу на праве собственности (за исключением имущества, изъятого из оборота, и имущества, на которое не может быть обращено взыскание). Отметим, что ч. 4 ст. 21 Закона № 212-ФЗ теперь предусматривает необходимость взыскания задолженности по страховым взносам, пеням и штрафам согласно Федеральному закону от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Недоимка (пени, штрафы) по взносам на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний взыскивается в том же порядке, что и по взносам на обязательное пенсионное страхование

В новой редакции изложена ст. 22.1 Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», касающаяся обеспечения исполнения обязанности по уплате страховых взносов. Ранее в названной статье приводились определения недоимки, пеней, порядок их расчета и взыскания. Теперь она содержит отсылочную норму, согласно которой обеспечение исполнения обязанности по уплате взносов на страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний осуществляется в порядке, аналогичном правилам, установленным ст. ст. 18 - 23, 25 - 27 Закона № 212-ФЗ. В данных статьях предусмотрен порядок исполнения обязанности по уплате взносов (ст. 18), выставления требования (ст. 22), начисления пеней (ст. 25), взыскания задолженности за счет имущества плательщика (ст. ст. 19 - 21, которые были рассмотрены) и списания безнадежных долгов (ст. 23). Кроме того, в ст. ст. 26 и 27 Закона № 212-ФЗ урегулированы вопросы зачета (возврата) излишне уплаченных и возврата излишне взысканных страховых взносов, пеней и штрафов.

Налоговые последствия новой очередности списания денежных средств со счета должника при их недостаточности

14 декабря 2013 г. вступил в силу Федеральный закон от 02.12.2013 № 345-ФЗ (далее - Закон). В соответствии с ним в новой редакции изложен п. 2 ст. 855 ГК РФ, в котором установлена очередность списания денежных средств со счета должника в случаях, когда их недостаточно для удовлетворения всех предъявляемых требований.

В абз. 4 предыдущей редакции указанного пункта было определено, что в третью очередь производится списание по платежным документам, которые предусматривают перечисление или выдачу денежных средств для расчетов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору (контракту), а также по отчислениям в ПФР, ФСС РФ и фонды ОМС.

Согласно абз. 5 предыдущей редакции этого же пункта в четвертую очередь следовало производить списание денежных средств для перечисления платежей в бюджет и внебюджетные фонды, отчисления в которые не предусмотрены в третьей очереди.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 23.12.1997 № 21-П положение абз. 4 п. 2 ст. 855 ГК РФ было признано не соответствующим Конституции РФ.

С учетом данной позиции Конституционного Суда РФ в ежегодные законы о федеральном бюджете вносилась оговорка о том, что при недостатке денежных средств на банковском счете плательщика платежи в бюджет, а также денежные средства для расчетов по оплате труда с лицами, работающими по трудовому договору, подлежат списанию в третью очередь (см., например, ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 03.12.2012 № 216-ФЗ).

Законом № 345-ФЗ установлена новая очередность списания денежных средств в уплату налогов (сборов). Теперь очередность зависит от того, списываются ли они в добровольном или принудительном порядке.

Так, налоги, взыскиваемые по поручениям налоговых органов, носящим бесспорный характер, как и прежде, будут списываться в третью очередь (абз. 4 п. 2 ст. 855 ГК РФ в новой редакции). А вот в уплату налогов по платежным поручениям самих владельцев счетов деньги будут списываться в последнюю, пятую, очередь (абз. 6 п. 2 ст. 855 ГК РФ в новой редакции).

Аналогичная очередность установлена для страховых взносов в бюджеты государственных внебюджетных фондов.

Таким образом, с 14 декабря 2013 г. при оформлении платежных поручений на уплату налогов и страховых взносов в поле 21 «Очередность платежа» нужно указывать пятую очередь, а не третью, как раньше.

Акты ВАС РФ и Верховного Суда РФ имеют приоритет над разъяснениями Минфина России и ФНС России по вопросам применения налогового законодательства

Письмо ФНС России от 26.11.2013 № ГД-4-3/21097

Налоговые органы в работе должны руководствоваться решениями, постановлениями, информационными письмами ВАС РФ, а также решениями, постановлениями, письмами Верховного Суда РФ со дня их официального опубликования в установленном порядке либо со дня их размещения в полном объеме на официальных сайтах в сети Интернет. Такие разъяснения Минфина России направила ФНС России нижестоящим органам в целях снижения числа налоговых споров, возникающих в связи с различной трактовкой отдельных положений законодательства о налогах и сборах. Соответственно, по некоторым вопросам у контролирующих органов и высших судов сформируется единая точка зрения. Ранее складывались ситуации, когда Минфин России продолжал придерживаться своего мнения, несмотря на позицию высших судов, а налоговые органы согласно подп. 5 п. 1 ст. 32 НК РФ руководствовались разъяснениями финансового ведомства.

Следует отметить, что в одном из своих разъяснений ФНС России рекомендовала инспекторам на местах учитывать сложившуюся в регионе судебно-арбитражную практику по тем вопросам, споры по которым в суде с большой вероятностью могут закончиться не в пользу налоговых органов (Письмо от 14.09.2007 № ШС-6-18/716@). Однако позднее было уточнено, что указанная рекомендация неприменима, если письма ФНС России размещены

на ее сайте: правовой позиции, изложенной в данных письмах, налоговым органам необходимо следовать неукоснительно (Письмо ФНС России от 23.09.2011 № ЕД-4-3/15678@).

В письме финансового ведомства в очередной раз обращено внимание на то, что письма Минфина России, в которых разъясняются вопросы применения законодательства РФ о налогах и сборах, не содержат правовых норм, не конкретизируют нормативные предписания и не являются нормативными правовыми актами. Указанные письма носят информационно-разъяснительный характер. Напомним, что впервые аналогичные разъяснения появились в 2007 г. (Письмо Минфина России от 07.08.2007 № 03-02-07/2-138).

Порядок налогообложения сумм оплаты проезда работника, отозванного из отпуска в командировку или оставшегося в месте командирования на отдых

Письмо Минфина России от 08.11.2013 № 03-03-06/1/47813

На основании подп. 12 п. 1 ст. 264 НК РФ организация-работодатель вправе учесть в прочих расходах, связанных с производством и реализацией, затраты по проезду работника к месту командирования и обратно к месту постоянной работы. Выплачиваемая сотруднику компенсация таких затрат не облагается НДФЛ в силу абз. 11 и 12 п. 3 ст. 217 НК РФ. Однако в Налоговом кодексе РФ не уточнено, как следует поступить компании в тех случаях, когда работник отзывается из отпуска и сразу же направляется в командировку или когда после ее окончания остается отдыхать в месте командирования (на время отпуска) и возвращается к месту работы уже после отпуска.

В рассматриваемом Письме Минфин России направил соответствующие разъяснения.

Расходы на проезд работника из места проведения отпуска в место командирования, а затем к месту постоянной работы учитываются в целях налогообложения прибыли

Как отметило финансовое ведомство, к командировочным расходам, в числе которых есть и затраты на проезд сотрудника, предьявляются общие требования экономической обоснованности, указанные в ст. 252 НК РФ. При отнесении упомянутых затрат к расходам, признаваемым в целях налогообложения прибыли, необходимо учитывать, что расходы на проезд будут понесены независимо от места нахождения работника, направляемого в командировку. Соответственно, организация-работодатель вправе включить в состав прочих расходов стоимость проезда работника из места проведения отпуска к месту командирования, а затем к месту постоянной работы (подп. 12 п. 1 ст. 264 НК РФ). Минфин России ранее высказывал данную позицию в

Письме от 08.12.2010 № 03-03-06/1/762.

Необходимо обратить внимание, что в Письме от 16.08.2010 № 03-03-06/1/545 финансовое ведомство также указало, что расходы по проезду сотрудника из места проведения отпуска к месту командирования и обратно (к месту отдыха) в случае отзыва работника в связи с производственной необходимостью могут учитываться для целей налогообложения прибыли.

Если работник остался на отдых в месте командирования, организация не вправе включить в базу по налогу на прибыль затраты по оплате проезда такого сотрудника к месту постоянной работы

На практике возможны ситуации, когда направленный в командировку работник остается в месте командирования для проведения отпуска. Согласно позиции Минфина России, выраженной в рассматриваемом Письме, в этом случае расходы на проезд работника после отдыха к постоянному месту работы не могут быть признаны для организации-работодателя обоснованными. По мнению финансового ведомства, в данной ситуации сотрудник возвращается из места отпуска, а не из служебной командировки. Такой подход выражен и в Письме от 10.11.2005 № 03-03-04/2/111.

Однако в некоторых Письмах Минфин России высказывался и иным образом. Если задержка сотрудника в месте командирования произошла с документально оформленного разрешения руководителя, то затраты на приобретение билета с датой, отличающейся от даты выбытия в командировочном удостоверении, учитываются организацией-работодателем в целях налогообложения прибыли. Финансовое ведомство отмечало, что расходы на проезд сотрудника из места командирования к месту постоянной работы учитываются в базе по налогу на прибыль независимо от того, сколько времени провел работник в месте командирования. Данная позиция отражена, например, в Письмах от 26.08.2013 № 03-03-06/1/34815, от 03.09.2012 № 03-03-06/1/456, от 31.12.2010 № 03-04-06/6-329.

Аналогичным образом высказываются и арбитражные суды (см., например, Постановления ФАС Уральского округа от 19.06.2007 № А50-17977/06 и от 04.05.2007 № А50-16319/06).

Суммы возмещения работодателем проезда сотрудника от места проведения отпуска к месту командирования и впоследствии к месту работы освобождаются от НДФЛ

В соответствии с п. 3 ст. 217 НК РФ возмещение сотруднику, в частности, командировочных расходов не облагается НДФЛ. В состав данных расходов включаются также затраты на проезд работника до места командирования и

обратно (абз. 12 п. 3 ст. 217 НК РФ). Исходя из этого Минфин России пришел к выводу, что компенсация расходов сотрудника на проезд от места проведения отпуска к месту служебной командировки и далее к месту постоянной работы подпадает под действие указанной нормы и освобождается от НДФЛ.

Подобная ситуация может возникнуть, например, при отъезде работника из отпуска. В таких случаях, по мнению финансового ведомства, компенсация затрат на проезд не подлежит налогообложению (см., Письмо Минфина России от 08.12.2010 № 03-03-06/1/762). Кроме того, в Письме Минфина России от 16.08.2010 № 03-03-06/1/545 отмечено, что освобождение от НДФЛ применяется и в отношении сумм оплаты проезда работника, если после окончания командировки, в которую он был вызван из места проведения отпуска, он опять возвращается на отдых.

Суммы оплаты работодателем проезда сотрудника от места командирования к месту проведения отпуска и затем к месту жительства облагаются НДФЛ

В рассматриваемом Письме Минфин России в том числе разъяснил вопрос обложения НДФЛ сумм компенсаций расходов работника на проезд в том случае, когда сотрудник из места командировки направляется к месту проведения отпуска, а затем оттуда возвращается к месту постоянной работы. Как указало финансовое ведомство, Налоговый кодекс РФ не предусматривает освобождения от налогообложения сумм возмещения работодателем оплаты проезда сотрудника к месту проведения отпуска и обратно. Такие выплаты являются его экономической выгодой и поэтому признаются в соответствии со ст. 41 НК РФ доходом физлица. В связи с этим, компенсация организацией расходов на проезд своего сотрудника из места служебной командировки к месту проведения отпуска, а затем к месту постоянной работы облагается НДФЛ в общем порядке.

Возможен еще один вариант: работник после окончания командировки остается на отдых в месте командирования, а после отпуска возвращается к месту постоянной работы. В данном Письме Минфин России не затронул вопроса об обложении НДФЛ выплат, компенсирующих работнику расходы на проезд к месту работы, в подобной ситуации. Ранее финансовое ведомство высказывалось так: если сотрудник проводит в месте командирования выходные или праздничные дни, т.е. срок его задержки непродолжителен, то компенсация расходов на проезд к месту постоянной работы освобождается от НДФЛ. В случае если после окончания командировки работник значительно задержался в месте командирования, то оплата стоимости проезда облагается налогом как доход физлица. Этот подход прослеживается, например, в Письмах Минфина России от 03.09.2012 № 03-03-06/1/456, от 10.08.2012 № 03-04-06/6-234, от 07.08.2012 № 03-04-06/6-221. В некоторых Письмах финансовое ведомство обращало внимание на необходимость удержания

НДФЛ с компенсации расходов на проезд сотрудника из места командирования при любой задержке независимо от ее продолжительности (см. Письма от 22.09.2009 № 03-04-06-01/244, от 01.04.2009 № 03-04-06-01/74 и др.). Что касается арбитражной практики, то она в данной ситуации складывается в пользу налогоплательщика и налогового агента. Так, ФАС Уральского округа в Постановлении от 19.06.2007 № А50-17977/06 отметил, что совпадение даты проезда с датой окончания командировки, указанной в командировочном удостоверении, ввиду проведения отпуска в месте командирования не является условием для возмещения расходов сотруднику. В связи с этим соответствующие выплаты признаются компенсацией расходов работника на проезд.

*Публикация подготовлена с использованием
справочно-информационной системы «КонсультантПлюс»*

Приглашаем подписчиков

присылать вопросы для ежеквартального
Приложения "Вопрос-ответ".

Вы можете написать в редакцию по адресу:

prihod.vestnik@gmail.com

или направить вопрос через сайт журнала

www.vestnik.prihod.ru

(раздел «Гостевая книга»)

Восстановление и строительство храма

Возведение приходского храма неизбежно сопряжено с вопросами экономического характера, успешное решение которых предопределяется на стадии архитектурного проекта. В предлагаемой вниманию читателей статье рассматривается существующая в настоящее время и имевшаяся в прошлом проблема сокращения затрат и упрощения процесса проектирования православных храмов. Предлагаемые методические подходы к проектированию позволяют создавать разнообразные архитектурно-планировочные и художественные решения храмов, отвечающие отечественным традициям.



К ВОПРОСУ О СОКРАЩЕНИИ ЗАТРАТ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ ПРИХОДСКИХ ХРАМОВ

***С.В. Борисов, кандидат архитектуры, доцент МАРХИ,
член союза Московских архитекторов***

Приходские храмы, в большинстве своем, состоят из множественных объемно-пространственных частей, для которых автором введено понятие *структурных элементов*¹. Наименьшие структурные элементы являются неделимыми частями объема, ограниченными единой конструкцией свода, в их числе: бесстолпные главный и придельные храмы с апсидами, отдельные ячейки в составе крестово-купольной конструкции сводов, трапезной и притвора. Более крупным структурным элементом назовем группу наименьших ячеек, объединенных общим функциональным назначением и выражающихся в едином объеме: крестово-купольный храм, трапезная, включившая в свой объем приделы и притворы, галерея, состоящая из повторяющихся ячеек сводов, колокольня (звонница).

История и современность

Для пояснения подхода к сокращению затрат приведем некоторые примеры, относящиеся к дореволюционной России. В то время многие храмы возводились на основании так называемых «образцовых проектов», среди них церкви второй трети XIX века (рис. 1,а) и церкви псевдорусского сти-

¹ Данное определение применяется как при анализе исторических построек, так и в качестве термина, упорядочивающего проектирование. См. Борисов С.В. Православные приходские храмы. Исторический анализ и методика проектирования. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. 262 с.

ля более позднего периода времени (рис. 1,б)). Строительство храмов по «образцовым проектам» близко по содержанию к современному понятию «проекта повторного применения», являющегося действенной мерой по сокращению затрат при проектировании, приводящего к унификации храмов. Промежуточным решением между повторным применением проекта и созданием нового является использование неизменной объемно-планировочной композиции при разработке различных вариантов архитектурно-художественных решений, например, в ряде церквей архитектора В.О. Грудзины второй половины XIX века (рис. 1,в)).

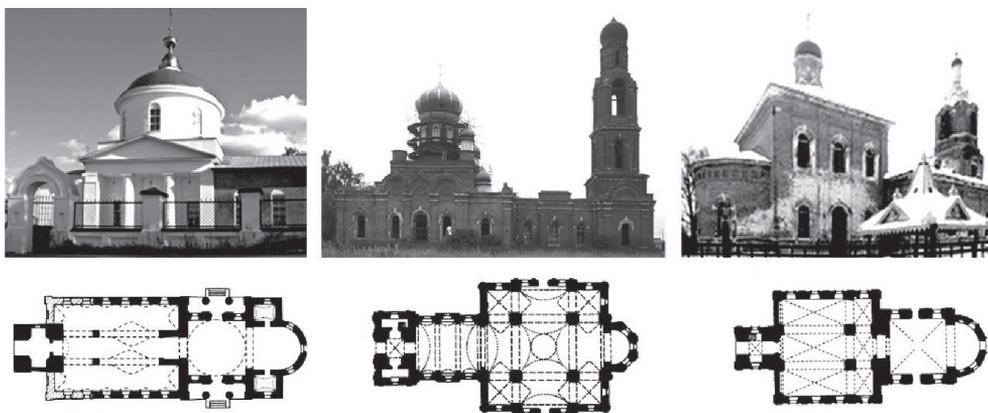


Рис. 1. «Образцовые проекты» храмов Московской обл.² а) Церковь Успения Пресвятой Богородицы, Воинова Гора, Орехово-Зуевский р-н, 1835–1838 гг.; б) Церковь Благовещения Пресвятой Богородицы, Клин-Бельдин, Зарайский р-н, 1907 г.; в) Церковь Святого Архангела Михаила, Михайловское, Одинцовский р-н, 1881–1886 гг.³

Одним из примеров строительства храма по «образцовому проекту» является повторное применение структурного элемента средней части храма. Например, в соответствии с проектом храма Святой Великомученицы Екатерины в Петербурге, архитектор К.А. Тон (рис. 2,а)), возведен собор Живоначальной Троицы в городе Яранске (рис. 2,б)). Позднее, к собору пристроена трапезная и колокольня, при этом основной пятиглавый объем является структурным элементом в составе храма.

К начальному периоду возобновленного строительства храмов в конце XX века относятся приемы сокращения затрат на основе конструктивных элементов сводов и стен заводского изготовления. В их числе серия храмов из типовых крупнопанельных блоков, возведенных в Белгородской области по проекту архитектора А.В. Берсенева (рис. 2,в)). Объемно-планировочная

² Фотографии: www.deryabino.ru, <http://temples.ru>, russian-church.ru.

³ Памятники архитектуры Московской области. Иллюстрированный научный каталог. Под общей редакцией Подъяпольской Е.Н. Выпуски 1, 2, 3, 4. М.: Стройиздат, ГУП МО «МОК центр», 1998, 1999, 2009.

композиция храмов варьируется за счет добавления и различного расположения притворов и колокольни, а новое архитектурно-художественное решение достигается за счет изменения формы кровель, глав и барабанов, колористики стен.



Рис. 2. а) Церковь Святой Великомученицы Екатерины, Санкт-Петербург, 1830 г., архитектор К.А. Тон⁴; б) Собор Живоначальной Троицы, город Яранск, Кировская обл., 1857 г., фото автора; в) Церковь Воскресения Христова, Октябрьский, Белгородская обл., 1999 г.⁵

В первоначально заявленной Программе строительства в Москве 200 храмов на основании проектов ГУП «МНИИТЭП» и ГУП «Моспроект-3», предложены аналогичные тенденции создания вариантности архитектурных решений. Среди них: изменение декоративной отделки при сохранении объемно-планировочной композиции и компоновка храмов из ограниченного набора модульно-блочных элементов в соответствии с определенными в проекте вариантами. Модули-блоки являются, преимущественно, элементами заводского изготовления, применение которых традиционно приводит к нежелательной унификации объектов проектирования.

Поэтапное возведение храма из ограниченного числа структурных элементов

Наиболее распространенным и традиционным источником финансирования строительства приходских храмов является благотворительность частных инвесторов, что свидетельствует о малом объеме средств, отпущенном на все виды работ, в том числе, и на проектирование. Средства для приход-

⁴ Славина Т.А. Константин Тон. Л.: Стройиздат, 1989. 223 с.

⁵ Храмы Белгородской и Старооскольской епархии. Белгород: Белгородская и Старооскольская епархия, 2005. 224 с.



Рис. 3. Храмы, предусматривающие поэтапное возведение структурных элементов.⁶
а) Приделы пристроены к основному четверику храма, в его восточной части;
б) Приделы пристроены к трапезной

ских церквей XVII–XX веков жертвовались поэтапно и, зачастую, соответствовали созданию различных элементов храмов и их отделке. Аналогично в настоящее время разработка проектной документации и строительные работы финансируются не одновременно, иногда в течение многих лет, и разделяются, как правило, на этапы возведения храма.

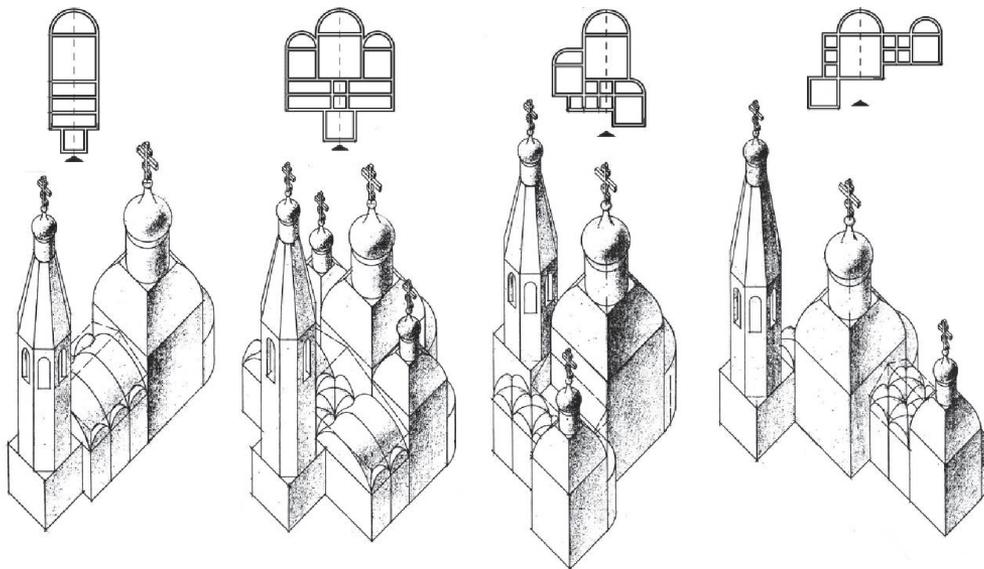


Рис. 4. Модели построения вариантных объемно-планировочных композиций храмов, предусматривающие поэтапное возведение, из ограниченного числа структурных элементов

⁶ Предварительные варианты храма Александра Невского, вблизи поселка Княжье Озеро, Московская область, Истринский район, проекты автора.

Сокращение стоимости и сроков строительства на основании элементов заводского изготовления приводят к проектированию типовых храмов, противоречащих, по мнению автора, задачам современного храмостроения. Упрощение конструктивных и декоративных элементов: отказ от сводов в пользу плоских перекрытий, исключение световых глав и замена их на декоративные каркасные конструкции, упразднение арочных проемов и архитектурного декора, иные аналогичные действия, сокращая стоимость строительства и не умаляя литургического значения храма, лишают его характерных черт церковной архитектуры. Одновременно невозможно существенное удешевление материалов и расценок на капитальное строительство.

Поэтапное строительство, с началом богослужения до завершения всего здания, возможно при разделении храма на уровни, определяющиеся его высотной организацией. Представляется целесообразным выделение отдельных элементов, позволяющих осуществить поэтапное строительство храма в соответствии с его планировочной композицией (рис. 3).

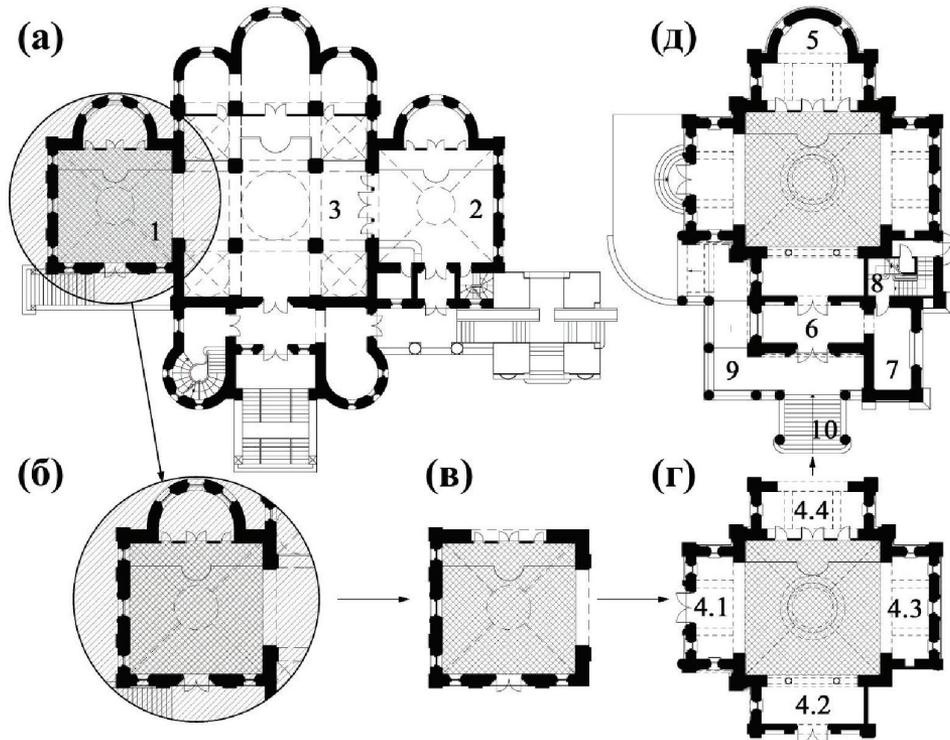


Рис. 5. Повторное применение структурного элемента. а) Храм Александра Невского. План первого этажа (1. Северный придел. 2. Южный придел. 3. Центральный объем храма); б) Выделенный северный придел; в) Северный придел – типовой структурный элемент; г) Достройка типового структурного элемента (4.1, 4.2, 4.3, 4.4 – крестообразно расположенные дополнительные объемы); д) Храм Иоанна Кронштадтского. План первого этажа (5. Апсида. 6. Притвор. 7. Звонница. 8. Междуэтажная лестница. 9. Крытая паперть. 10. Крытое крыльцо)

Отметим два наиболее распространенные направления поэтапного возведения церкви: начинающееся с основного храма и продолжающееся второстепенными частями, и противоположное ему – первоначальное строительство трапезной с приделами и последующая достройка главного объема. Формирование общего объема из нескольких структурных элементов, особенно при асимметричной композиции плана, позволяет использовать в современной постройке образ храма, создававшегося не единовременно, а на протяжении столетий, соответствуя историческим аналогам. При поэтапном возведении храмов актуален прием проектирования, для которого основой сокращения затрат является ограничение числа структурных элементов, образующих различные композиционные решения (рис. 4). Данный прием традиционен – многообразие симметричных или асимметричных композиционных решений храмов XVI–XVII веков, как правило, образуется близким по составу набором структурных элементов.

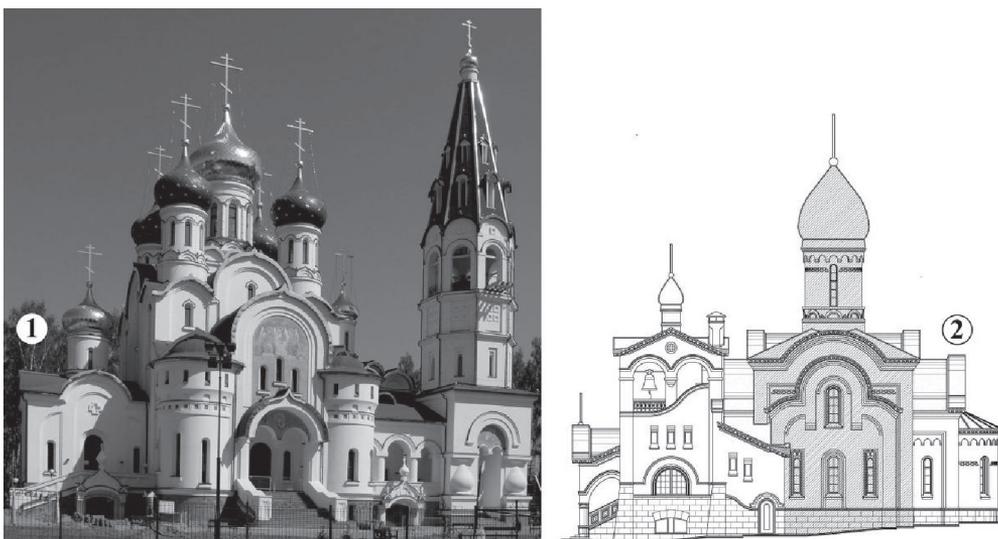


Рис. 6. а) Храм Александра Невского. (1. Северный придел – типовой структурный элемент). б) Храм Иоанна Кронштадтского. (2. Типовой структурный элемент – главный четверик храма)

Изменение функционального назначения структурного элемента при его повторном применении

Повторное применение проектных решений наиболее действенно сокращает затраты, что немаловажно в условиях благотворительного финансирования. Проанализируем применение типового структурного элемента – квадратного в плане придела с полуциркулярной апсидой, перекрытого сомкнутым с распалубками сводом (рис. 5, в)). Он является северным приделом храма Святого Благоверного князя Александра Невского, вблизи по-

селка Княжье Озеро, Московская область, Истринский район, 2005–2009 гг. (проект автора), состоящего из пяти структурных элементов: центрального четырехстолпного объема, двух бесстолпных приделов с одинаковыми сводчатыми перекрытиями, притвора и колокольни (рис. 5 а), 6 а)).

Типовой элемент в храме Иоанна Кронштадтского, Белые Столбы, Домодедовский район, 2010–2011 гг. (проект автора), повторно применяется в качестве средней части (рис. 5, д), 6, б)), изменяя свое функциональное назначение, что вызывает необходимость в увеличении его площади. Данная задача решается пристройкой четырех пониженных идентичных объемов, два из которых являются боковыми притворами, а один – западным (рис. 5, г)). Четвертый, пристраиваемый с востока объем, расширяет апсиду, недостаточную для расположения главного престола храма. Площадь повторно применяемого придела увеличивается достройкой притворов с сохранением первоначальных конструктивных решений сводов.

В рассмотренном примере проектируемый храм с повторно примененным структурным элементом не характеризуется сходством с первоначальным зданием. Вместе с тем, вторично применяются разработанные конструктивные решения сводчатых перекрытий, наиболее трудоемкие при проектировании и требующие участия инженеров-конструкторов, специализирующихся на данном виде работ. Целесообразность рассмотренного приема для современных приходских храмов – построек малобюджетных, возводимых на основе благотворительности, подтверждается снижением затрат и сокращением времени проектирования.



Рис. 7. Вариантные изменения объемно-планировочного и архитектурно-художественного решений храма на единообразном плане. Храм Святителя Николая Мирликийского.

Вариативные архитектурные решения храмов без изменений конструктивных элементов в отметке нижнего уровня

Рассмотрим прием упрощения процесса проектирования храмов, основанный на планировочной схеме, допускающей множественные изменения объемной композиции, не затрагивающие конструктивные элементы цокольного этажа. Актуальность подобного приема обосновывается условиями возведения современных храмов, среди которых – возможность внесения изменений в облик храма, не влияющих на его конструктивную основу,

как на стадии проектирования, так и во время строительства. Также, сокращаются затраты и время проектирования при повторном использовании разработанных конструктивных решений цокольного этажа.

Вариантное проектирование храма Святителя Николая Мирликийского, город Стрежевой, Томская область, 2002 г. (проект автора), выполнялось на стадии возведенного цокольного этажа, конструктивные элементы которого предполагали строительство четырехстолпного или бесстолпного храма с трехчастной апсидой и западным притвором (рис. 7). В этой связи все проекты выполнены на одном плане с добавлением крытых и открытых крылец, не меняющих основные габариты четверика и притвора⁷.

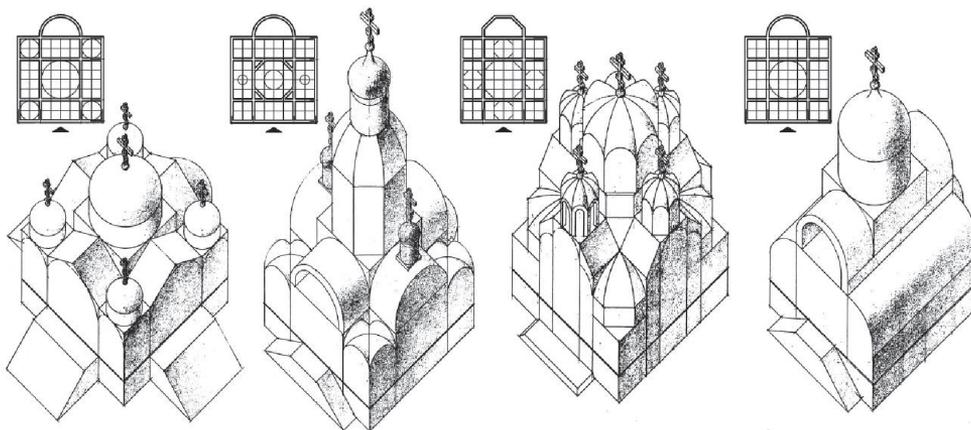


Рис. 8. Вариантные модели объемно-планировочных композиций храмов при неизменных конструкциях цокольного этажа

Результаты вариантного проектирования показали, что на плане, состоящем из квадратной и прямоугольной ячеек, образующих композицию двух структурных элементов, возможно создание многообразных архитектурных решений храмов с различными сводчатыми перекрытиями. В проектах использованы прототипы, соответствующие направлениям в архитектуре середины XIX – начала XX вв. В планировочном решении средняя часть храма является квадратом, разделенным на 16 модульных ячеек (рис. 8). Для центрального планировочного квадрата применяется как бесстолпное перекрытие, так и по четырем опорам. До завершения строительства богослужение можно проводить в храмах цокольного этажа – подобное решение применялось в 2008–2011 гг. в храме Александра Невского близ Князьего Озера.

В заключение отметим, что разработка проектов храмов на основе системы структурных элементов в наибольшей степени отвечает задаче создания многообразия архитектурных решений, сокращая затраты и экономя время на строительство.

⁷ Борисов С.В. Особенности проектирования сельских храмов в средней полосе России. – М.: Техно-маш, 2008. 146 с.



Попробуем разобраться в духовной направляющей двух новых для современной России праздников: «День всех влюблённых» и «День семьи, любви и верности», используя различные литературные и публицистические источники.

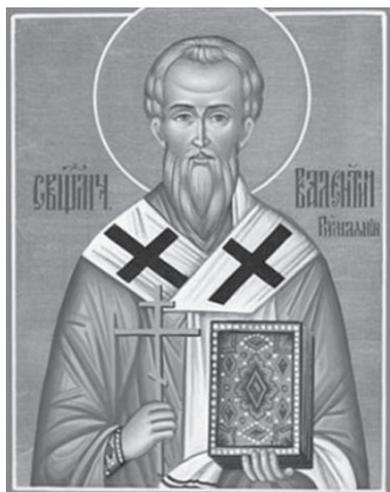
Вниманию читателей также предлагается информационно-библиографический обзор литературы к этим праздникам.

“... И долг век любви”

**С.В. Андрюшина,
Заведующая православной библиотекой
храма Преображения Господня в Богородском (г. Москва)**

«Душа человеческая не может жить без праздника. Без праздника она тоскует ...У всякого праздника есть своя история, свой смысл и, соответственно, своя духовная направляющая. Бездуховного праздника не бывает», – пишет А. Николаева в статье «День семьи, любви и верности» [10, с. 34]. Как верно подметила А. Николаева, душа человеческая тоскует без праздника. Особенно она тоскует в какие-то переломные моменты жизни человека или целого общества. В такие моменты душа ищет опоры, взаимопонимания, любви. Впрочем, в человеке всегда живёт стремление к любви, жажда любви. В русском языке слово любовь многогранно. Это и духовная, и чувственная любовь, и любовь к ребёнку, и любовь-дружба, и любовь к Родине, и ещё много всевозможных проявлений и оттенков любви.

Святой апостол и евангелист Иоанн Богослов, названный Апостолом любви, так рассуждал об этом чувстве: «Возлюбленные! Будем любить друг друга, потому что любовь от Бога, и всякий любящий рождён от Бога и знает Бога. Кто не любит, тот не познал Бога, потому что Бог есть любовь ... Если мы любим друг друга, то Бог в нас пребывает, и любовь Его совершенна есть в нас» (1 Ин 4: 7, 8,12).



Св.Валентин Интерамнский

официальном праздником как влюблённых, так и невлюблённых. К сожалению, в то время никто не озаботился разобраться в том, что это за праздник, какая имеется связь между святым Валентином и массовыми поцелуями. Телевидение и радио как-то невнятно сообщали, что, вот мол, жил когда-то католический монах Валентин, который тайно венчал влюбленных. Скорее всего, это был лишь пересказ сюжета «Ромео и Джульетты» В. Шекспира. История же предоставляет следующие факты.

В III веке, во времена правления императора Аврелиана, в Умбрии (Италия) пребывал епископ Валентин, прославившийся особой верностью учению Христа и исцелением недужных, от которых уже отказались врачи. За то, что он своими проповедями обращал язычников в христианство, епископ Валентин по приказу императора был заключён в темницу, а затем обезглавлен в Риме. Верные последователи епископа Валентина похоронили его в Интерамне (современный Терни). Это произошло около 273 г. Вскоре епископ Валентин Интерамнский был причислен к лику святых. А поскольку это событие произошло до разделения Церквей, он почитает-

В 90-е годы, когда страна лишилась какой-либо идеологии, когда подвергались осмеянию и поруганию национальные традиции, в молодёжную среду с Запада ворвался праздник День всех влюблённых, или День святого Валентина. На телевизионных экранах замелькали кадры не только целующихся парочек, но и целых толп целующихся людей то где-то в Латинской Америке, то в Юго-Восточной Азии. На прилавках магазинов появились мягкие игрушки-зверушки с сердечками-подушками, открытки-«валентинки» в блёстках, воздушные шары в форме сердечек. С поощрения педагогов новый праздник проник и в школьную среду. Так день 14 февраля в России стал не-



Мощи св. Валентина в Терни

ся и католиками, и православными. Только католики отмечают его память 14 февраля, а православные 12 августа [15].

День всех влюблённых связан со святым Валентином только календарно, также как, например, в России праздник Купалы с Рождеством св. Иоанна Предтечи и Крестителя Господня. Таким образом, этот праздник является отголоском языческих обычаев. Со временем старинные обычаи трансформировались, облеклись в иную форму, но сохранили так или иначе тот чувственный характер, который был характерен для древнеримских луперкалий, отмечавшихся в середине февраля и ставших прообразом *Дня влюблённых* [10]. Традиция праздновать день св. Валентина как *День влюблённых* зафиксирована в английской и французской литературе только с конца XIV века [15]. Вспомним, для примера, средневековую народную песенку, которую поёт безумная Офелия:

Ведь завтра Валентинов день,
Я утра подожду.
Чтоб вашей Валентиной стать,
К окошку подойду...
В. Шекспир «Гамлет», пер. Анны Радловой

Впрочем, в современном празднике *Дня всех влюблённых* больше коммерции, чем какого-либо чувства. Подростки же, участвующие в этом празднике, интуитивно ищут в нём той романтики юношеских отношений, которой весьма не достаёт в жизни.

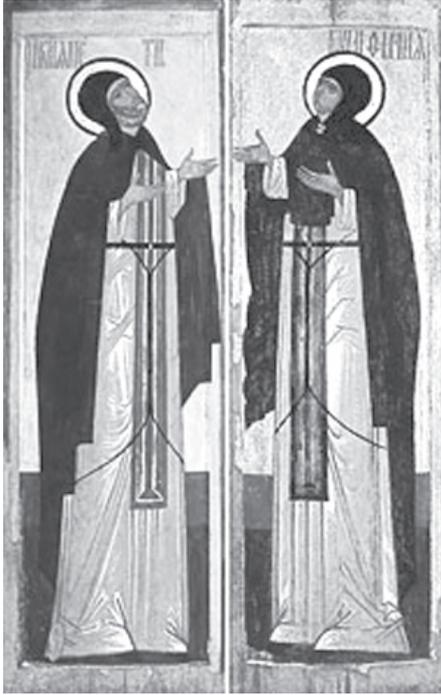
Надо сказать, что христианство не отвергает и не осуждает ни романтических, ни чувственных отношений, но предлагает им семейную ограду [10].

Начало XXI века стало временем взросления для нашего общества. Вновь появилось стремление к возрождению традиций, в том числе и к возрождению полноценной семьи.

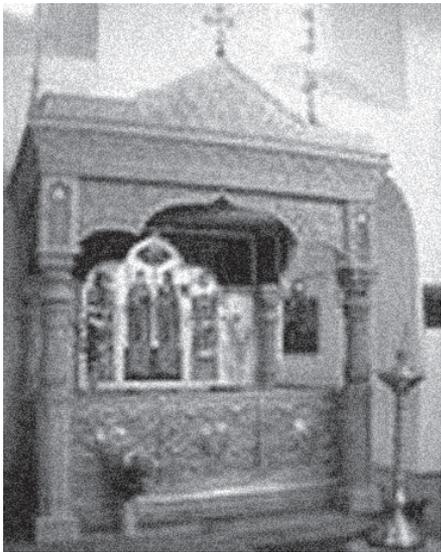


Тристан и Изольда

В православном календаре есть немало дней, почитающих женщин – это и Богородичные праздники, и день, посвящённый Женам Мироносицам, и другие. Но есть в календаре особый день, который отдаёт дань и любви, и семье, и материнству, и отцовству, и верности друг другу до самой смерти. Это день памяти русских святых благоверного князя Петра и благоверной княгини Февронии Муромских, который празднуется 8 июля по новому



Свв.бгв.кнн. Петр и Феврония



Рака с мощами свв.Петра и Февронии

стилю. Именно этот день и был выбран для всероссийского праздника, получившего название День семьи, любви и верности, учреждённый в марте 2008 г.

Всемирная литература знает немало историй о любви до совместной кончины. Вот, знакомая многим, легенда о Тристане и Изольде. Возникнув в кельтской народной среде, она вызвала многочисленные литературные варианты во всех европейских литературах, не миновав и славянские. История любви Тристана и Изольды – это история страсти, опаляющей и разрушающей любви, нарушения супружеского обета. Это любовь-мука, она не приносит радости ни самим влюблённым, ни тем более законному супругу Изольды королю Марку. И умирают влюблённые от тоски, от того, что изначально они не были предназначены друг для друга, что злую шутку с ними сыграл любовный напиток, который должны были выпить вместе король Марк и Изольда. Любовь Изольды и Тристана была далека даже от тех куртуазных норм, которые предписывала средневековая галантность. Как отмечает А.Д. Михайлов [9], история этой любви провозгласила право страсти, страсти сумрачной, тёмной, связанной с несправедливостью, предательством, жестокостью. Герои гибнут, но не для того, чтобы воссоединиться за порогом смерти, а потому, что долго не могут жить друг без друга, а также и потому, что не могут жить вместе. Такая страсть бесплодна [9, с.646–647].

История любви князя Петра и крестьянской девушки Февронии в отличие от истории Тристана и Изольды не является легендой. Это исторический факт. Академик Д.С. Лихачёв утверждал, что древнерусская литература не имеет ни вымышленных событий, ни выдуманных героев [5, с.10]. События, которые в XVI в. описал церковный писатель Ермолай-Еразм в «Повести о Петре и Февронии» [7,

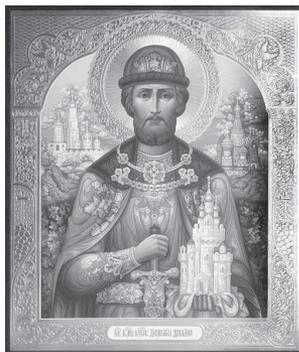
12] произошли в конце XII – начале XIII вв. Автор опирался на народные сказания о княжении Петра и его супруги Февронии, бытовавшие в Муромском крае. Возможно, им были использованы и какие-то домонгольские письменные источники, не дошедшие до нас.

Народ признал эту супружескую пару святой ещё задолго до официальной их канонизации. «Кто любит, тот любим, кто светел, тот и свят...»¹. Союз Петра и Февронии почитался за образец супружеской любви, за идеал истинно православной семьи, основанной на личном благочестии обоих супругов, их любви к Богу и ближним. Святые Пётр и Феврония изначально почитались не только в Муромской земле, но и на Рязанщине, родных местах Февронии. Воспоминание о Февронии как носительнице мудрости, имевшей «в женстей главе святых мужей мудрость», обладавшей даром прозрения и, главное, любящим сердцем, сохранялось в рязанском селе Ласково на протяжении многих столетий. Ещё в XIX в.

в этом селе можно было увидеть ореховый куст, который по преданию был посажен Февронией.

В 1547 г. было установлено местное почитание Петра и Февронии как Муромских святых. А в 1552 г. Муромские чудотворцы были прославлены как общерусские святые и их память стали праздновать повсеместно. В том же году царь Иоанн Грозный во время своего похода на Казань останавливался в Муроме, чтобы поклониться «сродникам своим великим чудотворцам Петру и Февронии» [18, с.5].

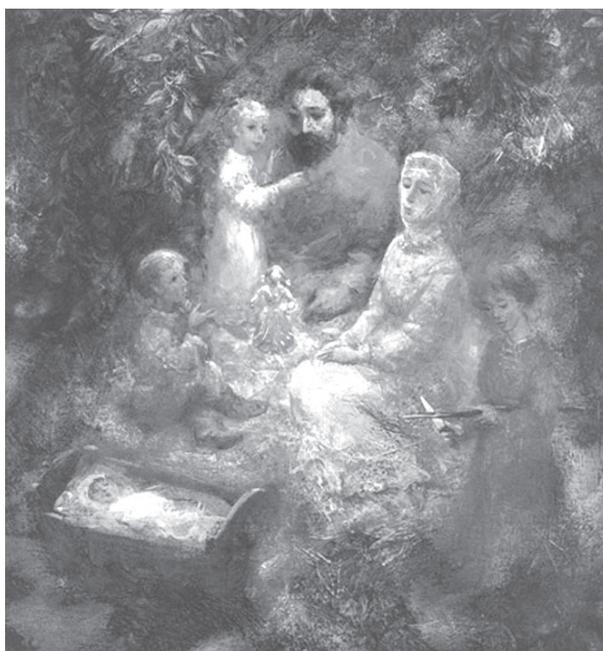
¹ Строка из стихотворения А. Волохонского «Рай». В дальнейшем текст использован Б. Гребенщиковым и в переработанном виде включён в репертуар группы «Аквариум» под названием «Город золотой».



**Св. блгв. князь Димитрий
Донской**



**Прп. Евфросиния
(Евдокия) московская**



Дмитрий и Евдокия в саду с детьми

История любви князя Петра и Февронии не менее драматична, чем история Тристана и Изольды. Им также приходится преодолевать всевозможные трудности, вплоть до изгнания из княжества завистливыми боярами, ибо взял князь в жёны неровню. Однако трудности они преодолевают вместе, их супружеству ничто не в силах помешать. Их любовь самоотверженна, жертвенна, это любовь-предназначение, полная гармонии и согласия. Как верно замечает А. Архангельская: «Такая гармония, такая любовь позволяет сосуществовать без тяжких потрясений и без эффектных сцен» [2].

И всё же среди молодых читателей нередко возникает вопрос, а была ли тут любовь, не является ли такой брак браком по расчёту. Хочется напомнить, что древнерусская литература к теме любви подходила весьма целомудренно. Любовь – это, прежде всего, семья. Любовь – это и долг, и обязанность, и труд. Апофеозом такой любви как раз и является одновременная смерть и общий гроб [2, с.33]. Если же говорить о браке по расчёту, то тому примером может стать повесть XVII в. о Фроле Скобееве, где этот небогатый дворянин задумывает хитроумную интригу, чтобы заполучить наследство богатого стольника Нардин-Нащокина путём тайной женитьбы на его дочери Аннушке [13, 14].

Очень часто у читателей также возникает вопрос, а были ли у князей Муромских дети, так как житие не даёт на него ответ. Т.Н. Данилова, проведя исследование родословной князей Петра (Давида) и Февронии (Евфросинии), сообщает обо всех известных потомках княжеской четы. Она пишет: «Православная семья немыслима без детей ... Эта образцовая пара продолжила свою земную жизнь в своих детях и внуках: первенце Юрии Давидовиче, унаследовавшем после смерти отца княжеский стол, младшем – Святославе Давидовиче и дочери Евдокии Давидовне, которая стала женой Юрьевского князя Святослава Всеволодовича [1195–1252 гг.], сына Всеволода Большое Гнездо. В летописи упоминаются также их внуки – Олег и Ярослав, сыновья Юрия, а также дети Евдокии – сын Дмитрий и дочь Болеслава» [5]. Таким образом, то, что опущено в житии и других жизнеописаниях князя Петра и княгини Февронии, сохранено в летописных источниках.

Русская история даёт нам много примеров добродетельной и преданной супружеской любви. Миновало чуть более ста лет по преставлении блгв. кнн. Петра (Давида) и Февронии (Евфросинии) Муромских, а история поведала о другом замечательном союзе любящих и верных супругов – союзе великого князя Московского Дмитрия Ивановича Донского и великой княгини Евдокии Дмитриевны (в иночестве Евфросинии). И как записал летописец, ему «Земля Русская была рада». У княжеской четы была большая и очень дружная семья, в которой никогда не было ссор, хотя совместная жизнь их с первых дней была полна тревог и испытаний: пожары, моровая язва, набеги татар. С одной стороны, победа на Куликовом поле, с другой –

разорение Москвы Тохтамышем². Князь Димитрий и княгиня Евдокия прослыли одной из самых целомудренных, благочестивых пар, явивших собой пример любви и служения Богу, Отечеству и друг другу. Для них понятие «семья» распространялось на всю Русь, что глубоко запечатлелось в памяти современников. Рассказу об истинной любви, ведущей к святости, посвятил свою книгу писатель М.Л. Яковлев [24].

XVI в. подарил Руси такую пару, как царь Фёдор Иоаннович (сын Иоанна Грозного) и его супруга царица Ирина Годунова. Ирина получила хорошее образование, обучаясь вместе с царевичем Фёдором. К тому же она обладала незаурядным природным умом. Став супругой царя, Ирина помогала мужу в решении государственных проблем. Она даже принимала участие в военных походах, отвечая за охрану тыла. Руководила она и царскими мастерскими, где шилась парадная царская одежда, вышивались покровы и воздухи для храмов, облачения для духовенства. Именно в её мастерской был расшит покров на гробницу святых Петра и Февронии, которых царская чета весьма чтит. Кстати, современники за верность супружеским обетам, сравнивали Фёдора и Ирину с Петром и Февронией, ибо и в их жизнь также вмешивалось боярство. После смерти любимого мужа Ирина ушла в монастырь, власть её более не интересовала [5].

Конец XIX – начало XX вв. представил очередной образец семейной любви и верности. Это император Николай Александрович и его венценосная супруга



Николай Александрович и Александра Федоровна

² Дополнительную литературу см.: О мужестве и полководческом таланте: (К 630-летию Куликовской битвы) // Мир библиографии. - 2010. - № 4. - С.58-60.

Александра Фёдоровна. Ещё подростками они встретились и полюбили друг друга. Несмотря на возражения отца Александра III, юный цесаревич проявил твёрдость в своём выборе. Брак будущего Государя Николая II был заключён по взаимной любви, что редко случалось в царствующих домах. И они пронесли эту великую любовь до конца, до последней минуты своей трагической гибели [11, 20]. Государыня в дневниках, которые она вела регулярно, часто рассуждала о семье, любви, верности. Она писала: «Жизнь каждого православного христианина – это маленький сад, где растут любовь, радость, мир, долготерпение, мягкость, доброта и другие духовные ценности». А её заметки о верности оказались пророческими: «Верность великое слово. Будь верен до смерти и дам тебе венец жизни» (Откр. 2: 10)...» Такой венец они и обрели после расстрела в доме Ипатьева в Екатеринбурге [16, 17].

И среди наших современников, создававших свои семьи в середине XX в., немало счастливых супружеских пар, проживших долгую совместную жизнь. Рецептами долговечности супружеской жизни делятся на страницах журнала «Виноград» Валерий Александрович и Валентина Ивановна Квливидзе, кандидаты физико-математических наук, посвятившие себя и науке, и семье. Самый главный совет, который дают супруги – не настаивать во что бы то ни стало на своём, не соперничать за главенство в семье. Это может привести к её разрушению [4].

Надеемся, что и XXI в. преподнесёт примеры любви, верности и семейного счастья. И к этому есть предпосылки. Так, на страницах журнала «Наследник» читатели делятся своими историями любви [1]. И, кто знает, может эти юные пары когда-нибудь также будут сравнивать с супружеской четой Петра и Февронии Муромских. Возможно, новому появлению крепких супружеских пар будет способствовать и *День семьи, любви и верности*.

Было бы, вероятно, неплохо, чтобы при заключении браков всем новобрачным для назидания в семейной жизни вручали жизнеописание святых супругов Петра и Февронии Муромских. Тем же, кто захочет поклониться святым чудотворцам, покровителям семьи и брака, напоминаем, что мощи святых Петра и Февронии покоятся в Муромском Свято-Троицком женском монастыре. В Москве наиболее чтимая икона святых Муромских чудотворцев с частицами их мощей находится в храме Вознесения Господня на улице Б. Никитская (Малое Вознесение). Здесь регулярно совершается молебен с чтением акафиста святым Петру и Февронии, а накануне Таинства венчания будущие супруги сами читают акафист перед чудотворной иконой покровителей семьи, призывая Божие благословение на предстоящую совместную жизнь.

Список литературы

1. **Андрей.** Монастырские свадьбы // Наследник. – 2010. - № 3. – С.79-81: ил.

2. **Архангельская А.** Брак по расчёту?: Размышления накануне Дня семьи, любви и верности // Фома. – 2010. - № 7. – С.32-33: ил.

3. **Благочестно** жившие и по смерти неразлучные: [Крат. излож. повести о Петре и Февронии] // Славянка. – 2008. - № 4 (июль-авг.). – С.36-39: ил.

4. **Вигилянская А.** После «Золотой свадьбы»: [Рецепты долговечности супружеской жизни] // Виноград. – 2010. - № 4. – С.36-44: ил.

5. **Данилова Т.Н.** Пётр и Феврония: Наша главная история любви. – М.: Вече, 2010. – 319 с.: ил. – Библиогр.: С.311-316. – (Православие. Традиции. Люди).

6. **Свт. Димитрий Ростовский.** Память святых благоверных князя Петра и княгини Февронии, в иночестве Давида и Евфросинии, Муромских чудотворцев // Свт. Димитрий Ростовский. Жития святых. Кн. 10. Июнь. – Козельск, 1992. – С.563-565.

7. **Ермолай-Еразм.** Повесть о Петре и Февронии Муромских: Повесть о житии новых Муромских чудотворцев, благоверного и преподобного, и достойного похвалы князя Петра, названного во иночестве Давидом, супруги его, благоверной и преподобной, и достойной похвалы княгини Февронии, названной во иночестве Ефросинией / Соч. Ермолая-Еразма // Памятники литературы Древней Руси. Конец XV – первая половина XVI в. – М., 1984. – С.626-647. – На рус. и старославян.яз.

8. **Зорин К.** От влюблённости к любви // Славянка. – 2009. - № 1 (январь-март). – С.62-67: ил.

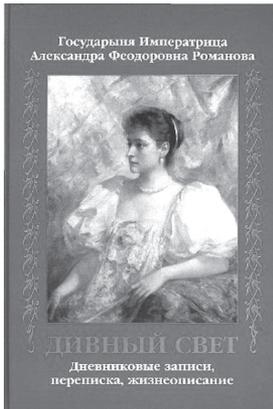
9. **Легенда** о Тристане и Изольде / Изд. подготовил: А.Д. Михайлов. – М.: Наука, 1976. – 735 с.: ил. - (Литературные памятники).

10. **Николаева А.** День семьи, любви и верности // Славянка. – 2008. - № 4 (июль-авг.). – С.34-35: ил.

11. **Орехов Д.** Подвиг царской семьи: Рус. святые XX века. – СПб.: Невский проспект, 2002. – 221 с.: ил. – Библиогр.: С.217-218. – (Сер.: Исцеление души).

12. **Повесть** о Петре и Февронии Муромских: Повесть о [житии] новых Муромских святых чудотворцев, благоверного и преподобного, и достойного похвалы князя Петра, названного во иночестве Давидом, и супруги его, благоверной и преподобной, и достойной похвалы княгини Февронии, названной во иночестве Ефросинией // Древнерусская духовная литература. XVI – XVII вв. Т.3. – М., 2004. – С.185-205.





13. **Повесть** о Фроле Скобееве // Русская повесть XVII века. – М., 1954. – С. 155-166. – На старославян.яз.

14. **Повесть** о Фроле Скобееве: История о российском новгородском дворянине Фроле Скобееве, стольничей дочери Нардина-Нащокина Аннушке // Памятники литературы Древней Руси. XVII в. Кн.1. – М., 1988. – С.55-64. – На старославян.яз.

15. **Православная** энциклопедия. Т. 6. – М., 2003. – С. 522.

16. **Романова А.Ф.**, императрица. Дивный свет: Дневниковые записи, переписка, жизнеописание / Сост.: мон. Нектария (Мак Лиз). – Пер. с англ. – М.: Изд. дом Рус. Паломник, 2005. – 654 с.: ил.

17. **Романова А.Ф.**, императрица. О браке и семейной жизни / Предисл.: о. А. Владимиров. – Пер. с англ. – М.: Изд. дом Рус. Паломник; Валаам. о-во Америки, 2007. – 31 с.: 1 л.ил.

18. **Святые** благоверные князь Петр и княгиня Феврония, муромские чудотворцы: Житие и акафист. – М.: Храм Вознесения Господня на Б.Никитской (Малое Вознесение), 2001. – 59 с.

19. **Трофимов А.** Святая благоверная княгиня (преподобная) Феврония, в иночестве Евфросиния // Трофимов А. Святые жены Руси. – М., 1994. – С.51-59: ил.

20. **Царственные** мученики в воспоминаниях верноподанных. – М.: Сретен. мон.; Новая кн.; Ковчег, 1999. – 591 с.

21. **Юдин Г.Н.** Муромское чудо: О святом богатыре Илье Муромце, Петре и Февронии, епископе Василии и окаянном змее. – М.: Эллис Лак, 1995. – 143 с.: ил.

22. **Юдин Г.Н.** Чудо о Петре и Февронии /Текст и ил.: Г. Юдин. – М.: Данилов. благовестник, 1996. – 60 с.: ил. – (Святая Русь).

23. **Юдин Г.Н.** Чудотворная Русь: О святом богатыре Илье Муромце, Петре и Февронии, епископе Василии и всаднике на белом коне. – М.: Олма-Пресс, 2002. – 239 с.: ил.

24. **Яковлев М.** Димитрий и Евдокия. Слово любви. – М.: Даръ, 2007. – 448 с.: ил.



Русская Православная церковь и образование: просветительская деятельность духовенства Кубани во второй половине XIX века

*Н.В. Кияшко,
студент Московской Сретенской духовной семинарии*

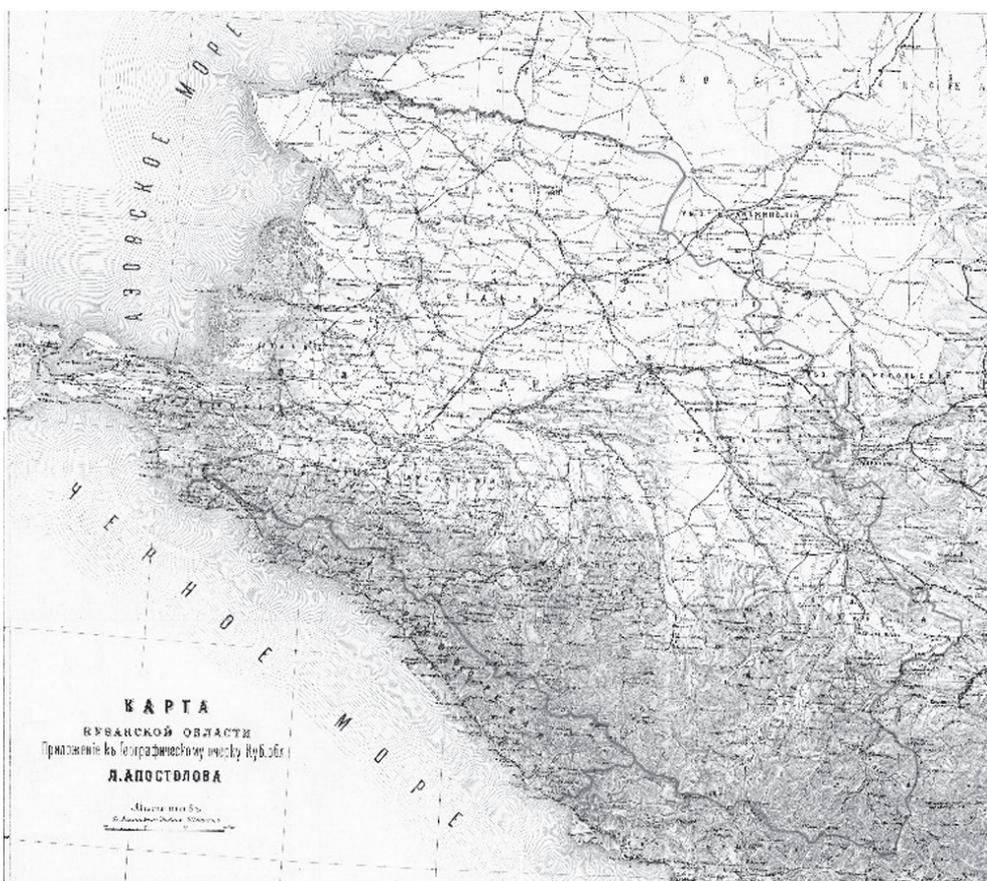
Православное духовенство на протяжении всей истории оказывало сильнейшее влияние на формирование духовной культуры Кубанского казачества. Казаки при решении каких-либо проблем отдавали предпочтение совету священника. Вера для казаков составляла неотъемлемую часть повседневной жизни и быта. Многие современные и дореволюционные исследователи отмечают, что казаки не начинали ни одного дела без молитвы, и образование их детей имело сильно выраженный религиозный характер в духе Запорожской Сечи.

Заселение Закубанья казачьими станицами сопровождалось распространением влияния Русской Православной Церкви (РПЦ). Только за два года (1860–1862) были возведены 38 новых станиц, и в 33 из них уже в 1862 г. были назначены священники. В этом же году правительство утвердило план строительства (в течение десяти лет) 50 церквей, по программе софинансирования совместно с Кубанским казачьим войском. Управление деятельностью Церкви на Северо-Западном Кавказе до 1888 г. происходило посредством Кавказской епархии с центром в г. Ставрополе, затем была образована Ставропольская епархия, канонической территорией которой вплоть до крушения монархического строя государственного управления (1917 г.) являлись Ставропольская губерния и Кубанская область.

Храмы и церкви функционировали на Кубани не только лишь как культовые сооружения. В истории региона православное духовенство и рели-

гиозные общины сыграли неоценимую роль в процессе распространения образования среди местного населения. Именно храм являлся очагом просвещения и грамотности, хотя, к сожалению, не всегда священники имели должный уровень образования. Проблема недостаточной образованности духовенства наблюдалась в первой половине XIX в. на всей территории Кубанской области. Церковное руководство осознавало эту проблему, поэтому основной целью политики в области подготовки квалифицированных кадров являлось обеспечение практической подготовки кандидатов в священнический и диаконский сан. Ставленники вызывались в войсковой кафедральный собор в г. Екатеринодар, где проходили краткий курс обучения.

Со второй половины XIX в. качественный состав священнослужителей в крае заметно улучшился. Абсолютное большинство их теперь имело полное семинарское образование. Появлялись и священники, окончившие курс духовной академии. Именно поэтому в среде местного населения священники становились основными проводниками грамотности.



Карта Кубанской области Л.Апостолова. 1897 г.

Говоря о системе общественных школ, следует обозначить различие между существующими в то время учебными заведениями: одни изначально были связаны с духовным ведомством Св. Синода, вторые – позже были организованы уже исключительно Министерством народного просвещения.

По «Положению о начальных народных училищах» 1864 г., которое регулировало деятельность учебных заведений и ведомства Министерства народного просвещения, и ведомства духовного, в учебный план учреждений образования был введен новый самостоятельный предмет – Закон Божий. Его значимость подчеркивалась тем, что одной из целей образовательной деятельности начальных школ было «утверждение религиозных и нравственных понятий». Преподавать Закон Божий могли священники и выпускники духовных семинарий.

После основания новой станицы в ней не было никаких учреждений образования. Зачастую в таких случаях именно на священников возлагалась функция станичного учителя: они «обучали казачат грамоте, занимались уроками пения и всячески способствовали их развитию». В 1863 г. священник станицы Ильской Георгий Семеновский, начавший обучение казаков, просил командира Абинского полка об открытии в станице школы и выделении под ее здание земли.

Церковные училища (или школы) при церквях были учреждены в 1860 г., после выхода указа Св. Синода о распространении народного образования во всех губерниях России. Несмотря на препятствия со стороны станичных правлений, школы были открыты в станицах Васюринской, Старокорсунской, Ивановской, Новоминской. Позднее станичные училища были преобразованы в церковно-приходские школы. Они подразделялись на начальные, предназначенные для начального обучения детей и взрослых, и учительские – для подготовки учителей начальных школ. В начальных учебных заведениях обучали детей казаков, иногородних, а с разрешения архиерея – детей лиц «инославного или иноверного исповедания», раскольников и сектантов.

Церковно-приходские школы (одноклассные и двухклассные) существовали за счет средств местных церквей и приходских обществ. Среди предметов в церковно-приходских школах предпочтение отдавалось Закону Божию. Законоучители обращали внимание обучаемых на толкование молитв, главнейших церковных песнопений и событий из священной истории. На уроках воспитанникам объясняли смысл основных христианских заповедей, значение важнейших православных праздников и постов. Законоучители придавали своему преподаванию практический характер и обращали серьезное внимание на борьбу с распространенными в приходе суевериями, старались раскрывать детям учение Православной Церкви в противовес раскольническим и сектантским религиозным представлениям.

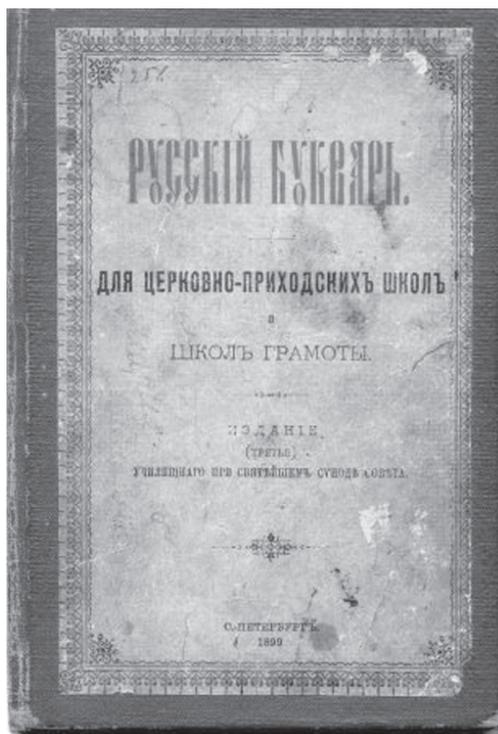
Кроме преподавания Закона Божия в церковно-приходских школах священники обучали детей грамоте и арифметике. На них же лежали и другие заботы: они были учредителями, следили за правильным ведением заня-

тий, нередко выплачивали жалованье учителям из своих собственных средств. В 1891 г. всех законоучителей одноклассных церковно-приходских школ было 150, из которых 114 приходских священников, 15 диаконов, 8 псаломщиков и 13 гражданских лиц. Учителями церковно-приходских школ могли быть преимущественно низшие члены причтов: диаконы и псаломщики, и только в особых случаях их заменяли специально приглашенные лица. К учителям епархиальным училищным советом предъявлялись особые требования – для ведения преподавательской деятельности было обязательным окончание курса средних учебных заведений или наличие диплома учителя церковно-приходской и народной школы.

В школах министерского ведомства священники редко, но бывало, преподавали также краткую церковную и отечественную историю, знакомили с предварительными понятиями о географии и частями света. Программы по Закону Божию для школ не духовного ведомства отчасти повторяли материал занятий церковно-приходских школ; в них придавалось особое значение осмыслению и толкованию Символа веры.

Отдельно стоит выделить роль Церкви в развитии библиотечного дела. Церковные библиотеки, возникшие задолго до появления светских, были, зачастую, единственными очагами книжной культуры в городах и станицах Кубани. Официальное начало создания церковных библиотек было положено указом Св. Синода от 15 февраля 1832 г., предписавшим иметь библиотеки при всех церквах. Естественно до выхода этого указа в храмах уже был определенный набор книг, необходимых для ведения богослужения, отправления христианских треб для населения.

Церковный причт должен был сам заботиться о пополнении библиотеки, но все приходы располагали необходимыми средствами. В некоторых случаях в комплектовании библиотечных фондов оказывали помощь благодотворители. Пожертвования поступали как деньгами, так и книгами. В 1887 г. на приобретение учебников в наиболее нуждающиеся школы Кубани поступило 77 руб. 35 коп. Эти деньги были собраны по предложению члена епархиального



Русскийбукварь для церковно-приходских школ и школ грамоты. 1890 г.



**Благочинный Абинского полка священник
Евфимий Петрович Тимофеевский.
Фото кон. XIX в.**

училищного совета генерал-лейтенанта И.Д. Попко.

В 1884 г., согласно «Правилам о церковно-приходских школах», приходские школы были предоставлены в полное ведение духовенства. На первом этапе комплектование библиотек церковно-приходских школ было направлено на приобретение набора учебных пособий, который бы обеспечивал обучение согласно утвержденным программам. Уже в 1885 г. в каждой церковно-приходской школе Кубанской области имелись присланные из Св. Синода пособия. В 1894 г. епископ Агафадор призвал священство вводить в курс обучения церковно-приходских школ уроки садоводства, огородничества, шелководства и пчеловодства.

Стараниями духовенства к 1889-1890 учебному году все церковно-приходские школы были обеспечены необходимыми учебниками и учебными пособиями. С 1889 г. начали

организовываться библиотеки для внеклассного чтения учащихся. Лучшие ученики получали книги в награду за хорошую успеваемость и примерное поведение, эти книги становились основанием личных книжных собраний. Инициатива духовенства по созданию таких библиотек находила полную поддержку и одобрение со стороны епархиального начальства. Для обзаведения школ библиотеками для внеклассного чтения духовенству было разрешено ежегодно отчислять из церковных сумм единовременно по 150 руб. и по 30 руб. ежегодно.

Священник станицы Холмской Евфимий Тимофеевский призывал «сверстников по службе» остаток сил и далее использовать в деле просвещения народа. Он предлагал им вести религиозно-нравственные беседы и чтения, создать «<...> общества любителей публичных чтений», организовать дешевую книжную торговлю в селе, открывать библиотеки и тем самым положить «начало домашне-семейному чтению в селе».

Не все сослужители откликнулись на призыв отца Евфимия: «При обозрении церквей в силу известного распоряжения епархиального начальства я настаивал на открытии народных читален хотя бы по воскресеньям и праздникам в сторожках и школьных зданиях: отцы-настоятели обещали, но читальни и доселе не функционируют. Думая подвинуть это дело, я по всем

причтам разослал книги для библиотеки. Духовенство, к прискорбию, в данном случае обнаруживает инертность». Однако подобное отношение духовенства к делу народного образования наблюдалось фрагментарно и нельзя утверждать, что абсолютное большинство священников отличалось нерадивостью.

Так в 1888 г. епископ Ставропольский и Екатеринодарский Владимир, при обозрении епархии, посетил церковную школу станицы Новомышастовской, размещенную в здании церковной сторожки. Владыка спрашивал учеников и учениц молитвы и, наградив их нательными крестиками и иконками, прошел далее в станичную школу, где беседовал с учениками по Закону Божию и остался доволен ответами и деятельностью местного духовенства, которое не только занималось школами, но и открыло библиотеку.

Часто, особенно в сельских приходах, священник был и духовным пастырем, и учителем, и «радетелем» народного здоровья. А потому, помимо богословской, религиозно-нравственной литературы, в личных библиотеках духовенства со временем всё чаще встречались книги и периодические издания светского содержания. Так, в рапорте от 7 марта 1898 г. благочинный четырнадцатого округа В. Терновский писал: «Каждый из священников старается приобрести себе, помимо книг и журналов духовного содержания, книги светской литературы и выписать какую-нибудь газету, из которой он мог бы познакомиться с теми недугами, которыми болеет общество. Поэтому у каждого священника непременно есть своя маленькая библиотечка, среди которой он проводит свободное от своих обязанностей время».

Просветительская деятельность священнослужителей осуществлялась и передачей книг из личных библиотек в общественное пользование. Они дарили их библиотекам, учебным заведениям. Только в 1875 г. епископ Кавказский и Екатеринодарский Герман пожертвовал православным библиотекам более 200 личных книг.

В период с 1891 по 1894 гг. количество обучающихся казачьих детей выросло в два раза: с 15854 до 30058 человек обоих полов. В последнюю четверть XIX в. в большинстве населенных пунктов Кубанской области были открыты, либо готовились к открытию многочисленные школы и училища. В 1891 г. в области было 155 станичных и 14 сельских народных училищ, в которых обучались 8263 учащихся. Но оставалось достаточное количество отдаленных станиц и хуторов, в которых отсутствовали даже церковно-приходские школы, не говоря уже о министерских училищах. Так, например, атаманы станицы Азовской и хутора Ильского сообщали, что у них «церковно-приходских школ не имеется».

Епархиальным начальством выделялись немалые средства на развитие образования. В 1897 г. было выделено и израсходовано из средств епархиального ведомства и станичных церквей 124954 рублей, что составляло половину от средств, перечисленных в общий фонд станичными обществами.

К концу XIX – началу XX вв. Кубанская область имела мощную базу учреж-

дений начального образования, в которых обучались 49306 учащихся, что составляло 2,6 % от общего населения региона. В области действовало 347 церковно-приходских школ и школ грамоты, содержавшихся духовным ведомством. Только за 1897 г. количество учреждений образования, подведомственных епархии, увеличилось на 65. К тому же стоит отметить, что православное население казачьего края составляло 1703522 человек, т.е. 91,4 % всех жителей.

Можно утверждать, что в преддверие исторического периода, характеризующегося первыми революционными событиями, крушением политической стабильности, роль духовенства в деле народного образования в империи, в частности в Кубанской области, была значительна, и именно это способствовало быстрому расцвету региона во всех сферах общественной жизни.

ПРИГЛАШАЕМ К УЧАСТИЮ В ПРОЕКТЕ «МОЙ ПРИХОД: ИСТОРИИ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ»

У журнала «Приход» большая читательская аудитория, которая охватывает все российские епархии. Каждый приход – уникален, интересен, достоин, чтобы о нем узнала вся страна. Многим настоятелям и прихожанам есть, что рассказать о своем храме и деятельности общины. У одних – богатая история, связанная с историей Отечества, сохранились сведения о выдающихся личностях, причастных к жизни прихода; другие гордятся новым строительством или восстановлением храмового здания из руин, организацией воскресной школы, паломническими поездками; иные богаты опытом организации хозяйственной жизни, считают важным отметить своих активных прихожан и благодетелей.

Мы хотим собрать истории православных приходов, чтобы все желающие могли узнать о жизни Церкви и многообразии приходской практики во всех уголках страны.

Предлагаем вам написать о своем приходе, связав рассказ с историей края, собрать архивные документы и фотоматериалы, привлечь к этой работе историков и музейных работников, учащихся воскресной школы, студентов и школьников.

Редакция ждет ваши истории по адресу: prihod.vestnik@gmail.com.

После обработки все они будут опубликованы на сайте журнала www.vestnik.prihod.ru в разделе «Истории наших читателей». Там же вы найдете требования к оформлению материалов.

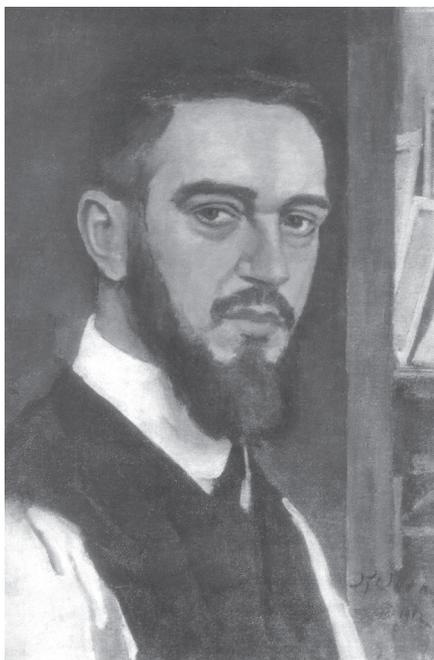
Признанные лучшими работы будут опубликованы в журнале «Приход».

Духовная связь времен

В 2014 году на обложке журнала публикуются старинные картины с изображением православных храмов и их современные фотографии. Православная тематика и церковная архитектура всегда привлекали внимание художников, были духовным стержнем многих художественных произведений. Для выпусков этого года были отобраны шесть разных по времени создания и живописной манере произведений искусства.

*Редакция благодарит **Балову Ольгу Александровну** за предоставленную коллекцию изображений картин православной тематики и информацию, знакомящую с их авторами.*

На обложке этого выпуска журнала размещена картина
Юона К.Ф. "Троицкая лавра зимой". 1911 г.
Государственный Русский музей



Юон К.Ф. Автопортрет, 1912 г.

Юон Константин Федорович (12 октября 1875 г. – 11 апреля 1958 г.) – русский художник, график, сценограф, пейзажист, автор портретов и жанровых картин.

Юон, начиная с ученических лет, периодически совершал поездки по древнерусским городам. Писал их в весеннюю распутицу и суровой зимой, в утренний час и при блеске полуденного солнца. Его равно влекли и домишки провинциальных окраин, и центральные улицы Москвы, ведь русская архитектура, столь милая сердцу художника, составляет облик всех этих городов. Но, пожалуй, с особым пристрастием писал он Троице-Сергиеву лавру, посвятив десятки полотен причудливой и нарядной красоте её соборов. К изображению Лавры Юон обращается уже в начале творческого пути: «Праздничный день» (1903 г.); «К Троице» (1903 г.). Он не оставлял эту тему в течение всей жизни, часто повторяя и варьируя любимые мотивы: «Троицкая лавра зимой» (1911 г.), «В Сергиевом посаде» (1911 г.), «Весенний солнечный день. Сергиев посад» (1911 г.); «Трапезная Троице-Сергиевой лавры» (1922 г.); «Троицкий посад. Загорск»; «Купола и ласточки» (1921 г.); «День благовещения» (1922 г.).

В полотнах Юона Россия засверкала искрящейся пеленой снегов и синим воздухом, сиянием яркого солнца, многоцветием праздничной толпы, куполами соборов, вознесшихся над широкой панорамой городов и полей. Удивительное жизнелюбие, умение увидеть пышность красок мира, нарядную его красоту – эти качества Юона определяются не только своеобразием творческой индивидуальности, но и особым пристрастием к народному искусству, любовью ко всему национальному. «Самое большое значение в течение всей жизни имела для меня любовь к Родине в самом широком смысле слова. Любовь не только к природе и городам, но и к народу, с его историей, бытом, творчеством, с его мудростью». Художник любил всё, что создается человеком. Замечательные памятники архитектуры живут на многих полотнах Юона, памятники, которые говорят «о любви её создателей к прекрасному, о желании навечно воплотить в незабываемых образах свои возвышенные чувства». Юон чувствовал природу, улавливал тайны её движения и превращений не только глазом, но и сердцем. Почти никогда не ограничивался только её изображением. Он видел не просто поля, леса, тихие речки или стройную красоту памятников зодчества – он всегда видел жизнь, бурную, кипучую, ощущал её наполненный и сильный пульс. Люди у него идут по полям и лесам, едут по дорогам, спешат по городским улицам. Их маленькие фигуры кажутся неотъемлемой частью ландшафта, они живут в нём и вместе с ним.

Его живописная манера сложилась под влиянием уроков Коровина и Серова. Юон принимал участие в выставках Московского товарищества художников (1899 г., 1902 г.), Товарищества передвижных художественных выставок (1900 г.), «Мира искусства» (1901 г., 1906 г.). С 1903 г. был постоянным экспонентом Союза русских художников, с 1904 г. – входил в состав его Комитета. Константин Юон работал преимущественно как пейзажист, снискав широкую известность у московской и петербургской публики. В конце 1900-х – начале 1910-х оформлял оперные постановки Русских сезонов Дягилева в Париже.

После революции Юон был одним из инициаторов создания школ изобразительного искусства при Московском отделении народного образования. В 1920 г. получил первую премию за проект занавеса для Большого театра. В 1921 г. был избран действительным членом Российской Академии художественных наук. В 1940 г. выполнил эскизы мозаичного оформления Дворца Советов. В 1943 г. награжден Сталинской премией, в 1947 г. избран действительным членом Академии художеств СССР. С 1943 по 1948 гг. Константин Юон работал главным художником Малого театра. В 1950 г. был удостоен звания «Народный художник». В 1948–1950 гг. возглавлял НИИ истории и теории изобразительного искусства Академии художеств СССР.

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № ПР - 1/14

дата: « 15 » января 2014 г.

Предмет счета	Кол-во комплектов	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Подписка на приложение к журналу «Приход.Православный вестник» (серия: Библиотека журнала "Приход") "Вопрос-ответ" (4 выпуска)	1	1400-00	1400-00
НДС не облагается			00-00
Итого			1400-00

Всего к оплате: одна тысяча четыреста рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ

Сумма прописью	одна тысяча четыреста рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	1400-00
Плательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК	
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва		Сч. №	
Банк получателя		БИК	044525716
ИНН 7724749453	КПП 772401001	Сч. №	30101810100000000716
ООО "Синергия-пресс"		Сч. №	40702810900000044247
Получатель		Вид оп.	Срок плат.
		Наз. пл.	Очер. плат.
		Код	Рез. поле
			1
Почтовый адрес:		Телефон:	
Подписка на приложение к журналу "Приход. Православный вестник" (серия: Библиотека журнала "Приход") «Вопрос-ответ» (4 выпуска) по счету №ПР-1/14 от 15.01.14 (НДС не облагается)			
Назначение платежа			
М.П.		Подписи	Отметки банка

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться журнал
- Контактный телефон

Приход

**Оплата подписки на приложение
"ВОПРОС-ОТВЕТ" на 2014 г.
- почтовым переводом
- через сбербанк**
Внимание! При оплате через Сбербанк
не забудьте указать адрес (с индексом),
на который будет высылаться журнал

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите :
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться журнал;
контактный телефон(с кодом
населенного пункта)

Название журнала
и период подписки

Вторичное извещение
выписано _____ О
Плата за доставку _____ Л
Руб. _____ коп. А
Подлежит оплате _____ Т
(наименьш) _____ А

Обязательно жирной чертой
заполняется адресатом

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)

ФИО _____ (фамилия, имя, отчество) ИИП при его наличии

Получил " " _____ 20 г. (видпись адресата)

Предъявлен _____ Серия № _____ выдан _____ 20 г. (наименование документа)

Для переводов России
Предъявлен _____ Серия № _____ выдан _____ 20 г. (наименование учреждения)

Дата срока пребывания с _____ 20 г. по _____ 20 г.

Гражданство: _____
Укажите адрес места жительства (регистрации) или места пребывания адресата.

Заполняется при выплате перевода в адрес юридического лица
Получатель: _____
ИНН: _____ ОГРН: _____
(адрес местонахождения по месту государственной регистрации)
(фактический адрес, указать при несоответствии месту государственной регистрации)

Оплатил _____ (должность, подпись)
Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты _____ (открыть КПИП ОПС места получ. или для перечисления)

ТАЛОН
к почтовому переводу
На **1400** руб. **00** коп.
От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: Подписка на приложение
«Вопрос-ответ» на 2014 г.

П Р И Е М
ПОЧТА РОССИИ
№ _____ (по накладной ф.16)
№ _____ (по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на **1400** руб. **00** коп.
одна тысяча четыреста рублей 00 коп.
(Рубли прописью, копейки цифрами)
Кому: **ООО "Синергия-пресс"**
(для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)
Куда: _____ (Адрес получателя)

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица Индекс: **119421**
 Выплатить наличными деньгами

ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810100000000716**
Наименование банка: **ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва**
Рас/счет: **40702810900000044247** БИК: **044525716**

От кого: **Иванов** ИИП при его наличии
Иван Иванович

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11 Индекс: **111111**

Сообщение: **Подписка на приложение «Вопрос-ответ» на 2014 г.**

Предъявлен _____ Серия № _____ выдан _____ 20 г. (наименование документа)

Для переводов России
Предъявлен _____ Серия № _____ выдан _____ 20 г. (наименование документа)

Дата срока пребывания с _____ 20 г. по _____ 20 г.

Гражданство: _____ Подпись отправителя _____

Разборчиво укажите :
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться журнал;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название журнала
и период подписки

Банковские реквизиты ООО "Синергия-пресс"

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № Д-1/14

дата: « 15 » января 2014 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»	1	400-00	400-00
НДС не облагается			00-00
Итого			400-00

Всего к оплате: четыреста рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер




ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ			
Сумма прописью	четыреста рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	400 - 00
Платательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК	
ВТБ24 (ЗАО)		Сч. №	
г. Москва		БИК	044525716
Банк получателя		Сч. №	30101810100000000716
ИНН 7724749453	КПП 772401001		
ООО «Синергия-пресс»		Сч. №	40702810900000044247
Получатель		Вид оп.	Срок плат.
		Нз. пл.	Очер. па. ат.
		Код	Рз. поле
			1
Почтовый адрес:		Телефон:	
Оплата за приложение к журналу «Приход» «Обустройство, сохранение и строительство храма» по счету № Д-1/14 от 15.01.14 (НДС не облагается)			
Назначение платежа			
М.П.	Подпись	Отметки банка	

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться компакт-диск
- Контактный телефон

Приход

Оплата приложения к журналу «Приход»
«Обустройство, сохранение и строительство храма»

1. почтовым переводом
2. через Сбербанк

Внимание! При оплате через Сбербанк не забудьте указать адрес (с индексом), на который будет высылаться журнал

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться диск;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название приложения

Вторичное извещение
выписано _____ О
Платя за доставку _____ Л
Руб. _____ коп. _____ А
Подсжит оплате _____ Т
(индекс)

Обязательно черной чертой
заполняется адресатом

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)
ИНН при _____
ФИО _____ (фамилия, имя, отчество)
Получил _____ (дата) _____ 20 г. _____ (индекс адресата)
Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 г.
(наименование документа)
Для пересылки Диски
Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 г.
(наименование документа)
Дата срока пребывания с _____ 20 г., по _____ 20 г.
Гражданство: _____
Укажите адрес места жительства (регистрация) и/или места пребывания адресата.

Заполняется при оплате перевода в адрес юридического лица
Получатель:
ИНН: _____ ОГРН: _____
(адрес налогоплательщика по месту государственной регистрации)
(индексный адрес, указав при оформлении с местом государственной регистрации)

Оплата _____ (перечислено) _____ (должность, подпись)
Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты

(оттиск КПП ОГЭС
места вывоза
или для перечисления)

ТАЛОН
к почтовому переводу
На **400** руб. **00** коп.
От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **111111**,
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Диск «Обустройство,**
сохранение и строительство храма»

П Р И Е М
ПОЧТА РОССИИ
№ _____ (по накладной ф.16)
№ _____ (по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на **400** руб. **00** коп.
четыреста рублей 00 коп.
(рубли прописью, копейки цифрами)
Кому: **ООО «Синергия-пресс»**
(для юридического лица - индекс или индекс, наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)
Куда: _____ (Адрес получателя)

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица
 Выплатить наличными деньгами
Индекс: **119421**

ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810100000000716**
Наименование банка: **ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва**
Рас/счет: **40702810900000044247** БИК: **044525716**

От кого: **Иванов**
Иван Иванович
Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11
Индекс: **111111**

Сообщение: **Диск «Обустройство, сохранение и строительство храма»**
Иванов Иван Иванович конт. телефон: **(1111) 11-11-11**

Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 г.
(наименование документа)
Для пересылки Диски
Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 г.
(наименование документа)
Дата срока пребывания с _____ 20 г., по _____ 20 г.
Гражданство: _____ Подпись отправителя _____

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться приложение;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название приложения

Банковские реквизиты ООО «Синергия-пресс»

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Авторы номера:

Андрюшина Светлана Васильевна,
*заведующая Православной библиотекой храма
Преображения Господня в Богородском, г. Москва*

Борисов Сергей Владимирович,
*кандидат архитектуры, доцент МАРХИ,
член союза Московских архитекторов*

Инокания Ксения (Чернега),
*кандидат юридических наук, руководитель юридической
службы Московской Патриархии*

Кияшко Никита Витальевич,
студент Московской Сретенской духовной семинарии

Опарина Светлана Ивановна,
*кандидат экономических наук, доцент Московского
городского университета управления Правительства
Москвы, член экспертного совета по вопросам
бухгалтерского учета и налогообложения в некоммерче-
ских организациях при Институте профессиональных
бухгалтеров России*

Протоиерей Константин Островский,
*Благочинный Красногорского церковного округа Москов-
ской епархии, настоятель Успенского храма г. Красно-
горска*

Трайнин Олег Михайлович,
*юрисконсульт Юридической службы
Московской Патриархии*

На первой полосе обложки:
Юон К.Ф. Троицкая лавра зимой. 1911 г.
Государственный Русский музей

Дизайн и верстка Гордеевой Л.Ю.

Издатель:
ООО «Синергия-пресс»

Генеральный директор
Е.А. Соболевская

Сайт: www.vestnik.prihod.ru
Телефон: (495) 211-24-23.
E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем:
119421 г. Москва, а/я 10.
Издательство «Синергия-пресс».

За содержание рекламных материа-
лов редакция ответственности не
несет. Мнение редакции может не со-
впадать с мнением авторов. Перепе-
чатка материалов, опубликованных в
журнале, допускается только с согла-
сия редакции.

Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-44205 от 15 марта 2011 г.

Свидетельство о присвоении грифа
«Одобрено Синодальным информа-
ционным отделом Русской Право-
славной Церкви» № 83 от
03 мая 2011 г.

Периодичность выхода журнала:
один раз в два месяца:
январь, март, май, июль, сентябрь,
ноябрь.

Подписано в печать 15.01.2014

Формат 1/16.
Тираж 3000 экз.