

ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Приход

www.vestnik.prihod.ru



Духовная связь времен...

ГЛАВНАЯ ТЕМА:

**Создание благоприятной для детей среды –
ключевая задача приходского попечения**



СОВРЕМЕННОЕ ХРАМОЗДАТЕЛЬСТВО И ОБУСТРОЙСТВО ХРАМОВ



Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации совместно с Православным вестником «Приход» подготовили сборник (на CD-диске), в который вошли синодальные решения, нормативные документы, законодательные акты, экспертные материалы и практические рекомендации по возведению, обустройству и реставрации храмов, сохранению памятников церковных архитектуры и искусства, созданию древлехранилищ и взаимодействию с музеями.

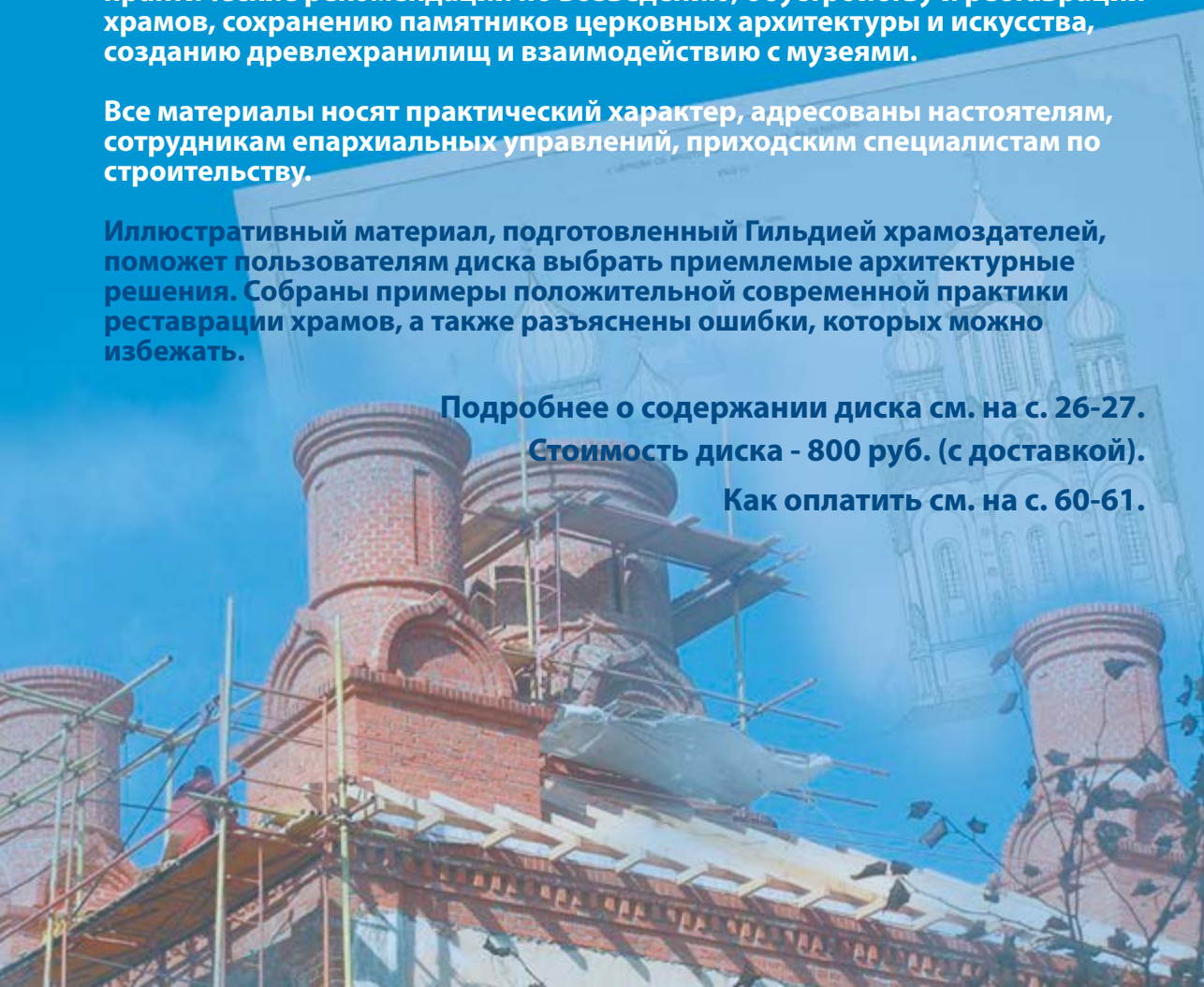
Все материалы носят практический характер, адресованы настоятелям, сотрудникам епархиальных управлений, приходским специалистам по строительству.

Иллюстративный материал, подготовленный Гильдией храмоздателей, поможет пользователям диска выбрать приемлемые архитектурные решения. Собраны примеры положительной современной практики реставрации храмов, а также разъяснены ошибки, которых можно избежать.

Подробнее о содержании диска см. на с. 26-27.

Стоимость диска - 800 руб. (с доставкой).

Как оплатить см. на с. 60-61.



5(143) • 2018



ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Приход

Издается с января 2002 года

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Митрополит Калужский и Боровский Климент
Митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов)
Архиепископ Верейский Евгений
Архимандрит Савва (Тутунов)
Протоиерей Владислав Цыпин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Игуменья Ксения (Чернега)
Васильева О.Ю.
Соболевская Е.А., *главный редактор*

Главная тема

- 4** **Создание благоприятной для детей среды**
ключевая задача приходского попечения
О смене парадигмы в отношении приходской работы с детьми
-

Юридическая информация и консультации

- 13** **Паломничество и религиозный туризм: ожидаемые изменения**
Обеспечение правового регулирования паломнической деятельности религиозных организаций
-

В помощь казначею и Бухгалтеру

- 15** **Разделение должности казначея и главного бухгалтера прихода**
Вопрос-ответ
- 16** **Об электронных трудовых книжках**
Определены сроки перехода на безбумажный кадровый документооборот
-

Христианская психология

- 18** **Оказание психиатрической помощи людям с религиозным мировоззрением (часть 2)**
Записки приходского врача-психиатра
- 24** **Взаимодействие с прихожанами и нецерковной аудиторией: от публичных выступлений к диалогу**
Рекомендации психолога по построению эффективной проповеди
-

Церковь и Общество

- 29** **Трансгуманистическая перспектива: краткий обзор**
Идеология отказа от богоподобия человека

Историческая страница

- 42** **Возрождение утраченных реликвий и мест поклонения**
Опыт древлехранения Касимовской епархии

Духовная связь времен

- 50** **Святые храмоздатели:**
преподобный Макарий Желтоводский, Унженский
*Под покровительством преп. Макария была сохранена жизнь
Михаила Романова*

ВНИМАНИЕ!

**Удобная быстрая подписка
и оплата всех изданий издательства
«Синергия-пресс» на сайте:
www.vestnik.prihod.ru**



В прошлом году много говорилось о том, что воскресная школа на пороге перемен, готовились к новациям, ожидали усиления требований и подводили итоги прошедшей аттестации.

Сегодня можно говорить о смене парадигмы в отношении приходской работы с детьми, выстраивании системы приходского попечения о детях.

*Об этом журналу «Приход» рассказал руководитель информационной службы Синодального отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, координатор Рабочей группы по выработке подходов к формированию учебных пособий для воскресных школ **иеромонах Геннадий (Войтишко)**.*



Создание благоприятной для детей среды – ключевая задача приходского попечения

Почему дети покидают Церковь?

Деятельность воскресных школ в том понимании, которое ранее существовало и где-то до сих пор бытует, сводилась, главным образом, к передаче вероучительных определений, научению катехизису. Сегодня этого критически недостаточно для того, чтобы наши дети оставались в Церкви, жили полноценной жизнью в приходских общинах.

Ведь дети присутствуют во всей полноте жизни Церкви, которая включает развитие их духовной жизни, досуговую деятельность, межличностное общение, целый комплекс проявлений личности. Если мы не озаботимся вопросом присутствия детей в Церкви во всей своей полноте, мы так и дальше будем наблюдать печальные тенденции, которые обозначились на сегодняшний момент.

До 60 % детей в возрасте, начиная от 11 лет и заканчивая старшими подростками, покидают не только воскресные школы, но и сами приходы, потому что для большинства из них границы приходской общины сжимаются

до границ воскресной школы. И, соответственно, покидая воскресную школу, они покидают саму Церковь.

А что мы в этой связи можем и должны сделать? Посмотреть, где наши ошибки: педагогические, психологические, пасторские, организационные. Что мы можем поправить и как эту проблему решать не «заплатками», аврально-спасательными методами, а с применением комплексного и системного подхода.

Мы проработали этот вопрос с привлечением большого числа экспертов, специалистов, практиков, священников, епископата. Подтвердили гипотезу о том, что необходимо отходить от узкого сегментированного фокуса на наставлении в вере в рамках воскресной школы ко всей совокупности точек присутствия и всей полноты жизни детей в Церкви. Только тогда у нас есть шансы на то, чтобы дети нашли себя в Церкви, и мы детей в Церкви.

Пять ключевых элементов благоприятной среды

Создание благоприятной для детей среды – ключевая задача. Приходская община должна сформировать благоприятную и благорасположенную к детям среду.

Мы сформулировали пять ключевых элементов благоприятной среды, направленной в приходских общинах на детей. Она включает вопросы, связанные с развитием духовной жизни, наставлением в вере, межличностным общением и иерархией отношений, развитием инфраструктуры и благоприятным эмоциональным фоном.

Каждый из этих блоков наполняется детализированным содержанием.

Убрать административные ограничения

Начиная аттестацию воскресных школ, мы поставили задачу – понять, что в реальности происходит. И этот первый срез мы получили. Где-то попытку разобраться в ситуации восприняли исключительно в рамках узкой административной командной интонации, вот, сверху что-то спустили, и будут подгонять под какие-то нормы и правила. Мы же, анализируя нормативную базу, действовавшую применительно к воскресным школам, обнаружили, что некоторые административные элементы регулирования их деятельности были чрезмерными, можно даже сказать – не всегда подъемными.

Отметим, что такому положению вещей способствовала концепция воскресной школы, которая сводилась к пониманию того, что базисом для формирования ее модели может быть дореволюционная воскресная школа или современная общеобразовательная. Такой учебный подход кому-то, может быть, близок, но для большинства и настоятелей, и самих детей, и родителей, в общем, оказался обременительным.

Первое, что мы сделали, попытались убрать эти административные ограничения. Доработали нормативную базу, которую утвердил в 2015 году Священный Синод, что позволило, с одной стороны, снять излишнее адми-

нистративное регулирование и привести образовательные требования в соответствие по-новому понимаемым задачам воскресной школы.

С другой стороны, это был лишь первый шаг в нашей работе по созданию системы приходского попечения о детях. Возникло понимание, что если мы будем относиться к нормативным документам, которые выпускаются внутри Церкви исключительно в бюрократической парадигме, то, конечно же, всякий раз спускаемая какая-то новелла будет восприниматься не как помощь, а наоборот. Наша задача – дать максимум инструментов, рекомендаций для того, чтобы раскрыть потенциал и ресурсы приходской деятельности.

Вместо аттестации KPI

Мы и дальше продолжим мониторить состояние приходского попечения о детях. Форма этого мониторинга – это не обычная аттестация, как это было в предыдущий период. Мы готовим совокупность индексов, KPI¹, которые позволят увидеть, прежде всего, самим настоятелям, насколько приходская община вложилась в развитие духовной жизни детей, инфраструктуры, в наставление в вере, в организацию иерархии отношений и межличностных связей, в том числе и взаимодействия с семьей. Это инструмент, позволяющий оценить, насколько благоприятен сам эмоциональный фон в приходе.

Индексы предлагаем оформить как план действий, который можно реализовать у себя в приходе. Что-то из него можно сделать сразу, что-то нельзя. Например, не у всех одинаковые возможности развития тех или иных элементов инфраструктуры. Понятно, что все приходы разнятся по материальному благосостоянию, техническим параметрам и пр. Некоторые приходы могут выделить для работы с детьми совсем маленькое помещение, другие способны построить спортзал...

Если раньше работа с детьми оценивалась по количеству воспитанников воскресной школы (в принципе, интегральному показателю), то сейчас важно еще увидеть, есть ли специально оборудованные помещения для детей на приходе, как они выглядят. Скажем, имеют ли возможность прихожане прийти вместе со своими малышами на службу и оставить их в подготовленном помещении. Есть ли специально выделенный педагог или священник, участвуют ли в совместной работе родители пр.

Индексы позволят увидеть, насколько сама приходская община и конкретный настоятель участвуют в развитии и формировании приходской среды, направленной на попечение о детях. Эти показатели будут отличаться от того, что мы получали при аттестации.

Подчеркнем, что индексы – не вопрос рейтинга эффективности настоя-

¹ Ключевые показатели эффективности (англ.: Key Performance Indicators, KPI) – показатели деятельности, которые помогают организации в достижении стратегических и тактических целей. Использование ключевых показателей эффективности даёт возможность оценить своё состояние и помочь в оценке реализации стратегии. – *Примеч. ред.*

телей. Это вопрос необходимой приходам помощи. Мы не питаем иллюзий, прекрасно понимая, что если священник один на приходе, а приход в глубине, то ему придется заниматься всем и вся. И наша задача здесь – не дожимать гайки, а дать какие-то подсказки, помочь.

Вместе с тем, у нас немало многоклирных приходов, где духовник воскресной школы должен быть не на бумаге, в отчете. А зачастую эта деятельность для него не главная, он другим занимается. Если в приходе нет священника, который сосредоточен на духовной жизни детей, мы будем иметь тот результат, который сегодня нас печалит. Индексы позволяют оценить, в какой форме и как активно духовенство прихода занимается вопросами духовной жизни детей. Именно духовной жизни, а не просто передачи вероучительных определений. Выясняется это по косвенным вопросам: «Знаете ли вы личные проблемы детей, которые приходят к вам на исповедь?», «Знакомы ли вы с их семьями?», «Известны ли вам трудности, проблемные ситуации, которые складываются в их семьях?». Сложно строить отношения внутри прихода, если мы не знаем, что в семьях происходит, что испытывают при этом дети. Кому-то проще, наверное, выслушивать исповедь детей, которая строится по традиционной схеме: «Не слушал маму и папу, обижал братика, сестричку, каюсь».

Другой индекс показывает, насколько синхронизированы занятия детей, досуговые детские мероприятия в приходе с катехизацией взрослых, родителей. Часто видим, когда родитель приводит свое драгоценное чадо в воскресную школу, передает в руки наставника, говорит (условно): «Сделайте из него хорошего христианина», а сам разворачивается и уходит по своим делам или, может быть, просто ждет за дверью. В этот момент можно предложить специальные встречи, которые позволили бы информировать, какие проблемы и вопросы обсуждаются с детьми в рамках занятий воскресной школы, дать полезные сведения о детском развитии духовном, эмоциональном, психическом, физиологическом. Это станет хорошим подспорьем в установлении рабочих отношений с родителями, привлечением в приходскую общину. Известна практика приходов, где синхронизированы занятия детей с катехизацией родителей, разработаны и реализуются программы работы духовенства с родителями, привлекают семейного психолога и др. Не надо думать, что приход – это такой дом культуры, в котором существуют кружки для детей. Родители пришли, заказали услугу, ушли. Есть опыт участия родителей в организации самого приходского попечения о детях. Важно на такой опыт обратить внимание.

Сейчас идет интенсивная работа над методологией построения индексов с привлечением широкого круга экспертов, начиная от духовенства, педагогов, практиков, заканчивая специалистами в области психологии и менеджмента. Считаем, что современные законы управления будут также полезны.

Не останавливаться на «точке входа»

Хорошо, когда есть в приходе кружки, спортивные секции и какие-то иные точки привлечения интереса детей. Однако мы должны понимать, что является первичным, а что вторичным. Первичным и, можно даже сказать, центром, сердцем приходской общины является Евхаристия. И вокруг этого необходимо строить все остальное, что помогает детям услышать, понять, принять участие, как-то самим меняться. Еще раз подчеркну, что все строится в контексте евхаристической жизни человека. Все остальные активности, если они перевешивают значимость Евхаристии, можно сказать, не имеют никакого значения.

Да, мы должны создавать центры интересов для детей, чтобы внешние по отношению к Церкви люди могли посмотреть и сказать: «Да, действительно, там интересно», но это всего лишь «точка входа», а центром всего является Христос. И через различные точки привлечения интереса, разнообразными формами, ненавязчиво, или где-то абсолютно прямо, иногда вообще не называя и не говоря о вере, а просто выстроив нормальные человеческие сердечные отношения в коллективе, можно свидетельствовать о Христе.

Главный принцип приходского попечения о детях это актуализация Евангельского послания. Мы хотим донести Евангелие до детей на языке, понятном им, доступном с учетом социокультурных особенностей их жизни, с использованием примеров из современности, помогающих понять, что Слово Божие сегодня живо и действительно так же, как и две тысячи лет назад, без искажения самого содержания Евангельского послания. Конечно, при этом важно понимать, что будет неправильно переходить на язык субкультуры и какого-то сленга.

Но! Прежде, чем вы кому-либо скажете что-либо о Евангелии, важно чтобы Евангелие прочитали в ваших глазах и в вашем сердце: доброе, мирное отношение друг к другу, принятие, заинтересованность, участие (чего, кстати, в подростковом возрасте не хватает), радость. Дети нередко находятся под прессингом чрезмерных рестрикций² здесь стой, сюда иди, туда нельзя... У многих подростков, у молодежи формируется образ Церкви как института запретов. Мы же говорим, что Церковь открыта для того, чтобы вы приходили сюда, провели время, встретились со своими друзьями.

Что мешает на приходе создать площадку для воркаута³? Мы гарантируем здесь безопасную среду, добротное оборудование для упражнений. Начнут приходить ребята из соседних дворов, заниматься. Это «точка входа». А позже, если интересует то, что внутри происходит, то добро пожаловать. Дети должны узнать, что Церковь место, где мы живем, братья и сестры, вокруг Христа.

² Рестрикция (лат. restrictio ограничение). – *Примеч. ред.*

³ Воркаут (англ. Street Workout уличная тренировка). Популярный у молодежи вид физкультурных занятий, которые основаны на выполнении упражнений преимущественно на уличных конструкциях, например, турнике, брусьях, лестницах, лавках и т. д.. Стрит воркаут делает акцент на работу с собственным весом, повышение силы и выносливости. – *Примеч. ред.*

Создание «точек входа» и привлечение интереса – это правильно и нормально, это направление деятельности приходов должно развиваться. Но если мы забудем о Литургии, об участии в ней детей, присутствии детей внутри сердца церковной жизни, то все остальное бессмысленно.

Ответы на незаданные вопросы

Эффективным взаимодействием с нашими детьми и подростками станет тогда, когда мы будем чувствовать и слышать их проблемы, вопросы, и, отталкиваясь от их жизненных ситуаций, говорить о евангельском взгляде на проблемы.

Перед ними стоят вопросы – отношения друг с другом, с родителями, любви, выбора жизненного пути. Исходя из конкретной, значимой для них проблемы, можно говорить о главных, сущностных вещах (не наоборот!). Показать, с одной стороны, что мы тебя слышим, что твоя проблема важна, возможно, у нас есть ответ или хотя бы механизм ее решения, которым можно воспользоваться. Выбор за тобой, никто не смеет тебя принуждать. Дальше начинается развитие этих отношений. Не со священником, но с Богом. Важно помочь детям научиться доверять Богу, строить отношения со Христом.

Часто слышу от ребят, заканчивающих школу: «Я не знаю, куда пойти учиться». Спрашиваю: «А с Богом на эту тему говорил? Бога в молитве просил подсказать путь?». Ответа не получаю... Как-то подростку после исповеди задал вопрос: «Какие у тебя отношения со Христом?». Парень давно воцерковленный, помогает в храме, знает, когда вынести свечу и подать кадило, но вопрос об отношениях с Богом поверг его в шок: «А с Богом можно иметь отношения?». Стараясь помочь, подсказываю: «Ты знаешь, что Он тебя очень любит? Очень-очень любит». Мальчик поднял плечи, с изумлением посмотрев на меня, мотая головой: «Не знаю». Сущностные глубинные вещи этому ребенку, который очень давно в Церкви, не были переданы.

Этот же вопрос задал выпускнику Духовной академии и получил ответ: «Я причащаюсь как минимум раз в месяц». Я пояснил, что количество причастий – это ответ на другой вопрос. Тогда он пожал плечами и признался: «Я впервые задумался над этим вопросом».

Как сказал один очень известный архиерей, «так происходит потому, что детей не познакомили с Богом. Их познакомили с обрядами, церковнославянским языком, с порядками в храме, житиями святых, священными историями, переложенными для детей. Но с Самим Богом не познакомили».

Как видите, это история уже совсем не про уроки в воскресной школе, совсем не про школьный, «партовый» подход, когда ребята сидят за партами, а мы «вещаем истины».

Да и для проведения самих занятий требуется использование эффективных методик и форм обучения. Мы описали целый набор в пособии «Пси-

холого-педагогические основы работы с детьми на приходе»⁴. Подчеркну еще раз: вся тональность подготовленных документов рекомендательная, не директивно-административная, что критически важно.

Дорожная карта

Концепция приходского попечения о детях рассматривались на Высшем Церковном Совете, Святейший Владыка дал ей высокую оценку и благословил эту работу.

Мы проработали дорожную карту по данному направлению, план действий, рассчитанный изначально на семь лет. Когда Святейший Владыка его посмотрел, он сказал: «У нас их нет, этих семи лет». И поставил задачу ускориться. Сейчас план рассчитан на 4 года.

В ближайшее время этот документ будет направлен в епархии.

Первое, предполагается детализированная проработка всех пяти блоков (ранее перечисленных элементов благоприятной среды, направленной на детей в приходских общинах). Мы открыты и приглашаем к участию всех заинтересованных в этом вопросе. Проводим экспертные семинары, закрытые и открытые, для того, чтобы наполнить эти блоки содержанием.

После экспертной проработки предложим открытое обсуждение. На этом этапе можно будет еще дополнить, подправить. Очень важна обратная связь, мы заинтересованы в том, чтобы слушать и слышать, и объяснять, что предлагается в целом.

Проработке и публичному обсуждению отводится около двух лет.

Затем планируется набрать как минимум десять пилотных приходов Русской Православной Церкви из различных регионов. Мы готовы к тому, чтобы в «пилоте» приняли участие приходы не только Российской Федерации, но и Белоруссии, а также других государств. К этому моменту, конечно, нужно провести системную стратификацию, то есть отбор приходов и епархий, заинтересованных в участии.

Далее наблюдаем, как ситуация развивается в пилотных приходах в течение года. Происходит апробация концепции, логики приходского попечения, выявляются слабые и сильные места, осмысливается, что можно развить, какой опыт имеется на местах. По итогам отбираются три пилотных епархии, где все приходы включаются в этот процесс.

После этого выходим на общую подготовку всех на приходах, кто имеет доступ к детям, после чего осуществляется персональная аттестация. Если человек не проходит аттестацию, мы рекомендуем ему повторную подготовку по тем блокам, которые не освоены.

Отметим, что предложенная система самодополняющаяся, она позволит включать новые элементы. Меняется мир, дети в ответ тоже изменяются. Какие-то акценты работы смещаются, уже лет через пять потребуются корректировки системы.

⁴ См. <https://pravobraz.ru/psixologo-pedagogicheskie-osnovy-raboty-s-detmi-na-prixode/>

Церковная педагогика

Как выстроить приходское попечение в контексте новой парадигмы? Встает вопрос церковной педагогики. Кто в большинстве своем работает у нас с детьми на приходе? Замечательные наши педагоги из общеобразовательных школ, уверовавшие и пришедшие заниматься с детьми в воскресные школы. Что греха таить, педагогические методы, применяемые в общеобразовательной школе, они переносят и на приходское попечение о детях. А очень часто это может быть не просто не работающим инструментом, но и вредным. И вот наша задача – помочь им взглянуть на участие в приходском попечении о детях с другого ракурса, с церковной точки зрения. Помочь раскрыть педагогический потенциал на церковной ниве.

Церковная педагогика сегодня – это не какая-то падчерица в сонме мастиных дисциплин, это действительно уже авторитетный опыт. Мы сотрудничаем с профессионалами высочайшего уровня из ПСТГУ, Российского Православного университета, Духовных школ Церкви.

Кстати, опыт, на который мы опираемся, сложился не за последние 25 лет. Например, рабочая группа протопресвитера Василия Зеньковского⁵, начиная с 30-х годов, внесла огромный вклад в развитие педагогики вообще и церковного попечения. Сердце обливается слезами, когда понимаешь, что этот опыт во многом канул в Лету. Да, эти работы цитируются в специализированных изданиях или диссертациях-монографиях. Реального приходского применения эти наработки не имеют.

Мы обобщили опыт этой группы и наработки современных педагогов, психологов, психотерапевтов, пастырей, наполнили актуальным содержанием и предлагаем, чтобы всем этим пользовались при работе с детьми.

В обозримом будущем может появиться отдельная дисциплина в духовных учебных заведениях Церкви. Этот вопрос рассматривался на Высшем Церковном Совете, Святейший Владыка обозначил важность вынесения приходского попечения о детях в отдельную учебную дисциплину.

Мы видим, какой объем знаний требуется передать людям, которые будут иметь отношение к приходскому попечению о детях. Это не просто основы педагогики, а церковная, православная, приходская педагогика. Игнорирование основ психологии или психологического возрастного развития детей

⁵ Зеньковский Василий Васильевич (1881–1962 гг.) – протопросвитер, историк философии и философ, автор многочисленных богословских, психологических и педагогических сочинений. Ему принадлежит значительный вклад в утверждение принципов религиозного православного воспитания и образования. Он принимал деятельное участие в издании ряда педагогических журналов, выходивших в русском зарубежье («Русская школа за рубежом», «Бюллетень Педагогического бюро по делам средней и низшей русской школы», «Научные труды Русского народного университета в Праге», «Бюллетень Религиозно-педагогического кабинета»); написал для них большое количество статей, затрагивающих теоретические и практические проблемы воспитания и образования. В 1924 г. в Лейпциге вышла его кн. «Психология детства», в которой было представлено систематическое изложение основных проблем, связанных с методами изучения детской психологии, с делением детства на периоды, социальной ролью игры в воспитании ребенка, развитием речи, эмоциональной и рациональной жизни детей, формированием личности ребенка и особенностями религиозной жизни детей [Православная Энциклопедия]. – *Примеч. ред.*

чревато страшными последствиями, что мы, собственно, сегодня и наблюдаем. На наш взгляд, со временем должна появиться отдельная специальность – церковный педагог.

Переподготовка приходских специалистов

Мы заканчиваем проработку программы дистанционного образования, которая будет включать, как минимум, пять блоков: пасторское попечение о детях (для духовенства), вопросы наставления в вере или богословский блок, психологический, педагогический и организационно-технический блоки.

Подготовку смогут пройти заинтересованные приходские специалисты, а также священники, настоятели (и тут особо подчеркнем, за обустройство приходской жизни в контексте попечения о детях отвечает не директор воскресной школы, а настоятель).

На каких площадках будет проходить повышение квалификации? Есть центры подготовки приходских специалистов, рассчитываем на включение в этот процесс ведущих церковных образовательных заведений. Система дистанционного образования обеспечивает самый широкий доступ к переподготовке. Наша задача – не выставлять барьеры, а помочь через этот инструмент мотивировать людей к учебе, к повышению своей квалификации.

Мы готовы к тому, чтобы проводить в епархиях тьюторские семинары⁶ для того, чтобы рассказывать, пояснять, комментировать, то, что мы предлагаем. Подготовлена совокупность инструментов по повышению квалификации и тьюторской поддержки для регионов. Также будем продолжать проводить вебинары, можно будет проконсультироваться в режиме скайп-конференции.

В заключение скажем: мы идем равномерными шагами, не просто реформируя приходскую деятельность в отношении детей, а помогаем раскрывать потенциал приходской жизни. Движемся, убирая излишнее администрирование, какие-то барьеры, помогая методиками, технологиями, передавая лучший опыт, сформированный за 25 лет жизни Церкви в условиях свободы.

⁶ Тьютор (англ. tutor наставник) — исторически сложившаяся особая педагогическая должность. Тьютор обеспечивает разработку индивидуальных образовательных программ учащихся и студентов и сопровождает процесс индивидуализации и индивидуального образования в школе, вузе, в системах дополнительного образования. – *Примеч. ред.*

Паломничество и религиозный туризм: ожидаемые изменения

*Игуменья Ксения (Чернега), канд. юрид. наук,
руководитель Юридической службы
Московской Патриархии*



В Госдуму Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект Федерального закона № 514138-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» в части регулирования паломнической деятельности.

Данный законопроект подготовлен Русской Православной Церковью в целях обеспечения правового регулирования паломнической деятельности религиозных организаций.

В настоящее время в ст. 16, 20 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» содержится упоминание о паломничестве. При этом закон не раскрывает содержание данного понятия и не определяет порядок осуществления паломничества.

На наш взгляд, индивидуальное паломничество граждан по святым местам не требует законодательной регламентации, поскольку относится к сфере свободы вероисповедания. В свою очередь, паломническая деятельность религиозных организаций, безусловно, нуждается в такой регламентации.

Законопроект наделяет религиозные организации исключительным правом осуществлять паломническую деятельность, как на возмездной, так и на безвозмездной основе. Данное положение означает, что все прочие юридические лица, не являющиеся религиозными организациями, равным образом индивидуальные предприниматели, не вправе осуществлять паломническую деятельность.

Паломнической деятельностью законопроект признает деятельность религиозных организаций:

по организации паломнических поездок для посещения мест религиозного почитания (паломничества) и объектов религиозного назначения, расположенных на территории Российской Федерации и за ее пределами, с целью участия в религиозных обрядах и церемониях;

по установлению, поддержанию и развитию международных связей и контактов в целях организации паломнических поездок.

Таким образом, услуги, необходимые для достижения целей паломничества, будут предоставляться самими религиозными организациями без привлечения сторонних туроператоров.

Предполагается, что ко второму чтению законопроект будет дополнен поправками в Налоговый кодекс РФ, предусматривающими для религиозных организаций льготы по налогу на прибыль и НДС в части паломнической деятельности.

Для того чтобы на практике религиозный туризм не отождествлялся с паломничеством, предполагается ввести дополнительное правовое регулирование религиозного туризма с предоставлением исключительного права на его осуществление тем юридическим лицам (туроператорам), которые созданы централизованными религиозными организациями (в частности, епархиями) либо с их участием.

Религиозный туризм, в отличие от паломнической деятельности, будет осуществляться с целью посещения мест религиозного почитания и иных объектов религиозного назначения для отдыха и развлечений. При этом для совершения туристами религиозных обрядов или для их размещения в монастырских гостиницах будут на договорной основе привлекаться религиозные организации.

По инициативе Русской Православной Церкви в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» внесена поправка, направленная на исключение из обязательной классификации гостиниц для проживания паломников.

В этой связи Минкультуры России подготовлен для внесения в Правительство Российской Федерации проект Федерального закона № 7029-01.1-25.1-СО «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования правового регулирования деятельности экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников», согласно которому требования проведения обязательной классификации гостиниц (то есть присвоения им категории) не будут распространяться на гостиницы («средства размещения»), используемые для осуществления основной деятельности не только централизованных религиозных организаций, но также и религиозных организаций, входящих в их структуру (монастырей, приходов и др.).

Законопроект фактически освободит монастырских и приходских экскурсоводов (гидов) от прохождения обязательной государственной аттестации, которую предполагается ввести для прочих экскурсоводов (гидов).

Подробный обзор планируемых нововведений в сфере паломничества и религиозного туризма опубликован в серии «Юридическая поддержка религиозных организаций», выпуск 3 за 2018 г. (приложение к журналу «Приход»).

В помощь казначею и Бухгалтеру



Вопрос–ответ

Можно ли возложить должности бухгалтера и казначея прихода на разных лиц или данные должности должны быть возложены на одно лицо? Вправе ли приходское собрание избрать казначеем прихода председателя Приходского совета?

Разделение должности казначея и главного бухгалтера прихода возможно.

Согласно Типовому уставу прихода, приходское собрание избирает на должность (освобождает от должности) казначея (п. 7.5). Казначей вступает в должность после его утверждения епархиальным архиереем (п. 5.1).

При этом главный бухгалтер, не совмещающий должность казначея, может быть назначен приказом настоятеля прихода.

Вместе с тем, в соответствии с Инструкцией Банка России от 30.05.2014 № 153-И «Об открытии и закрытии банковских счетов, счетов по вкладам (депозитам), депозитных счетов» право подписи принадлежит единоличному исполнительному органу клиента юридического лица, а также иным сотрудникам (работникам), наделенным правом подписи клиентом юридическим лицом, в том числе на основании распорядительного акта, доверенности.

В этой связи, право подписи финансовых документов принадлежит настоятелю прихода (или председателю Приходского совета, в случае, если данную должность занимает не настоятель), который, по своему усмотрению вправе издать распорядительный акт и выдать доверенность на имя главного бухгалтера либо на имя казначея прихода на право подписи финансовых документов.

Отметим, что устав епархиального прихода не предусматривает возможность совмещения должности председателя Приходского совета и казначея, поскольку, согласно п. 8.2, Приходской совет является коллегиальным органом, в состав которого входят настоятель (который по обще-

му правилу, за исключением случаев, предусмотренных в п. 8.2 устава епархиального прихода, является председателем Приходского совета), его помощник (церковный староста) и казначей.

Кроме того, п. 10.2 устава епархиального прихода предусмотрен прямой запрет настоятелю и членам Приходского совета состоять в близком родстве с членами ревизионной комиссии прихода, а, следовательно, совмещать эти должности.

*Ответ подготовлен юриконсультom
Юридической службы Московской Патриархии А. В. Бобковым*

Об электронных трудовых книжках

Минтруд России сообщает о том, что с 1 января 2020 г. все работодатели смогут передавать данные о трудовой деятельности сотрудников в Пенсионный фонд в режиме онлайн, это означает, что трудовые книжки россиян станут электронными. Согласно законопроекту предполагается, что электронная трудовая книжка будет представлять собой базу данных о трудовой деятельности человека. При этом и бумажная, и электронная трудовые книжки сохранят равную юридическую силу.

В ведомстве пояснили, что предусмотрен плавный переходный период для введения электронных трудовых книжек: для работодателей сохраняется обязанность ведения и хранения бумажных трудовых книжек до 1 января 2027 г. После этой даты работодатель не ведет бумажную трудовую книжку и освобождается от ответственности за ее хранение.

В большинстве стран хорошо знакомые всем у нас в стране трудовые книжки не применяются. По сути, они дублируют информацию, которая есть в трудовом договоре, служебном контракте и каких-либо иных документах, которые фиксируют факт трудоустройства. Понятно, это всегда отдельное бумажное производство.

Введение электронной трудовой книжки – это не только перевод документа из бумажного в электронный формат. Речь идёт – что, может быть, гораздо более важно – о создании базы данных, где будет храниться информация обо всей трудовой деятельности человека. Как известно, бумажная трудовая книжка, к сожалению, может быть утрачена или подделана, или просто может не сохраниться информация о работодателе, и тогда возникает необходимость в восстановлении трудового стажа по довольно сложной процедуре.

Работодатели будут передавать такие сведения в Пенсионный фонд, причём в режиме онлайн. Это быстрее и удобнее как для самих работодателей, так и для работников, особенно при трудоустройстве на новое место. Дополнительное преимущество электронные книжки дадут тем, кто работает удалённо. Кроме того, при обращении за государственными услугами не надо будет предоставлять сведения о трудовой деятельности, о стаже – всё это будет уже зафиксировано в базе данных. Уменьшатся и затраты работодателей на кадровое производство. Конечно, электронную книжку гораздо труднее подделать, и она сохраняется в базе данных.

Очевидно, что внедрение электронных книжек должно быть поэтапным. Мы уже этим вопросом начинали заниматься. Работодатели продолжают вести традиционный бумажный документ – для ряда людей, кто захочет иметь и бумажную версию, такая опция также сохранится. Передавать документ в электронном виде в Пенсионный фонд начнут с 1 января 2020 года. В течение следующего года надо будет решить все связанные с этим правовые и организационные вопросы, разумеется, проинформировать и подготовить работников.

Что касается электронного документооборота по кадровым вопросам, электронного надзора, который позволит работодателям отправлять информацию проверяющим органам в электронном виде, сейчас такая система апробируется. Мы с вами договаривались, что будет тестовое использование в порядке эксперимента, чтобы проверить, насколько удобно в электронном виде оформлять отпуска и командировки, заключать и расторгать трудовые договоры, какие здесь есть преимущества и какие риски. По итогам эксперимента Минтруд подготовит предложения по распространению такой практики.

*Публикация подготовлена по материалам заседания
Правительства РФ 28 июня 2018*

ВНИМАНИЕ! В наличии имеется диск

«Кадровые вопросы»

для православных религиозных организаций

- Правила внутреннего трудового распорядка
- Трудовой договор
- Оформление записей в трудовую книжку
- Примерные формы должностных инструкций работников прихода
- Вопросы, связанные со служением священнослужителей

Как приобрести диск см. на с.62-63,

удобная оплата сайте: www.vestnik.prihod.ru.



Продолжаем цикл статей, посвященный технологии оказания психиатрической помощи людям с религиозным мировоззрением. Как лучше помочь прихожанам, столкнувшимся с проблемами психического нездоровья? Каковы основные принципы взаимодействия врача-психиатра и священника на приходе? Нужно ли обращаться только к православному психиатру?

Вторая из цикла статей практикующего врача-психиатра посвящена принципам оказания помощи прихожанам, столкнувшимся с проблемами психического здоровья.

Оказание психиатрической помощи людям с религиозным мировоззрением (часть 2)¹

(записки приходского врача-психиатра)

А.И. Магай, врач психиатр-нарколог, ФГБНУ «Научный центр психического здоровья», заместитель председателя Правления по научно-аналитической работе МОД СКТ²

Основные принципы оказания психиатрической помощи больным с религиозным мировоззрением

Для целостного осмысления проблемы помощи психически больным людям с религиозным мировоззрением необходимо обратиться к опыту научных исследователей и специалистов в области психического здоровья, посвятивших свою жизнь решению этой задачи.

Таким выдающимся в отечественной психиатрии ученым является Дмитрий Евгеньевич Мелехов, один из основоположников отечественной социальной психиатрии. Благодаря трудам Д.Е. Мелехова была создана служба специализированной трудовой экспертизы и организационных форм, направленных на восстановление и поддержание социальной адаптации и реабилитации больных шизофренией. Им были проведены фундаментальные исследования по проблеме клинического и социального прогноза при психических заболеваниях.

Фундаментальным трудом для понимания обсуждаемых нами в этой статье вопросов является его монография «Психиатрия и проблемы духовной жизни», неоднократно изданная в 80-90-х годах XX века. Возможно сама биография этого замечательного ученого способствовала его исследованиям

¹ Продолжение. Начало см.: Приход. 2018. № 3. С. 47-51.

² Межрегиональное общественное движение в поддержку семейных клубов трезвости, <http://modskt.pravorg.ru>

данной темы. Будучи сыном потомственного священника Рязанской губернии Евгения Петровича Мелехова, он претерпел в 30-е годы XX века арест по обвинению в участии в христианском студенческом кружке и был обвинен в контрреволюционной деятельности. По счастливому стечению обстоятельств дело было прекращено, а начинающий ученый был освобожден из-под стражи.

«Моя основная сфера – каждодневный труд, как у монаха монастырское послушание... Трудиться значит молиться: *Laborare est orare* – так говорили в средние века...», пишет Дмитрий Евгеньевич в монографии. Глубоко осмысленная научная работа и многогранная практическая деятельность сочетались в этом человеке с верующей душой, направленной на служение людям на основе христианских ценностей.

Свои научные изыскания Д.Е. Мелехов строил на святоотеческом православно-антропологическом понимании личности³. «Когда три сферы человеческой личности – дух, душа и тело, находятся в согласии, в гармонии друг с другом, что достигается только при условии преобладающего влияния сферы духа, можно говорить о здоровье», считал выдающийся ученый⁴.

В случае нарушенного функционирования психической сферы, ассоциированной с душевно-телесной деятельностью, могут возникать психические расстройства, которые будут квалифицироваться как естественные болезни от природы, причиной которых является то или иное повреждение в обмене веществ. Чаще всего к таким заболеваниям относят шизофрению, а в случае нарушений в чувственной, или аффективной сфере – маниакально-депрессивный психоз (МДП), биполярные аффективные расстройства и др. В соответствии с этим психическую болезнь телесно-душевной сферы лечит врач-психиатр (невролог, психотерапевт и др.), в то время как болезнь духовной сферы является зоной профессиональной компетентности священника. В этом представлении современной науки согласуются с позицией Церкви, изложенной в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви⁵.

Относительно религиозных переживаний у психически больных Д. Е. Мелехов считал, что они могут иметь двоякий характер. Такие переживания могут возникать в случае патологии, являясь непосредственным отражением симптомов болезни, и, с другой стороны, быть проявлением здоровой личности, и тогда, даже при наличии болезни, религиозная вера помогает больному сопротивляться болезненному процессу, приспособиться к нему и ком-

³ Дух, душа и тело.

⁴ В.Г. Каледя. «Церковь и психиатрия: история и современность. Часть 2» Журнал «Альфа и Омега» № 2 (52), 2008 г.

⁵ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Выделяя в личностной структуре духовный, душевный и телесный уровни ее организации ...представляется одинаково неоправданным как сведение всех психических заболеваний к проявлениям одержимости, ... так и попытка лечения любых духовных расстройств исключительно клиническими методами. В области психотерапии оказывается наиболее плодотворным сочетание пастырской и врачебной помощи душевнобольным при надлежащем разграничении сфер компетенции врача и священника. Психическое заболевание ... не умаляет достоинства человека.



пенсировать дефекты, внесенные болезнью в его личность.

Исходя из подобной дихотомии в понимании религиозности и нарушений психического функционирования, развивая идеи Д.Е. Мелехова, современные исследователи подчёркивают осо-

бую важность различения у душевнобольных религиозных переживаний как признака болезни («ложной мистики») и религиозных переживаний как проявления «положительной здоровой мистики», что является мощным терапевтическим фактором в борьбе с болезнью. С другой стороны, является равно недопустимым со стороны врача «сходу трактовать всякое религиозное переживание как патологию», а со стороны священника рассматривать все случаи душевного расстройства как проявление «особых духовных состояний (бесоодержимости)»⁶.

С позиции медицинской парадигмы, своевременное оказание современной психофармакотерапевтической помощи с привлечением психотерапевтических пособий и методик психосоциальной реабилитации помогает восстановить оптимальное функционирование психической деятельности. Этому способствует, как было отмечено, нормализация проявлений естественной душевно-телесной сферы жизни человека. В то же время задачей священника при выявлении психического расстройства является побуждение больного к врачебному обследованию, и в случае необходимости – к систематическому лечению. Богатый опыт духовной жизни священнослужителя может помочь больному в борьбе с болезнью, священник может способствовать критическому осознанию больным своего поведения и преодолению аномалий своего характера.

Программы пасторской психиатрии

Многогранность личности Д.Е. Мелехова нашла отражение в том, что еще в далекое советское время им была предложена концепция курса «Пастырская психиатрия» для студентов Духовных академий и семинарий. Необходимость освещения вопросов психической патологии в программе подготовки священнослужителей в настоящее время приобретает все большую актуальность. Умение различать признаки психического расстройства и

⁶ В связи с вышесказанным совершенно справедливым является тот факт, что переживания болезненного происхождения при определённых условиях могут стать источником положительного духовного опыта.

выстраивать правильную стратегию в духовном окормлении психически больного человека может иметь решающее значение в оказании ему адекватной помощи⁷.

В настоящее время профессором кафедры практического богословия ПСТГУ, д-ром мед. наук В. Г. Каледой разработан и активно реализуется специальный курс «Пастырская психиатрия»⁸. В ПСТГУ на протяжении многих лет будущим пастырям преподаются общие представления о симптомах и синдромах психических болезней, происходит обучение распознаванию типичных признаков психических расстройств. Будущие священники на основе клинических наблюдений за душевнобольными стараются дифференцировать духовные и душевные заболевания, происходит обсуждение принципов пастырской тактики при тех или иных конкретных проявлениях психической патологии. Крайне важно, чтобы будущий пастырь ориентировался в юридических вопросах обращения за психиатрической помощью, включая показания для недобровольной госпитализации.

На базе Московской Духовной академии и семинарии, а также в Средненской Духовной семинарии курс «Пастырской психиатрии» преподается заместителем директора по научной работе ФГБНУ «Научный центр психического здоровья», канд. мед. наук Г.И. Копейко. Исходя из понимания стоящих перед будущими священниками задач, учебная программа представляет собой междисциплинарный курс об основных проявлениях, закономерностях течения, причинах возникновения психических заболеваний и особенностях пастырского душепопечения страдающих ими лиц, а структура обучения предполагает как лекции, так и практические занятия.

Опыт московских духовных школ подхвачен и региональными образовательными духовными центрами. Не вызывает сомнения, что, привлекая опыт профессиональных специалистов, уже длительное время работающих в области подготовки будущих пастырей по психиатрии, социальная диаконация Русской Православной Церкви сможет достичь необходимого качественного уровня. Важным шагом в этом направлении является взаимодействие представителей психиатрической науки и социального церковного сектора. Так, в 2017-2018 гг. на базе ФГБНУ «Научный центр психического здоровья» прошел ряд круглых столов, в которых приняли участие директор и ведущие специалисты центра (Т.П. Ключник, В.Г. Каледа, Г.И. Копейко), а также руководитель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон и духовенство. В ходе этих консультаций обсуждались возможные пути

⁷ Из статьи В.Г. Каледы «Церковь и психиатрия: история и современность»: Известный священноисповедник Георгий (Лавров) из Даниловского монастыря очень чётко различал эти болезни и одним он говорил: «Ты, деточка, иди к врачу», а другим: «Тебе у врачей делать нечего». Бывали случаи, когда старец, наладив духовную жизнь, рекомендовал сходить к психиатру или, наоборот, брал от психиатра людей к себе на духовное лечение.

⁸ В.Г. Каледа. Основы пастырской психиатрии. М.: 2017

усиления междисциплинарного сотрудничества, в том числе, благодаря проведению дополнительных образовательных циклов «Пастырской психиатрии» для священников, осуществляющих свое служение на приходах Русской Православной Церкви.

Клинические случаи

Продолжая описание клинических случаев⁹, с которыми приходится сталкиваться в практической работе врача-психиатра, консультирующего на приходе¹⁰, приведем два *характерных примера*.

Случай 3. Мужчина П., 21 год, обратился за консультацией к врачу в связи с изменением в психическом состоянии. На беседу пришел вместе с матерью, которая и была инициатором обращения за помощью. Из беседы стало известно, что молодой человек – студент философского факультета ВУЗа, воцерковлен и с детских лет посещает богослужения в храме вместе с членами семьи. Дважды на протяжении последнего года находился на лечении в психиатрической больнице по поводу состояния, развившегося после смерти деда. Тогда изменилось настроение, стал спать по 3 часа в сутки, постоянно вспоминал о близком человеке, считал, что имеет «близкую связь с Богом» и особые способности, которыми «Бог его наделил». Духовник семьи посоветовал лечение в психиатрической больнице. Лечение принесло улучшение в состоянии, однако через полгода вновь изменилось настроение, во время пасхального богослужения ощутил «благодать», в состоянии «радостного подъема» аффективно обнимал прихожан с громкими приветствиями.

Во время беседы охотно и подробно рассказывает о своей ситуации, при этом настроение приподнятое, в беседе не достаточно критично оценивает свои поступки, старается держаться с врачом на равных. Из разговора становится известным, что ему «уготована Богом особая миссия», своей жизнью он «искупит грехи человечества и на земле установится особый радостный мир». По-своему толкует вопросы христианской догматики, в то же время отмечает, что в плане психического здоровья ему необходима помощь.

В данном случае у П. наблюдается острое психическое заболевание с бредовыми идеями религиозного содержания и повышенным фоном настроения (так называемый гипоманиакальный аффект), пациент нуждается в лечении в условиях психиатрического стационара. Так как в домашних условиях П. стал нерегулярно посещать богослужения и не исповедовался священнику, члены семьи обратились к духовнику семьи, который, после разъяснения ситуации и беседы с врачом, благословил П. на повторное лечение. Проводимая в клинике психофармакотерапия, посещение родных и священника помогли молодому человеку преодолеть кризисное состояние.

Случай 4. Женщина А., 25 лет, обратилась за консультацией в связи с жа-

⁹ Начало см. часть 1. - *Примеч. ред.*

¹⁰ Консультации на приходе храма Всех Святых во Всехсвятском на Соколе (Москва) проводятся с 2012 г. - *Примеч. авт.*

лобами на неконтролируемые эмоциональные реакции, сниженное настроение. Приходской священник наблюдал неадекватное поведение в храме: А. кричала во время службы, билась в истерике, в результате чего была выведена в притвор. Служителями храма была вызвана бригада скорой психиатрической помощи, а после оказания первой помощи А. было предложено обратиться за помощью к психиатру в психоневрологический диспансер (ПНД)¹¹.

Во время беседы А. сообщила, что в подростковом возрасте уже наблюдалась у психиатра, однако лечения не прошла. Неконтролируемые эмоциональные реакции проявляются уже несколько лет, испытывает трудности в общении с окружающими людьми. А. регулярно посещает богослужения, обращается к церковным таинствам, со священником установились доверительные отношения, с охотой прислушивается к его рекомендациям, так как чувствует заботу о себе.

В данном случае у А. имеется психическое заболевание, помощь при котором может быть оказана в амбулаторных условиях при назначении соответствующего лечения и соблюдения режима приема лекарств. После проведенной беседы врачом-психиатром А. было предложено наблюдение в психиатрической амбулатории, от которого больная в последующем отказалась, сославшись на «плохое» отношение к себе со стороны врача. В то же время А. сохранила контакт со священником, который благословил повторное обращение к другому специалисту психиатрического профиля, где была оказана необходимая помощь. Таким образом, добросовестное пастырское попечение и подбор профессионального специалиста в данном случае способствовали преодолению барьера в установлении коммуникации А. со специалистами и позволили оказать квалифицированную помощь.

В следующей статье будет рассказано об основных видах психических проблем, с которыми чаще всего обращаются к приходскому врачу-консультанту, а также принципах их лечения у людей с религиозным мировоззрением.

¹¹ Согласно Закону РФ от 02.07.1992 № 3185-1 (ред. от 19.07.2018) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» лицо, страдающее психическим расстройством, может быть госпитализировано в психиатрический стационар без его согласия или без согласия его законного представителя до постановления судьи, если его обследование или лечение возможны только в стационарных условиях, а психическое расстройство является тяжелым и обуславливает:

- а) его непосредственную опасность для себя или окружающих, или
- б) его беспомощность, то есть неспособность самостоятельно удовлетворять основные жизненные потребности, или
- в) существенный вред его здоровью вследствие ухудшения психического состояния, если лицо будет оставлено без психиатрической помощи.

Взаимодействие с прихожанами и нецерковной аудиторией: от публичных выступлений к диалогу

Н.С. Скуратовская, психолог

Монолог и диалог, беседа и проповедь

Нередко священнослужители, не чувствуя полного понимания у прихожан, объясняют это тем, что слушатели «не готовы», «нецерковны» или «антиклерикально настроены». Однако именно от самих пастырей зависит, понятны и интересны аудитории их слова. Вызовут ли отклик, привлекут ли внимание, или же это будут шаблонные ответы, во многом потерявшие актуальность. При этом добиться взаимопонимания не так уж и сложно для этого нужно преодолеть некоторые стереотипы.

Основные препятствия, мешающие взаимопониманию священников и прихожан:

1. Расчёт на безусловный авторитет в связи с наличием священного сана. Для таких священнослужителей привычный формат общения – проповедь, монолог перед безмолвно внимающим народом. В ответ они получают две крайних по степени отношения к сказанному реакции: слушатели или благоговейно внимают всему-всему сказанному с амвона либо настроены критически и не воспринимают вообще ничего.

2. Нежелание учитывать различия между церковной и нецерковной аудиторией (образ жизни, установки, системы ценностей). Ожидать, что аудитория знает и понимает даже основы Православия, означает обесценивать себя как проповедника.

3. Специфический стиль речи. Многие священники привыкли говорить «церковно» с использованием архаизмов и церковнославянизмов. Нецерковной аудитории эта манера изложения чужда, те же, кто давно воцерковлён – либо привычно «благочестиво» пропускают мимо ушей, либо воспринимают всё сказанное как подтверждение уже имевшихся у них установок.

Перед выступлением необходимо определиться с форматом – будет ли это монолог или диалог. В реальной жизни нужно и то, и другое. Есть ситуации, предполагающие выступление, а есть – дискуссию. В обоих случаях стоит учитывать, что время монологов, когда пастырь вещает, а паства внимает, прошло безвозвратно. Во многом благодаря интернету изменились информационные нормы. Аудитория сейчас склонна реагировать. И если ей не дать возможность сделать это сразу, то это произойдет за пределами храма. Лучше организовать любое выступление таким образом, чтобы были вопросы и ответы, сразу внести ясность, четко обозначить свою позицию. Дискуссии не надо бояться – чем больше возражений, тем больше интерес.

Как известно, в первые века христианства общение пастырей и паствы представляло собой просто беседу, в которой искренность, сердечность и возможность диалога со слушателями была важнее ораторского мастерства. Все садилось вокруг пастыря, ему задавали вопросы, он на них отвечал. Могли прийти люди не из христианской общины. Им разъясняли вопросы, они могли поспорить. Начиная с III–IV веков, в Церковь пришли философы, образованные люди. Под их влиянием выработалась новая ораторская форма проповеди – СЛОВО и установился взгляд на церковную проповедь, как на один из видов ораторского искусства. Этот взгляд сохранился до самого последнего времени, найдя свое выражение и в самом наименовании гомилетики, как науки о церковном красноречии.

Этому подходу противостоит другой взгляд, по которому проповедь – не искусство, а живая, идущая от сердца, безыскусственная речь. Этот взгляд опирается, главным образом, на тот простой и общедоступный характер проповеди, который существовал в Церкви на заре христианства. Отсюда вытекает определение беседы, как такой проповеди, которая может касаться одновременно нескольких тем, которой присуще раскрытие, а не доказательство мыслей. Это внутренне органическое изложение, а не отвлеченно-логическая и механическая связь мыслей в раскрытии предмета.

Прошли те времена, когда риторика считалась высоким искусством, которым многие пастыри владели в совершенстве. Готовя эту статью, я обратилась к священникам и к прихожанам с вопросом, как сейчас священнослужители владеют этим, если не искусством, то навыком говорить перед людьми. Увы, ответы были в основном неутешительны, например: *«Неумение, выйдя на амвон, связать пару слов, сказать кратко, без избитых банальностей и тошнотворной напыщенности причина этого повального бедствия, мне кажется, просто в полнейшем незнании азов риторики, известных еще с античности, следование каким-то допотопным образцам красноречия. В результате все превращается, чуть ли, не в фарс, а бедные прихожане, вынужденные, соблюдая приличия, все это выслушивать, принимают сию разлюли-малину как должное. Случаи, чтобы какой-то батюшка со взрослыми людьми как со взрослыми, а не как с детишками из младшей группы детского сада, говорил «коротко и по делу», без нравовучений и сентиментальщины, крайне редки».*

Слово и успешная миссия

По опыту приходов и общин, ориентированных на миссионерскую деятельность, успешной миссии помогает:

Активная приходская жизнь: недостаточно пробудить в людях интерес к Православию – необходимо место, куда можно привести новообращенных, и где они смогут включиться в жизнь Церкви во всей ее полноте.

Индивидуальный подход: необходимо учитывать интересы и потребности различных групп людей, а также индивидуальные особенности каждого со-

беседника, говорить на понятном именно этим людям языке. «Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых.»(1 Кор. 9, 22).

Четкая цепочка «Миссионерство–Катехизация–Пастырское служение»: цель миссионерской деятельности – привести людей, находящихся вне Церкви, к катехизации, чтобы они вступали в Церковь с пониманием основ вероучения и готовностью жить по заповедям Христовым.

Можно сформулировать некоторые практические рекомендации.

Для успешной миссии требуется способность священника найти общий язык с аудиторией, быть понятным и убедительным. Что для этого нужно? В первую очередь, надо понимать, что волнует эту конкретную аудиторию. Как люди живут? Какие у них жизненные ценности? Какие тревоги, может быть, страхи, ожидания, мечты?

Для подготовки к встречам с различной аудиторией может быть полезным сформулировать основные положения, заполнив таблицу.

| Аудитория | Что интересует, что для важно | Основные темы для проповеди и беседы |
|-----------------------------|--------------------------------------|---|
| Школьники | | |
| Родители | | |
| Молодежь и студенты | | |
| Военные | | |
| Заклученные | | |
| Интересующиеся Православием | | |
| Скептики | | |
| Сектанты | | |

Важно подумать об ожиданиях этих людей от встречи со священником, предугадать в целом предполагаемый настрой – доверие, недоверие, если возражение, то какие возражения, и что на них можно ответить, чтобы не пугаться и не обесценивать беседы. Например, если аудитория – студенты ВУЗа, то она привыкла пропускать мимо ушей длинные лекции, поэтому с ними надо организовывать дискуссию, задавать им больше вопросов, вовлекать в диалог, не бояться неожиданных и «острых» выпадов с их стороны. Нужно уметь проанализировать интересы, учитывая настроения аудитории и ситуацию, в которой проходит беседа. Есть закономерности, связанные с возрастом, с происхождением. Понятно, что прихожане сельских и городских приходов или наукоградов – очень разнятся.

Для успешной миссии желательно найти то, что объединяет аудиторию, что собрало различных людей вместе в этот момент.

Например, мне довелось проводить занятия с приходскими родительскими группами, которые посещали люди разного возраста, разного образовательного уровня. У них были дети дошкольного и младшего школьного возраста, и все они хотели внутрприходского общения. Нашлись две точки пересечения – дети и желание завести знакомства внутри прихода, чтобы

обменяться мнениями, на людей посмотреть, себя показать, то есть, потребность в принадлежности. Вокруг этого мы и строили программу.

Перед тем, как определиться, перед кем вы выступаете, надо подумать и о собственных ценностях, убеждениях, собственном мнении. Практически все современные популярные православные проповедники – это те священники, у кого есть собственное мнение. Они очень разные, но у каждого есть своя аудитория, на языке которой они и говорят. Очень важно, чтобы стиль был органичен, чтобы не было ощущения лицемерия. Важно быть настоящим, иметь свое мнение. На православных форумах или группах в соцсетях можно потренировать свои навыки ведения дискуссии в относительно безопасной интернет-среде.

Три ключа к вниманию и памяти слушателей

Оптимальная структура публичного выступления выглядит так:

1. Вступление – примерно 20 % времени.
2. Основная часть (развитие темы) – 60 %.
3. Кульминация (предлагаемое решение) – в конце основной части.
4. Заключение – 20 %.

Схема соответствует и современной структуре проповеди: Вступление, Изложение, Нравственное приложение, Заключение.

Чтобы проповедь была услышана, она должна следовать определенным правилам современной риторики, которую я сформулировала: «Проще! Короче! Ярче!»

Проще!

Чем проще вы говорите, тем лучше вас поймут и запомнят. Предложения длиной больше 20 слов годятся только для письменной речи. Витиеватые абстрактные фразы рассеивают внимание слушателей.

Короче!

Следует делать поправку на клиповое сознание современников. Сейчас людям бывает тяжело прочитать текст размером даже в одну страницу. Соответственно, слушать что-то больше 10 минут, не отвлекаясь, способны немногие – поэтому всё, что сказано за пределами 10 минут, уходит «в пустоту». В этом надо отдавать себе отчет, готовя проповедь.

Идеальная продолжительность выступления составляет 5–6 минут. Если Вам по регламенту предлагается 20–30 минут, используйте 10, остальное время уделите вопросам-ответам. Лучшие ораторы говорят коротко.

Ярче!

Используйте запоминающиеся образы, вызывайте удивление, впечатляйте. Даже когда говорите о серьёзных вещах, ваша цель – не сказать, а быть услышанным. Если ваши слова прошли мимо сознания слушателей – выступление провалено.

Яркость – это близкие аудитории образы и метафоры, афоризмы и афористичные высказывания. Афоризмы – зацепки сознания. Яркость – это хоро-

ший, сочный язык. Не скучная монотонная бубнежка, а хорошо интонированная речь. Чтобы говорить нескучно, надо владеть своей интонацией, звучать достаточно уверенно.

Когда мозг сталкивается с эмоционально заряженным событием, он выделяет дофамин, который помогает памяти зафиксировать это событие. Люди забывают 90 % того, что им говорят – в памяти остается только то, что вызвало эмоции.

Тип собеседника

Кроме общих правил, следует учитывать еще и то обстоятельство, что выбор приемов общения зависит от собеседника.

| ТИП СОБЕСЕДНИКА | ВАШИ ДЕЙСТВИЯ |
|-----------------------------------|--|
| Робкий, неуверенный | Проявляйте открытость и тактичность. Задавайте открытые и вовлекающие вопросы, старайтесь проговаривать вслух то, как вы понимаете его потребности («Если я вас правильно понял,...»). Не торопите, всячески демонстрируйте, что вы с удовольствием потратите на него столько времени, сколько понадобится. Если беседа затягивается, переходите к позитивным закрытым вопросам. |
| Разговорчивый и отвлекающийся | Задавайте ему больше закрытых или вовлекающих вопросов. Не допускайте пауз в диалоге. Не пытайтесь говорить больше, чем он – показывайте, что вы очень внимательно слушаете, но не давайте уводить вас от темы. Периодически подводите промежуточный итог его рассуждениям («Итак, вы решили ...»), постепенно фокусируя ваш диалог на основной теме. |
| Придирчивый, сомневающийся | Подробно отвечайте на вопросы, не проявляйте раздражения, старайтесь предоставить максимум дополнительной информации, задавайте позитивные вовлекающие вопросы. Используйте технику присоединения к возражениям. Подчеркивайте, что вы признаете его право на собственную точку зрения. |
| Агрессивный | Придерживайтесь подчеркнуто приветливого, спокойного и доброжелательного тона. Не пытайтесь оправдываться или отвечать агрессией на агрессию. Задавайте больше открытых вопросов о его пожеланиях и о том, что ему нравится. По поводу его намерений и решений задавайте преимущественно закрытые вопросы. Избегайте конфронтации, работайте с его возражениями (техника присоединения к возражениям). |
| Нерешительный, несамостоятельный. | Не говорите слишком много. Задавайте больше вовлекающих вопросов сравнительного характера («или – или») – это поможет собеседнику определиться. Не поддавайтесь искушению принять решение за него: даже если ваше решение наиболее обоснованно, он останется недоволен им. |

Очень полезный навык для любого священника – уметь сказать проповедь за 5 минут. И не только с амвона. Краткие проповеди говорятся на любых требах: на венчании, отпевании, освящении. Требы – это нередко первый контакт человека с Церковью: впервые в своей жизни люди зовут священника, чтобы освятить квартиру, крестить ребенка, отпеть умершего. Таинство предполагает проповедь, но если она будет формальной, то лучше промолчать. Проповедь должна быть короткой, яркой, несомненно, христианской, то есть, побуждающей к христианской жизни и достаточно простой, чтобы ее могли воспринять люди, не имеющие церковной подготовки.

Сегодня в общественно-политической жизни всё увереннее заявляет о себе мировоззрение трансгуманизма. Данная философская концепция ставит своей целью освобождение человека от присущих ему биологических ограничений. Современный научно-технический прогресс с его возможностью реформатирования человека вплотную приблизился к этому. Однако возникает вопрос: не обернутся ли идеи трансгуманизма откровенной дегуманизацией жизни? Данная проблема находит комплексное рассмотрение в опубликованной на портале **Богослов.Ru** статьёй кандидата философских наук, председателя Отдела религиозного образования и катехизации Выборгской епархии, настоятеля Свято-Ильинского храма г. Выборга **протоиерея Игоря Аксёнова**.



Предлагаем читателям ознакомиться с данной работой (публикуется в сокращении).

Трансгуманистическая перспектива: краткий обзор

Трансгуманизм («гуманизм» происходит от латинского «homo» «человек», а приставка «trans» переводится с лат. как «через», «за»), как постгуманистическое видение будущего человека, – это одновременно и философская концепция, и международное движение, целью которого, по точному слову известного американского футуролога Френсиса Фукуямы, является «освобождение рода человеческого от присущих ему биологических ограничений»¹. Конечной целью трансгуманизма является достижение бессмертия.

Трансгуманизм утверждает не только возможность, но и целесообразность улучшения природы человека уже в ближайшем будущем в результате применения последних достижений научно-технического прогресса. По сути, он утверждает необходимость сознательной, научно-контролируемой эволюции человека как биологического вида с ближайшими целями: увеличить продолжительность здоровой жизни человека, расширить наши интеллектуальные и физические способности и предоставить нам всё возрастающий контроль над нашими собственными психическими состояниями. Для этого предлагается биоинженерия человека с использованием последних достижений в биомедицинских технологиях, генетике, нейронауке, нанотехнологиях, компьютерных технологиях и создании искусственного генома человека.

В определенной комбинации вышеупомянутой биоинженерии человека трансгуманистам видится новый век, в котором люди будут освобождены от

¹ Fukuyama F. Transhumanism // Foreign Policy. 2004. 1 Sept. Цит. по: Б. Г. Юдин. Гуманистические ценности в контексте трансгуманизма // Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 2013 год. Под ред. Д. И. Дубровского, С. М. Климовой // М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014, с. 41.

того, что христианская антропология называет следствиями первородного греха, страстности, тленности и смертности человеческой природы, и что является причиной физических и психических заболеваний, старения и скоротечности человеческой жизни. В трансгуманистической перспективе её адептам видится не только возможность контролировать душевно-эмоциональные состояния и продолжительность своей жизни, но и произвольно выбирать свою «природу» и «природу» своих детей.

На первый взгляд, всё это похоже на фантастику, но Фрэнсис Фукуяма называет такое трансгуманистическое видение будущего «самой опасной идеей в мире»². Если темп научно-технологических преобразований в нашей жизни сохранится или, тем более, ускорится, то очень скоро мы можем оказаться био-нано-технологически изменённым видом в заметно изменённой биосфере нашей планеты и её ближайшего окружения. Идея неизменной человеческой природы, человеческой сущности, из которой мы получаем представления о человеческих достоинствах и о важнейших правах человека, будет больше неприменима в этом «дивном новом мире» свободной рыночной эволюции.

Достижения в области геномной инженерии в ближайшей перспективе обещают людям не только возможность перепроектировать себя, но также и проектировать будущие поколения, и, тем самым, выйти из-под биологических ограничений собственной природы, и обрести над ней практически полный контроль. Таким образом, перед человечеством открывается соблазн достижения постчеловеческого псевдорайского состояния без Бога и тех духовно-нравственных ограничений, которые обусловлены Его образом, лежащим в фундаменте духовно-телесной природы человека. Но одновременно это обнажает и древний богоборческий дух, который лежит в основании трансгуманистического мировоззрения и который возбуждает в своих адептах жалкое стремление к перманентной реконструкции собственных «кожаных риз». По сути, трансгуманизм есть не что иное, как жалкая диавольская пародия на обожение, отрытое для человека в Богочеловеке Иисусе Христе.

* * *

Термин трансгуманизм был введен в 1957 г. Джулианом Хаксли (1887–1975), английским биологом, одним из создателей Синтетической теории эволюции, которая является синтезом генетики, дарвинизма и других научных дисциплин. Джулиан Сорелл Хаксли стоит у истоков создания Всемирного фонда дикой природы³ и международной организации ЮНЕСКО⁴, в которой был её первым генеральным директором. Джулиан Хаксли является внуком известного учёного-дарвиниста Томаса Генри Хаксли, его родным братом

² Fukuyama Francis. Transhumanism // Foreign Policy / Washingtonpost. Newsweek Interactive. LLC. No. 144 (Sep. – Oct., 2004). P. 42-43.

³ WWF. http://wwf.panda.org/who_we_are/history/sixties/

⁴ UNESCO — United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization — специализированное учреждение Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры.

был писатель Олдос Хаксли, а единокровным братом нобелевский лауреат Эндрю Хаксли. Его дед Томас Хаксли за яркие полемические выступления в защиту эволюционной теории Чарльза Дарвина получил прозвище «Бульдог Дарвина», а для описания своего отношения к религии он ввёл термин «агностицизм». Олдос Хаксли был гуманистом, пацифистом и писателем, который семь раз номинировался на Нобелевскую премию. Он является автором известного романа-антиутопии «О дивный новый мир». Эндрю Хаксли стал лауреатом Нобелевской премии в области физиологии и медицины в 1963 г.

Джулиан Хаксли активно выступал за распространение гуманистических ценностей, был членом многих гуманистических организаций, в том числе членом Международного гуманистического и этического союза. Вместе с Альбертом Эйнштейном и Томасом Манном входил в руководство Первого гуманистического общества Нью-Йорка. Джулиан Хаксли выступал сторонником такого общества, которое придёт к полной реализации человеческого потенциала и заменит собой общество благоденствия. Для Хаксли трансгуманизм был другим названием «эволюционного гуманизма», а именно, желания человечества «преодолеть себя не только спорадически... но в целом, как человечество... Человек, остающийся человеком, но превзошедший сам себя, благодаря осознанию новых возможностей своей человеческой природы»⁵.

Хаксли рассматривает трансгуманизм как «ключевое понятие» с совершенно новой интеллектуальной структурой, как «новую идеологию», или «новую систему идей, соответствующих новому положению человека»⁶. Он считал трансгуманизм «новой позицией ума», к которой обратится человечество в состоянии кризиса, используя научное знание для того, чтобы построить лучший мир. Хаксли полагал, что «человеческий вид окажется на пороге нового существования, столь же отличающегося от нашего, как наше отличается от синантропа. Он будет осознанно осуществлять свою реальную судьбу»⁷.



Нельзя не заметить, что трансгуманистическое видение мира весьма созвучно идеям Фридриха Ницше, который ещё в конце XIX века провозгласил «смерть Бога». А если «Бог умер», то кто может и должен занять его место? Только человекобог, точнее – сверхчеловек. Ницше предлагает но-

⁵ Huxley J. New Bottles for New Wine. London : Chatto & Windus, 1957. P. 17.

⁶ Huxley J. New Bottles for New Wine. London : Chatto & Windus, 1957. P. 255.

⁷ Huxley J. New Bottles for New Wine. London : Chatto & Windus, 1957. P. 17.

вую форму богоборчества. Обычное противопоставление Бога и человека заменяется, после провозглашённой «смерти Бога», антитезой «сверхчеловек – человек». Человек – это то, что должно быть преодолено⁸. Поэтому «смерть Бога» означает и «смерть человека», который преодолевается в сверхчеловека.

Но со «смертью Бога» человек становится на почву иной реальности, логика которой приводит к ряду принципиально важных отказов от абсолютных онтологических оснований человеческой культуры. Прежде всего, это отказ от различения добра и зла, от понятия греха и от христианской морали в принципе. А главное, это отказ от заданного Богом как нравственной цели бытия человека – уподобления его Богу, т.е. богоподобия человека. На месте Бога теперь «сверхчеловек», причём «сверхчеловек» это то, что создаётся, а человек – то, что преодолевается.

Фридрих Ницше добавляет к идее социальной инженерии Карла Маркса метафизический лозунг преобразования самой природы человека. И, надо заметить, такая попытка преодолеть человека в человеке с целью получить «нового человека» уже предпринималась группой советских учёных в 1920-е годы, которые проводили практические опыты получения «новогбридного человека» путём скрещивания людей с антропоморфными обезьянами. В отчёте 1928 г., представленном в Совнарком председателю Комиссии по содействию работе Академии наук СССР т. Н. Горбунову, руководитель этих «исследований» профессор И. Иванов констатировал: «Только в самые последние годы наметилась возможность поставить наши опыты без особо значительных затрат и без опасений встретить запрет со стороны церкви. Серьёзным тормозом для постановки этой экспериментальной работы являлись также предрассудки религиозного и морального характера. В до-революционной России было совершенно невозможно не только что-либо сделать, но и писать в этом направлении»⁹.

К сожалению, история повторяется, и эти идеи, скомпрометировавшие себя в прошлом веке, на новом витке научно-технического прогресса снова выступают соблазном для секулярного мира.

* * *

Близкие к трансгуманизму взгляды разделяли и развивали русские космисты, такие как Николай Фёдорович Фёдоров (1829–1903), который определил парадигму русского космизма: весь мир есть закономерно эволюционирующая система, и глубинный смысл христианства заключается в воскрешении предков. Воскрешение осуществит Бог нашими же руками через применение передового научного знания. Миллионами воскрешённых предков Н. Ф. Фёдоров предлагал заселить космическое пространство и, таким образом, освоить его.

⁸ Ницше Ф. Так говорил Заратустра. С.190, 192.

⁹ Силюянова И.В. Пародия на бессмертие / И.В. Силюянова // Новый мир. – 1999. – № 4..

Другой космист, Александр Васильевич Сухово-Кобылин (1817–1903), разработал «Учение Всемира», согласно которому человечество проходит в своём развитии три стадии теллурическую, солярную (когда происходит расселение землян в пределах солнечной системы) и сидеральную (проникновение человечества в дальний космос)¹⁰.

Основоположник современной космонавтики, Константин Эдуардович Циолковский (1857–1935), предлагал заселить космическое пространство с помощью орбитальных станций и считал, что развитие жизни, рано или поздно, достигнет возможности преодолевать силу тяжести и расселяться по Вселенной.

Владимир Иванович Вернадский (1863–1945), которого также можно отнести к русским космистам, разработал учение о биосфере, – совокупности живого вещества Земли, проявляющего себя как единый живой организм, который постепенно эволюционирует к ноосфере (сфере разума), когда человечество овладеет силами природы и научится управлять самой эволюцией живых существ.

Иван Антонович Ефремов (1908–1972) – учёный и писатель-фантаст – рассматривал эволюцию жизни от примитивных форм к человеку разумному вместе с эволюцией общественной жизни от примитивных сообществ до создания «гуманистического коммунистического общества» и неизбежного выхода человечества в межзвёздный космос как единый процесс восхождения, подчиняющийся универсальным диалектическим законам.

Надо заметить, что идеи русского космизма развивались параллельно с русской революцией и со временем космизм вполне интегрировался в советскую философию, так что вполне можно говорить не только о русском космизме, но и о феномене «советского космизма», который с завершением советского периода русской истории был предан временному забвению.

С каждой волной научно-технического прогресса возникает и новый интерес к идеям преодоления биологических ограничений человеческой природы, достижении бессмертия и рая собственными силами, объединённых вавилонской мечтой «сверхчеловеков».

* * *

Несмотря на библейские корни, современный трансгуманизм предстал субъектом международной общественно-политической жизни в 1998 г., когда философы Ник Бостром и Дэвид Пирс основали общественную неправительственную организацию – Всемирную ассоциацию трансгуманистов (World Transhumanist Association, WTA). В России WTA представляет Российское трансгуманистическое движение (РТД). Для координации усилий трансгуманистических партий во всём мире в 2014 г. была создана наднациональная организация The Transhumanist Party (Global) или TPG, главной целью которой является поддержка национальных трансгуманистических партий по всей Европе.

¹⁰ Владимирский Б. М., Кисловский Л. Д. Путиами русского космизма // М.: Либроком, 2011.

В 2011 г. инициативной группой российских учёных во главе с президентом холдинга New Media Stars миллиардером Дмитрием Ицковым было создано Стратегическое общественное движение «Россия 2045». Штаб-квартира движения расположена в Москве.

Число 2045 в названии движения означает год наступления технологической сингулярности – того гипотетического момента, после которого, по мнению сторонников данной концепции, технический прогресс станет настолько быстрым и сложным, что окажется недоступным пониманию¹¹. Представители движения считают, что не позднее этого года искусственное тело не только значительно превзойдёт по своим функциональным возможностям существующее, но и достигнет совершенства формы и сможет выглядеть не хуже человеческого¹².

По словам его основателя, движение «Россия 2045» ставит «две главные, взаимообусловленные цели: запуск мегапроекта по разработке антропотехнологических преобразований человека и его социальной среды, включая сверх-задачу переноса сознания и личности на небиологический носитель, и одновременно – разработку социогуманитарных проблем этого процесса, в том числе вопросов духовного преобразования человека и формирования нового социального субъекта, нового типа общества»¹³. Научный совет «России 2045» наполнен академиками РАН, докторами и кандидатами наук, профессорами ВУЗов.

Несколько лет назад Стратегическое общественное движение «Россия 2045» основало политическую партию «Эволюция 2045». В Манифесте партии в частности говорится: «Конвергентное развитие новейших технологий открывает возможности создания таких самоорганизующихся систем, которые способны воспроизводить функции жизни и психики на небиологических субстратах. Это путь трансгуманистических преобразований, замены биологической эволюции эволюцией кибернетической. Если биологическая эволюция предполагает смерть как необходимый фактор обновления и развития, то для кибернетической эволюции смерть перестает быть неизбежной, ключевым фактором становится бессмертие личности, которая получит неограниченные возможности для познания, творчества, саморазвития, освоения космоса»¹⁴.

Одним из наиболее последовательных современных критиков идей трансгуманизма можно назвать Френсиса Фукуяму, который предостерегает от широко распространённого насмешливо-пренебрежительного отношения к трансгуманизму.

¹¹ Singularity Symposium. What is the best definition of Singularity? // <http://www.singularitysymposium.com/definition-of-singularity.html>

¹² Деловая газета «Взгляд». Медведеву предложили изменить человечество // <http://vz.ru/society/2011/2/24/470964.html>

¹³ Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 2013 год. Под ред. Д. И. Дубровского, С. М. Климовой // М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014, с. 9.

¹⁴ «Эволюция 2045» – партия интеллектуального, технологического и духовного прорыва. Манифест // <http://evolution.2045.ru>

Действительно, если это технологически возможно, почему бы нам не выйти за наши биологические видовые пределы? «Эта кажущаяся разумность проекта, – говорит Ф. Фукуяма, – особенно когда мы воспринимаем только малые приращения, сама является опасной. Едва ли общество внезапно попадёт под чары трансгуманистического мировоззрения. Вполне возможно, однако, что мы будем понемногу отщипывать искусительные дары биотехнологий, не осознавая, что за них придётся платить ужасную моральную цену»¹⁵.

Нельзя не видеть, что научно-технический прогресс в области медицины за последние два века значительно увеличил продолжительность жизни человека. При этом искусственное всё больше проникает в нашу телесность и ментальность. Мы пользуемся уже не только костылями, но и бионическими протезами, не только очками, но и искусственными хрусталиками глаза. Миллионы людей во всём мире пользуются кардиостимуляторами, искусственными клапанами сердца, имплантатами зубов и другими видами различных протезов. Сотни миллионов людей пользуются ингибиторами обратного захвата серотонина для каждодневного повышения позитивного настроения. Оборонные ведомства США и Великобритании открыто заявляют о начале разработок имплантируемых нейроинтерфейсов для своих солдат для повышения их боеспособности. Миллионы людей в мире уже родились посредством ЭКО. На сегодняшний день львиная доля научных статей по биомедицинским технологиям посвящена обсуждению полного переформатирования семейно-брачных отношений в связи с приближающимся завершением работ по созданию искусственных материнских утроб.

Не только молодёжь, но и старшее поколение сегодня уже не представляет своей жизни без Интернета и социальных сетей.

Всё это говорит о том, что трансгуманизм, как законнорожденное дитя научно-технического прогресса и безверия во всех его формах, от деизма и агностицизма до атеизма, прочно становится частью нашей повседневной жизни. Поэтому и отношение к нему не может быть примитивно однозначным, – по крайней мере, мы должны отделять научно-технический прогресс от безверия, следствием которого и является богоборческое и, как следствие, антигуманное применение его плодов. В противном случае нам надо будет прежде наступления Дня Господнего выйти из мира, – и тогда как мы сможем быть «солью» (Матф. 5:13) и «светом» (Матф. 5:14) его?

* * *

Современный научно-технический прогресс позволяет нам видеть три основных направления переформатирования человеческой природы, которые вслед за Дмитрием Анатольевичем Беляевым¹⁶ можно сформулировать как:

¹⁵ Fukuyama F. Transhumanism // Foreign Policy. 2004. 1 Sept. Цит. по Б.Г. Юдин. Гуманистические ценности в контексте трансгуманизма. Глобальное будущее Антропологический кризис.

¹⁶ Беляев Д. А. Перспективные антропологические модели постчеловека: трансформация челове-

1. Генетически модифицированный человек (Homo Genetically Transformed).
2. Нано-киборгизированный человек (Nano-Cybernetic Homo Organism).
3. Виртуально-цифровой человек (Homo Virtualis).

Виртуально-цифровой человек, который, по слову Д. И. Ицкова, будет «способен воспроизводить на небиологических субстратах функции жизни и психики», представляется маловероятным, так как понятно, что воспроизведённая «функция жизни и психики» не есть сама жизнь и жизнь одушевленная, обладающего, по слову И. Канта, свободой самопроизвольно, от самого себя начинать новые состояния разумного субъекта¹⁷.

Проблема же непрерывности, нераздельного единства нашего сознания, также как и проблема свободы, связана с понятием актуальной бесконечности¹⁸, которую Владимир Николаевич Катасонов называет «научной иконой Божества». Но актуальная бесконечность принципиально неалгоритмизуема.

А значит присущее человеку сознание, свобода, творчество недоступны информационной технике. Поэтому виртуально-цифровой человек не сможет обладать высшими духовными способностями, такими как творчество, чувство красоты, любовь, вера, надежда. Соответственно и «эволюция» Homo Sapiens в Homo Virtualis «будет не развитием, а дегенерацией человека, утрей им тех божественных даров, которые невозможно моделировать в рамках информационных технологий»¹⁹.

Наиболее близко к реальной возможности реконструирования человеческой природы научно-технический прогресс подошёл в области применения современных биомедицинских технологий, которые уже сегодня позволяют не только оказывать врачебную помощь в преодолении болезней и облегчении страданий, но и непосредственно управлять самой жизнью человека от её начала и до её завершения. Пренатальная диагностика даёт возможность прогнозировать качественные параметры будущей жизни, а генная терапия и транссексуальная хирургия изменять эти параметры. Репродуктивные технологии позволяют «давать» жизнь не только в тех случаях, где естественным путём она возникнуть не может, но и теми способами, которые человеку, как биологическому виду, не присущи. Поэтому именно в области применения

ской природы и сверхчеловеческая атрибутика // Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 2013 год. Под ред. Д. И. Дубровского, С. М. Климовой // М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014, с. 47

¹⁷ Кант И. Сочинения : в 6 т. : [пер. с нем.]. Т. 3. М., 1964.

¹⁸ Актуальная бесконечность в отличие от потенциальной бесконечности подразумевает рассмотрение конечно неизмеримых объектов как данность, как реально существующих, но при этом как единых и целостных, с которыми возможно оперировать. При таком взгляде актуально бесконечное является прямым и полным отрицанием конечного. Декарт невозможность познания Бога из бытия сотворённого им мира аргументирует несоизмеримостью конечного и актуально бесконечного, непостижимость которого, по его представлению, заключена уже в самом формальном определении бесконечности. Соответственно, подлинно бесконечным Декарт признаёт лишь Всемогущего Бога, а такие проявления бесконечности, как «бесконечность человеческой воли», считает проявлениями образа Божия в человека (по материалам Википедии).

¹⁹ Катасонов В. Н. Новая эволюционная утопия: трансгуманизм // <http://www.bogoslov.ru/text/4273940.html>



современных биомедицинских технологий можно предполагать наличие реальной возможности переформатирования человеческой природы в попытке создания генетически модифицированного человека.

И как никакое другое направление прогресса «новейшие биомедицинские технологии обнажают связь между достижениями биомедицины и падением ценности человеческой жизни»²⁰.

* * *

Достижение цели переформатирования человеческой природы с помощью современных биомедицинских технологий невозможно без применения вспомогательных репродуктивных технологий которые в специальной литературе по данной тематике обозначаются аббревиатурой ART (Assisted Reproductive Technology), либо, в русскоязычных работах, ВРТ – вспомогательные репродуктивные технологии.

В России применение вспомогательных репродуктивных технологий регламентируется Федеральным законом № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (глава 6, статья 55), вступившим в силу 1 января 2012 г. В этом документе дано следующее определение ВРТ: «Вспомогательные репродуктивные технологии представляют собой методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства)».

Перечень технологий, относимых к ВРТ, не является устоявшимся. Так, согласно Приказу № 67 Минздрава РФ от 26 февраля 2003 года «О применении вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) в терапии женского и мужского бесплодия» вспомогательные репродуктивные технологии «включают: экстракорпоральное оплодотворение и перенос эмбрионов в полость матки, инъекцию сперматозоида в цитоплазму ооцита, донорство спермы, донорство ооцитов, суррогатное материнство, предимплантационную диагностику наследственных болезней, искусственную инсеминацию спермой мужа (донора)».

С точки зрения богословских и философских вопросов, ВРТ вместе с применяющимися технологиями для получения человеческой беременности, обычно рассматривают и технологию клонирования, которая хотя сегодня и не применяется для репродукции человека, но вопрос её возможного применения остаётся открытым.

Таким образом, при всем разнообразии вспомогательных репродуктивных технологий, которое обусловлено различными патологиями, препятствующими естественному зачатию, а также исследовательскими и экспериментальными целями, их можно разделить на три главных группы:

²⁰ Силуянова, И.В. Руководство по этико-правовым основам медицинской деятельности : Учебн. пособие. – М.: МЕДпресс-информ, 2008, с. 59.

Искусственное интракорпоральное оплодотворение (от лат. *intra* – внутри и лат. *corpus* – тело) заключается в искусственном введении мужского семени в детородные органы женщины с целью зачатия и в русском языке традиционно обозначается термином «искусственная инсеминация» (ИИ); на английском – аббревиатурой AI (Artificial Insemination).

Экстракорпоральное оплодотворение (от лат. *extra* – вне и лат. *corpus* – тело) представляет собой оплодотворение женской яйцеклетки мужским семенем вне тела и в русскоязычных источниках обычно обозначается сокращённым термином ЭКО или синонимом «оплодотворение *in vitro*»; в английском языке обозначается аббревиатурой IVF (In Vitro Fertilisation).

Клонирование (англ. *cloning* от др.-греч. κλών – веточка, побег, отпрыск) в общем значении этого слова означает точное воспроизведение какого-либо объекта любое требуемое количество раз. В процессе клонирования из яйцеклетки реципиента изымаются 23 хромосомы. Сходным образом ДНК, содержащая 46 хромосом, изымается из избранной клетки взрослого организма. Эти 46 хромосом помещаются в лишённую ядра яйцеклетку. В результате яйцеклетка будет содержать 46 хромосом клетки взрослого организма и, используя закодированную в ДНК информацию, создаст клон донора. Таким образом, при воспроизводстве методом клонирования мужские половые клетки не принимают никакого участия.

* * *

Таким же образом, видимо, мыслится и воспроизводство в случае успешного создания искусственного генома «человека». Создать организм с геномом, полученным искусственным путём, учёным впервые удалось в 2010 году, тогда группа исследователей под руководством Крейга Вентера воспроизвела ДНК бактерии *Mycoplasma mycoides*. Хотя геном человека значительно сложнее, однако опыт по созданию синтетического генома бактерии показывает, что воспроизводство ДНК человека также возможно.

Восстание трансгуманизма против бытийной данности является чем-то более утонченным и менее очевидным, чем-то более фундаментальным, нежели восстанием против человеческой смертности, поскольку здесь отвергается само представление, что наша жизнь является для нас даром Божиим.

* * *

В связи с этим возникает вопрос об отношении к самому факту «конструирования» и «давания» жизни вне отношений супружеского соединения любви в «плоть едину» (Быт. 2:24). Ведь до недавнего времени лечение болезней подразумевало оказание помощи или устранение препятствий для протекания естественных процессов в человеческом организме. Современные же вспомогательные репродуктивные технологии фактически подменяют естественные процессы деторождения различными технологиями и сопряжены с различными манипуляциями в отношении будущей человеческой жизни.

К тому же, развитие антропогенетики уже сейчас позволяет вмешиваться в генетический код, что рано или поздно приведёт к различным изменениям в человеческой природе. Т.е., как пишет Д. А. Беляев, «создаётся возможность генного программирования качеств человека через изменение структуры его ДНК, в ходе чего планируется исключение «вредных» генов и добавление «полезных». В итоге предполагается, что человек избавится от большинства врождённых заболеваний и «вредных» предрасположенностей; значительно увеличится продолжительность жизни; станет возможным на генном уровне биологически регенерировать и изменять свои гены, оказывая прямое влияние на общую морфологию, физиологию, обмен веществ и даже психологические особенности человека»²¹.

Но вот вопрос: какие качества человеческой природы будут культивироваться, а какие купироваться? Ведь современная психологическая наука к ядру человеческой личности, помимо базовых физиологических и психологических потребностей, относит также следующие общие для всех людей компоненты: «характерологические и культурологические тенденции, и жизненные предназначения (или склонности)»²². Характерологические тенденции представляют собой «мотивационные компоненты черт темперамента и характера, которые, по данным психогенетических исследований, в значительной степени (от 30 до 60 %, в зависимости от конкретной черты темперамента и характера) обусловлены генотипом».

Длительное исследование, предпринятое Томасом Бушаром с группой сотрудников в Миннесотском университете, которые наблюдали за 350 парами однояйцевых разлученных в раннем детстве близнецов и с помощью тестирования и других принятых в психологии методик изучали корреляцию различных черт характера между ними, позволило прийти к общему выводу: «наследственность оказывает более сильное влияние на формирование характера ребенка, чем среда и воспитание. Было найдено, например, что стремление к лидерству на 61 % определяется наследственностью, традиционализм или радикализм – на 60 %, уязвимость стрессами, самоуглубленность и обидчивость – каждая из этих черт на 55 %, оптимизм и жизнерадостность – на 54 %, тенденция избегать неприятностей, риска – на 51 %, агрессивность – на 48 %, стремление к успеху – на 46 %, самоконтроль – на 43 %, потребность в общении – на 33 %»²³.

Две другие программы, Луисвилльское исследование близнецов (Wilson, 1983) и Колорадский проект усыновления (Plomin, Pederson, McClearn,

²¹ Беляев Д. А. Перспективные антропологические модели постчеловека: трансформация человеческой природы и сверхчеловеческая атрибутика // Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 2013 год. Под ред. Д. И. Дубровского, С. М. Климовой // М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014, с. 47.

²² Мотков О. И. Как устроена личность. 2005, с. 15.

²³ Бушар Т. Е. с соавт. Источники психологических различий: Миннесотское исследование близнецов, воспитывающихся порознь / Реферат. Ж. 95. Психология. 1991, № 10, с. 2.

Ncsselroade & Bergeman, 1988), указывают не только на существенное влияние наследственности на коэффициент интеллектуальности, но и на то, что генетический вклад в коэффициент интеллектуальности с возрастом существенно увеличивается[51].

Спрашивается, какие черты характера будут генетически программироваться? Смирение, кротость, честность, щедрость, верность или стремление к лидерству, успеху, амбициозность, приспособляемость, самоконтроль и т.д. Ведь уже сейчас вспомогательные репродуктивные технологии стали выгодным бизнесом. Репродуктивные клиники в конкурентной борьбе за клиента ищут способы повысить качество не только своих медицинских услуг, но и качество предлагаемого товара, которым в данном случае являются дети. Уже сегодня большинство репродуктивных клиник предлагает подбор доноров мужских и женских гамет по определённым физиологическим качествам, а также генодиагностику по десяткам позиций и пренатальный скрининг.

* * *

Не сегодня завтра человек получит сверхчеловеческую возможность трансформации человека с помощью генной инженерии. Некоторым образом, человек встанет на место своего Творца.

Группа учёных под руководством Цзюньцзю Хуана из Университета Сунь Ятсена в Гуанчжоу (Китай) 22 апреля 2015 г. впервые модифицировала геном человеческого эмбриона²⁴, сообщает журнал Nature²⁵. Результаты исследования были «без лишнего шума» опубликованы в малоизвестном журнале под названием Protein & Cell», говорится в статье. Уточняется, что изменения были внесены в так называемую зародышевую линию эмбриона, а именно в ген, ответственный за β-талассемию, потенциально смертельное заболевание крови.

Такие антропогенетические перспективы, как пишет Дмитрий Анатольевич Беляев, поднимают целый ряд сложных философских проблем. «Во-первых, в целом генетические исследования, направленные на улучшение природы человека, видятся как часть и продолжение евгеники, гуманистически скомпрометировавшей себя в XX веке... Во-вторых, проблематично отсутствие консенсусного единства относительно должных/позитивных качеств человека, которые необходимо генетически утверждать. В-третьих, возможность вмешательства в генную матрицу человека и перспективы клонирования актуализирует ряд биоэтических проблем...

Также... выявление генетических детерминант приводит к экзистенциально-онтологической десакрализации человека, который теряет ореол исключительности и оказывается в общественном сознании подобен «биологическому компьютеру». К тому же, возможность генетического прочтения человека по-новому ставит вопрос о его свободе, реальности/иллюзорности поведенчески-деятельного и экзистенциального выбора»²⁶.

²⁴ <http://www.inopressa.ru/article/23Apr2015/wp/genomes.html>

²⁵ <http://www.nature.com/news/chinese-scientists-genetically-modify-human-embryos-1.17378>

²⁶ Беляев Д. А. Перспективные антропологические модели постчеловека: трансформация челове-

В современном мире общественное благо оказалось неразрывно связанным с понятием «прогресса». Прогресс стал непререкаемым благом и, более того, предметом веры и надежды современного человека, противопоставив себя Новозаветному Откровению. Но, как очень верно подметил Иван Сергеевич Аксаков «Прогресс, отрицающий Бога и Христа, в конце концов, становится регрессом; цивилизация завершается одичанием; свобода – деспотизмом и рабством. Совлекши с себя образ Божий, человек неминуемо совлечёт... с себя и образ человеческий и возревнует об образе зверином»²⁷.

Очевидно, что существует большая опасность, что вмешательство в геном человека, так называемая генетическая инженерия, приведёт «к угрозе трансформации не только человеческой телесности... но и черт личности, особенностей её индивидуального сознания, её эмоционального строя, духовного мира»[59]. В результате может получиться то, о чём предупреждает Ф. Фукуяма: «Мы перемешаем гены человека с генами стольких видов, что уже не будем ясно понимать, что же такое человек».

Таким образом, при внимательном рассмотрении идеи трансгуманизма оборачиваются откровенной дегуманизацией жизни. Впервые открыто отказ от человека как субъекта и как сущего в середине XX века провозгласил структурализм. Это, однако, представлялось неким теоретическим приёмом. «Всерьёз и надолго» о смерти человека объявил философский постструктурализм, или, если брать шире, культурологически – постмодернизм. И ставил её достижение своей конечной целью. Трансгуманизм – составной элемент, состояние, результат, постмодернизма. Вытекающее из него следствие»²⁸.

Ортодоксальное христианство ни в коем разе не отвергает научное знание, но полагает «абсолютизму эмпирической науки»²⁹ естественные нравственные пределы, «признавая выше человека и внешней природы другой, безусловный, Божественный мир, бесконечно более действительный, богатый, живой, нежели этот мир призрачных поверхностных явлений». В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви по отношению к вопросу применения вспомогательных репродуктивных технологий недвусмысленно заявляется, что «пути к деторождению, не согласные с замыслом Творца жизни, Церковь не может считать нравственно оправданными»³⁰.

ской природы и сверхчеловеческая атрибутика // Глобальное будущее 2045: Антропологический кризис. Конвергентные технологии. Трансгуманистические проекты: Материалы Первой Всероссийской конференции, Белгород, 2013 год. Под ред. Д. И. Дубровского, С. М. Климовой // М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2014, с. 48.

²⁷ Аксаков, И.С. Христианство и современный прогресс. Цит. по : Осипов, А.И. Путь разума в поисках истины. – М. : Сретенский монастырь, 2002, с. 236.

²⁸ Кутырев В. А. Философия трансгуманизма // Нижний Новгород: Нижегородский университет, 2010, с. 8.

²⁹ Соловьёв, В. Три силы // Новый мир, №1, 1989, с. 203.

³⁰ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. Гл. XII.4.



Возрождение утраченных реликвий и мест поклонения (опыт древлехранения Касимовской епархии)

А.В. Фетисова, директор музея-древлехранилища Касимовской епархии

Бесследно ли исчезают утраченные реликвии и места поклонения? Останутся в человеческой памяти монументальные постройки или люди, которые в них когда-то жили?

Исходной точкой этой истории с десятками участников стал вопрос «Что произошло с гробницей царевича Иакова в Касимовском Казанском девичьем монастыре?». Казанский третьеклассный монастырь, некогда духовный центр православного Касимова и одна из его архитектурных доминант, был почти полностью разрушен в 1930–1940-х гг., а судьба небольшой часовни, построенной над захоронением святого царевича Иакова, была неизвестна.

Спустя 80 лет, по благословению епископа Касимовского и Сасовского Дионисия, предстояло не просто найти точное местоположение строения, которое давно сравнивали с землей, но и выяснить, судьбу гробницы и останков царевича в период разрушения монастырского комплекса.

Местночтимый святой царевич Иаков (1652 или 1660–1677 гг.) подвижник благочестия, сын касимовского царевича Василия Арслановича (Сеид-Бурхана) и Марии Никифоровны Плещеевой из старинного боярского рода. Его дед И. В. Арслан Алеевич, приходившийся внуком сибирскому хану Кучуму, был последним касимовским царем, исповедовавшим мусульманство. В середине XVII в., во многом благодаря проповеди архиепископа Рязанского и Муромского сщмч. Мисаила (1651–1655 гг.), множество касимовских мусульман перешло в Православие, а в 1654 г. 38-летний Сеид-Бурхан принял христианство, получив в крещении имя Василий (при этом он потерял право стать касимовским царем). Дети Василия Арслановича также были крещены и носили христианские имена: Михаил, Василий, Иаков, Никифор, Иван, Симеон, Евдокия и Домна. О жизни царевича Иакова сохранилось мало документальных сведений, однако то немногое, что нам достоверно известно, связано с Казанским девичьим монастырем г. Касимова. Предание гласит, что в детстве он получил исцеление от главной святыни монастыря – Казанской иконы Божией Матери «Моление старицы Устинии»¹, отли-

¹ Пережила разрушение монастыря и все нестроения XX века, сейчас хранится в Никольском храме г. Касимова рядом с Казанским монастырем.



Материалы из рукописи о касимовских подвижниках, Николай и Владимир Правдолюбовы. 1933 г.

чался особым благочестием и много помогал обители. Умер царевич молодым (по разным источникам в 17 или 25 лет²) и единственный из всей семьи был похоронен в Касимове у южной стены главного храма Казанского монастыря (родители, братья и снохи были погребены в Москве в Златоустовском монастыре).

В рукописи братьев Правдолюбовых 1933 г.³ упоминается, что в келии игумений Казанского монастыря долгое время сохранялся портрет царевича Иакова, который был уничтожен большим пожаром, «случившимся когда-то в Касимове». Там же приводится описание этого портрета, сохранившееся в устном предании:

«Мы уже говорили, что, к сожалению, портрет Царевича Иакова, когда-то имевшийся в монастыре, не сохранился. Но считаем не лишним сказать, что по дошедшему до нас преданию и со слов тех людей, которые видели портрет Царевича, он был изображен на нем молодым человеком в возрасте около 25 лет, стоящим во весь рост, с открытой головой, в длинной одежде, похожей по своему покрою на священнический подрясник. Волосы на голове коротко подстрижены и лежат прядями несколько набок, заметны небольшие уста



Икона св. блж. царевича Иакова. Никольский храм г. Касимова

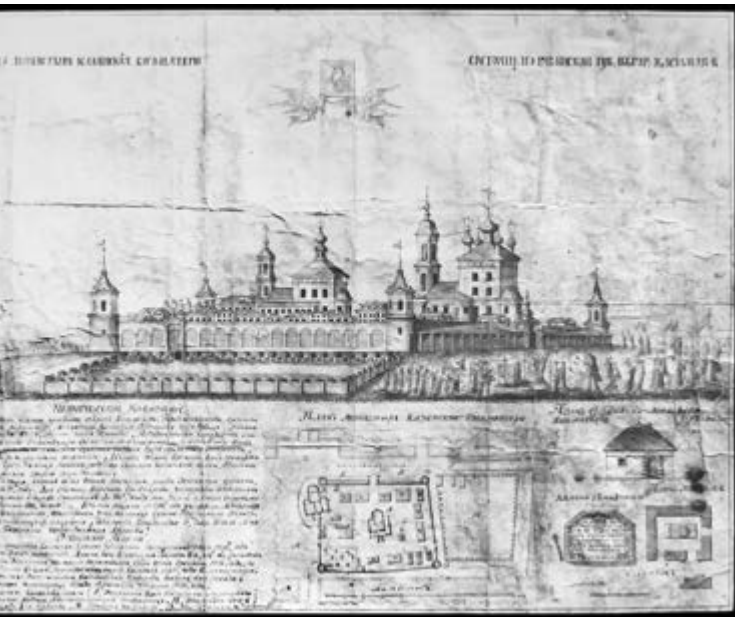
² Причины смерти приводятся разные – от болезней до избияния либо отравления фанатично настроенными мусульманами.

³ Рукопись о касимовских подвижниках, Николай и Владимир Правдолюбовы, 1933 г. Рукопись в конце XX века была передана родственникам из уголовного дела, к которому была приложена в 1935–37 гг. Житие царевича Иакова из указанной рукописи было переиздано в Москве в 2005 году издательством «Святитель Киприанъ».

и маленькая борода; цвет волос черный. Лицо Царевича продолговатое, худое и очень бледное».

К концу XIX века царевич Иаков становится одним из наиболее почитаемых народом святых Касимова. В 1904 г. настоятельница Казанского монастыря Евпраксия отчитываясь о памятниках церковной и гражданской архитектуры, отмечает, что «православный народ благоговейно чтит память царевича Якова Васильевича, ходит на поклонение к гробнице, особенно, в день его кончины

7 января». В воспоминаниях местных жителей и краеведческих трудах можно встретить упоминания о том, что многие верующие брали с пола часовни царевича песок, которому приписывали свойство исцелять зубную боль, а монахини обители следили, чтобы на полу часовни всегда хватало чистого песка. Судя по всему, традиция почитания царевича сложилась еще раньше, в источнике 1830-х гг. упоминается «прежняя историческая рукопись», «в ней много было писано со слов самой благочестивой старицы, и внесены многие чудотворения»⁴. Также известно, что в XIX веке велась



И. С. Гагин. Вид Казанского монастыря с планом и историческим показанием (предв. дат. 1831-1844)

запись в особую тетрадь о случаях, полученных в монастыре исцелений (в том числе и по молитвам, обращенным к царевичу). Тетрадь была уничтожена после революции, однако подобные записи в 1930-е годы продолжали вестись по инициативе хранительницы часовни царевича. Иакова уже закрытого монастыря матушки Акилины, будучи малограмотной, просила получивших исцеления по молитвам к царевичу собственноручно записывать свои истории в тетрадь⁵. Современные касимовцы вспоминают, что еще их бабушки обращались к царевичу Иакову с молитвами, а народ приходил на место разрушенной часовни десятилетия спустя. Однако постепенно память о благочестивом святом царевиче угасла.

В 2012 г. была основана Касимовская епархия, и Преосвященный Дионисий, епископ Касимовский и Сасовский, благословил начало возрождения Ка-

⁴ ГИМ, Муз. № 3099. «Повесть о принесении чудотворной иконы Богоматери Казанская... в город Касимов до 1620-го года...». XIX в. (после 1837 г.) Л. 9об. Отрывки приводятся в соответствии с расшифровкой, сделанной Чугреевой Н. Н. в 2000 году и переданной прот. Владимиру Сергеевичу Правдолюбову.

⁵ Некоторые из этих записей приводятся в рукописи братьев Правдолюбовых.

симовского Казанского монастыря. В 2013 г. на месте древнего Касимовского Казанского монастыря было образовано Архиерейское подворье, при нем появилась монашеская община. Три года спустя один из обветшавших исторических корпусов, предназначенный под снос, был по ходатайству Касимовской епархии передан общине, что стало фактической точкой отсчета новейшей истории монастыря. Постепенно собиралась утраченная история обители и информация о ее святынях и насельниках, пока в конце 2016 г. епархией не было принято решение инициировать полноценное исследование с привлечением квалифицированных археологов, которое должно было, наконец, пролить свет на судьбу одного из наиболее почитаемых покровителей обители и его исчезнувшей гробницы.

В работе приняла участие Комиссия по строительству, реставрации и сохранению вещественных памятников церковно-исторического наследия Касимовской епархии, а также привлеченные специалисты из Научно-производственного центра «Рязанская археологическая экспедиция», сотрудники Касимовского историко-культурного музея-заповедника, Государственного архива Рязанской области.

Итак, начать однозначно следовало с полноценного исторического исследования, обратиться к архивным первоисточникам, фондам касимовского музея и окружающих приходских храмов, опросить местных жителей, особенно старожил, изучить старые рисунки и фотографии, мемуары и опубликованные дневники касимовцев, заставших действующий монастырь. При этом следовало помнить, что предметов исследования фактически два: монастырь материальный – храмы, часовня, сестринские корпуса, башни и стены, иконостасы и церковная утварь, вещественные реликвии монастыря и надгробия монастырского некрополя; и монастырь нематериальный, образ которого складывался из множества разнородных документов и обрывков информации – сообщений о монашеской общине, собравшейся в XVII веке вокруг чудотворной Казанской иконы и исцелившейся старицы Устинии, и ставшей в конце XVIII века третьеклассным монастырем, упоминаний о происшествиях и официальной отчетности, сведений о пожертвованиях и участии монастыря в крупнейшей городской ярмарке, переписке о новых послушницах и внутримонастырских спорах, записей произнесенных проповедей и пр.

Монастырь материальный был неотъемлемой частью Касимова на протяжении трех веков и отражался на планах и картах, упоминался в земельных тяжбах и делах о межевании. Монастырь нематериальный был частью Рязанской епархии и Русской Православной Церкви в целом, информацию о нем (переписку, строительные документы) можно обнаружить в фондах Рязанской Консистории и Святейшего Синода.

Постепенно собранные материалы вместе с исследованиями истории Касимова и касимовских чингизидов сложились в хронику жизни обители, по которой можно отследить изменения монастырского ансамбля. Здесь, наконец, в дело вступили археологи. Задача перед ними стояла практически ювелирная

– на основе полученных материалов нужно было максимально точно определить местоположение часовни над захоронением царевича (размеры древней квадратной часовни, существовавшей до 1910 г., примерно составляли 4,5х5,0 м, новая восьмигранная в основании была немногим больше), чтобы накрыть разведочным раскопом фундамент часовни и ее середину. Из разнообразных источников удалось получить 4 подробных плана монастырской территории, на которых была отмечена часовня царевича Иакова, однако все планы датировались первой половиной XIX века. 150 лет спустя на исторической территории обители не осталось ни одной постройки, изображенной на плане. Несколько монастырских зданий, сохранившихся до наших дней, датируются концом XIX – началом XX вв., все основные ориентиры с карт, планов и видов, известных нам, были утрачены.



Фотография старой часовни царевича Иакова из экспозиции Касимовского музея. До 1911.

Из архивных материалов были точно известны размеры основных монастырских построек. На основании этих данных из всех известных планов был выбран тот, на котором достовернее были переданы размеры и взаимное расположение башен, стен, храмов и часовни⁶. После аэрофотосъемки исторической территории обители мы совместили получившийся кадр с планом, и выяснилось, что на самом деле целых 6 объектов объединяют современную и историческую карту местности – 2 башни (одна восстановленная, одна руинированная; несколько раз перестраивались в течение XIX века, но не меняли своего местоположения), башенное место и 3 въезда на территорию современного квартала, которым было не менее 200 лет. Совместив все

известные планы с аэрофотосъемкой по каждой из 6 совпавших точек, мы получили небольшую область наиболее вероятного расположения часовни.

В августе 2017 г. Казанская монашеская община на несколько недель стала базой для небольшого археологического лагеря. Комплексные научные изыскания, проведенные Касимовской епархией и Научно-производственным центром «Рязанская Археологическая Экспедиция» по определению местонахождения часовни царевича Иакова с применением современных технологий георадарного сканирования, 3D-моделирования и аэрофотосъемки территории обители, в результате, позволили практически полностью восстановить цепь событий конца 1930-х начала 1940-х гг.

Монастырь был упразднен еще в 1919 г. Постепенно здания, переданные городу, стали использоваться для различных нужд – там располагались поочередно больница, жилые дома и общежития, школа. Здание Пятницкой церкви было передано райархиву, который отказался туда переезжать, после чего ста-

⁶ Вид Казанского монастыря с планом и историческим показанием И. С. Гагина (предв. дат. 18311844 гг.), находящемся в Касимовском историко-культурном музее-заповеднике (ККМ ОФ-2579).

ринное здание было решено разобрать на кирпич для новой школы. Главный монастырский Казанский храм после ликвидации религиозной общины в 1930 г. было решено использовать для организации хлебопекарни, однако в 1932 г. в него переезжает краеведческий музей. Музей сыграл трагическую роль в жизни храма – в 1939 г. музейное руководство, расширяя экспозиционные площади, строит дополнительные «мостки» на высоте 8-10 м. Во время одной из экскурсий, не выдержав наплыва посетителей, мостки обрушились. Хотя обошлось без жертв, здание храма было признано неподходящим для размещения в нем музея и разобрано как не имеющее историко-культурной ценности. Музей же переехал в старую мечеть Касимова, в которой до сих пор находится его фондохранилище.

Судьба часовни над захоронением царевича Иакова оставалась неясной, пока предоставленные Касимовским музеем воспоминания Л. Варакина «Под созвездием девы»⁷ не позволили привязать к монастырской часовне царевича Иакова неясный протокол от 16.11.1935 № 27 об упразднении некоей часовни. Протокол был сформулирован весьма туманно и изначально вызывал сомнения: «Слушали: § 11. Заявление рабочих фабрики Кр. Текстильщик живущих в Октябрьском общежитии с просьбой принять меры к упразднению функционирующей до сего времени часовни рядом с Краеведческим Музеем, т.к. в которой по прежнему какие-то личности зажигают лампаду, что привлекает темную массу. Постановили: Поручить Горко проверить по инвентаризационным делам и б. церковным договорам – значит ли часовня как самостоятельное сооружение и передать Райжилсоюзу для разборки, кирпич использовать для ремонта печей в домах ЖАКТ»⁸. Сведения Варакина о расположении в Казанской церкви Краеведческого Музея и общежития фабрики «Красный текстильщик» в одном из монастырских корпусов вместе со свидетельствами из рукописи братьев Правдолюбых о почитании царевича Иакова в 1930-е годы подтвердили, что речь идет именно



План монастыря в 1930-е годы из рукописи Л. Варакина. Касимовский музей. 1995 г.

⁷ Л. Варакин в 1930-е гг. жил на территории монастыря, потому его воспоминания и приложенная к ним примерная схема территории монастыря в 1930-е гг. оказались крайне ценным источником.

⁸ ГАРО. Ф. Р-5750, Оп. 1, Д. 4. Касимовский горисполком. Протокол № 27. 16.11.1935. С. 100-101 (ст. номера 6-7).

Св. Тр. Хр. Св. Врж. а.и.

Историческое Описание Казанскаго монастыря въ г. Касимовѣ



1687-1986.

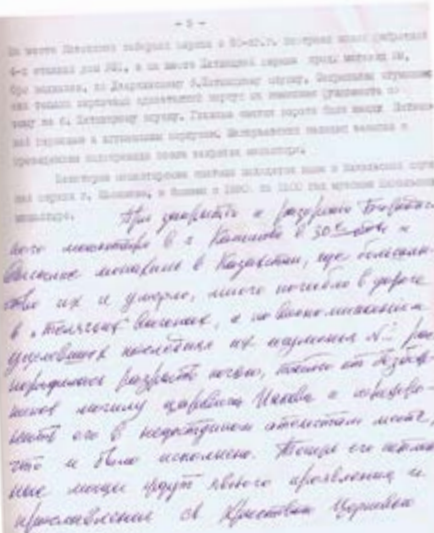
Копія описанія изъ Рязанской Синодальной
Библіотеки 1890 г., съ описаніемъ
составленъ г.и. Н. Арслановъ, въ Казани.



№ 1000 СВѢТЛО КРАСИВІЯ РУКОП.

О тайном перезахоронении царевича Арсланов (Филиппов) Н. Историческое описание Казанского монастыря в г. Касимове. Рукопись

использоваться в качестве места свалки мусора из ближайших домов. Неожиданным стало то, что используя археологические методы исследований, специалисты выявили следы раскапывания в 1930-40-х годах напластований грунта и мусора, скрывавших под собой прямоугольную могильную яму место захоронения царевича. При тщательном её изучении оказалось, что ни единой кости скелета, ни одного фрагмента облачений не было оставлено или случайно потеряно. Люди, аккуратно расчистившие захоронение, полностью извлекли как останки царевича, так и почти весь белокаменный саркофаг XVII века, в котором он был погребён. Два крупных обломка были обнаружены на дне погребальной ямы, очевидно, работы по извлечению захоронения происходили в очень спешном порядке. Извлечение саркофага вместе с останками кажется удивительным, поскольку при приблизительном весе около тонны, это было сложным в организации процессом, требующим участия многих людей и, вероятно, специальной техники. Однако в официальных документах того времени ничего подобного не упоминается – в



о часовне царевича. Таким образом, мемориальное здание было разобрано на кирпич для печей в конце 1935–начале 1936 гг.

Пролить свет на последующие события позволили археологические данные. Уже после того, как стены часовни были разобраны на кирпич, а каменные фундаменты её выбраны почти полностью, образовавшаяся яма начала



Обломки белокаменного саркофага XVII века, найденные на дне погребальной ямы

отличие от сообщений и газетных статей о вскрытии могил основателей Соловецкого монастыря и пр.

На основании полученных данных археологи предположили, что останки царевича Иакова были извлечены из его прежней разрушенной гробницы именно с целью перезахоронения подобающим образом. Последней находкой нашего исследования, подтвердившей предположение археологов, стала рукопись 1989 г. «Историческое описание Казанского монастыря в г. Касимове» Николая Арсланова (Филиппова), краеведа и бывшего сотрудника Касимовского краеведческого музея, уволенного по идеологическим соображениям. На последней странице машинописной рукописи (видимо, уже прошитой на тот момент) автор оставляет дополнение от руки: «При закрытии и разорении Богородичного монастыря в г. Касимове в 30-е годы и высылке монахинь в Казахстан, где большинство их и умерло, много погибло в дороге в «телячьих» вагонах, и по воспоминаниям уцелевших последняя их игуменья N распорядилась разрыть ночью, тайно от безбожников могилу царевича Иакова и перехоронить его в недоступном атеистам месте, что и было исполнено. Теперь его нетленные мощи ждут явного проявления и прославления Св. Христовой Церковью»⁹.

Результаты исследования были представлены на выставке «Касимовский Казанский девичий монастырь. Тайна гробницы царевича Иакова», которая 15 марта 2018 г. открылась в Касимовском историко-культурном музее-заповеднике. Во время проведения археологической экспедиции настоящим, искренним, подлинным уважением исследователи прониклись к людям, осознанно пошедшим на риск, но не стерпевшим превращения могилы в мусорную яму.

Тайное перезахоронение останков местночтимого святого перед самой крупной волной репрессий XX века – это не то событие, которое могло оставить после себя много документальных следов. Тем не менее, информация о том, где нашел новое пристанище покровитель Казанского монастыря, могла передаваться в семьях участников событий той ночи и дойти до наших дней в виде воспоминаний, рассказов, старых писем и дневников. Для того чтобы максимально распространить историю о царевиче Иакове, было решено провести ряд лекций в Касимовском музее, которые вызвали живой интерес у местных жителей. Постепенно уточнялись некоторые моменты жизни монастыря в XX веке, нашлись монастырские вещи и рукодельные предметы, сделанные насельницами на заказ, и даже появились новые данные о возможном месте захоронения царевича Иакова, которые будут проверены в этом полевом сезоне. Возможно, тонкая ниточка человеческой памяти, в конце концов, приведет нас к скрытому сокровищу монастыря – его царевичу-покровителю.

⁹ Н. Арсланов. Историческое описание Казанского монастыря в г. Касимове. Рукопись. Л. 9.

Святые храмоздатели: преподобный Макарий Желтоводский, Унженский

Память Преподобного Макария Желтоводского, Унженского празднуется 27 августа (9 сентября 2018 г., переходящее празднование в первое воскресенье после 8 сентября) вместе с Собором Нижегородских святых; 23 января (5 февраля) – вместе с Собором Костромских святых, 7 (20) июня – вместе с Собором святых Ивановской митрополии и в день преставления 25 июля (7 августа).

Преподобный Макарий. великий пустынножитель и чудотворец, родился в 1349 г. в Нижнем Новгороде в семье в семье посадских людей. По преданию, дом его благочестивых родителей Ивана и Марьи находился в семи сажнях от Мироносицкой церкви; где и был крещен младенец, а с противоположной стороны в семи сажнях стоял дом, где родился преподобный Евфимий Суздальский (1316–1 апреля 1404 гг.) основатель и архимандрит Спасо-Евфимиева монастыря в Суздале.

В двенадцать лет Макарий тайно ушёл от родителей и принял иноческий постриг в Печерском Вознесенском монастыре от будущего архиепископа Суздальского Дионисия. При пострижении мирское имя, неизвестное нам, было переименовано. Отрок в новом сане наречен был Макарием.

В монастыре Макарий проявил себя как строгий аскет. За свою подвижническую жизнь он стал уважаем среди монастырских насельников, но тяготясь этим, решил уйти из монастыря и поселиться в безлюдном месте.

Странствуя несколько лет, Макарий в начале своего отшельнического подвига подвизался на реке Лух, а затем построил малую келью на берегу Волги, близ слободы Решмы Юрьевоцкого уезда, где через некоторое время основал обитель во имя Богоявления Господня (Макарьевская пустынь). Житие сообщает, что Макарий побывал и на русском севере, возможно в Каргопольской земле. Ради Христа и в поисках уединения преподобный Макарий поселился в пустынном месте на берегу Жёлтого озера. Со временем, меняя своё русло, озеро поглотила Волга, и основанная преподобным Макарием обитель оказалась на её левом берегу. Сначала он ставит храм в честь Пресвятой Троицы, точная дата его закладки неизвестна. Построен храм был на том месте, где высится нынешний собор Пресвятой Троицы. Датой основания монастыря в честь Пресвятой Троицы на Желтых водах стал 1435 (по иным данным 1434/6) год. В новоустроенной обители Макарий был



Преподобный Макарий Желтоводский и Унженский. Конец 18 – начало 19 века. Поволжье. Дерево, левкас, темпера. 102,8 x 80,0 см. Из собрания Ф.Р.Комарова



**С. М. Прокудин-Горский. Общий вид Макарьевского монастыря [от р. Унжи]. 1910 год.
Слева направо: церковь св. Макария, Благовещенская церковь с колокольней, Троицкий собор,
Никольская церковь**

наставником и в тоже время слугой для всей своей братии. Сам готовил для всех пищу и питье. Словом и делом был для иноков руководителем в пустынных подвигах. Недолго подвизались монахи в монастыре. В 1439 году Желтоводская обитель была уничтожена до основания, вся братия убита, а игумена Макария, 90-летнего старца, татары взяли в плен.

Однако Казанский хан Улу-Мухаммед (1405–1445 гг.), увидев избранника Божия, даровал ему свободу. Преподобный же Макарий испросил хана отпустить на волю и других узников. И в их сопровождении пошел от Казани через Желтые воды, где на месте бывшей обители захоронил убиенную свою братию со всей подобающей честью. Их могила находится теперь возле алтаря соборной Троицкой церкви. По приказанию хана, преподобный не мог остаться на месте разоренной обители, а должен был отправиться в пределы Галичской земли, где в 15 верстах от городка Унжа (ныне село в Макарьевском районе Костромской области) на возвышенном пустынном месте, на правом берегу реки Унжи святой Макарий устроил себе келью. Так был создан новый Макариево-Унженский монастырь. И опять к любвеобильному отцу потянулись жаждущие монашеской жизни. В скором времени была устроена обитель, но недолго иноки могли наслаждаться богумудрыми речами и жизнью святого старца. На 95-ом году жизни, из которых 83 года пребывая в монашестве, 25 июля 1444 г. преподобный Макарий отошел ко Господу. Над честными останками преподобного была поставлена деревянная церковь.

В Унженском монастыре память преподобного Макария, кроме 25 июля, отмечают и 12(25) октября, как день обретения его мощей, которое произошло в 1671 г. при строительстве новой каменной церкви.



Свято-Троицкий Макарьевский Желтоводский монастырь. Вид с Волги

Предание сообщает, что покровительством Макария была сохранена жизнь Михаила Феодоровича Романова. Впоследствии молодой царь совершал паломничество в Макарьевский Унженский монастырь. Первый раз со своей матерью Марфой Иоанновной, а в октябре 1619 г. по особому обету для благодарного поклонения Феодоровской иконе Богоматери и святому угоднику и чудотворцу Макарию Унженскому за спасение и умиротворение Отечества и Церкви, за своё избрание и освобождение из польского плена своего отца патриарха Филарета.

Во второй половине XVII века в Поволжье появилось большое число храмов в честь преподобного Макария, который почитался как покровитель дома Романовых, Костромской и Нижегородской земель.

Желтоводская обитель просуществовавшая 5 лет, до 1439 г., после чего 190 лет оставалась в совершенном запустении, до 1620 г., когда вновь была устроена благочестивым старцем Авраамием, по повелению троекратно являвшегося ему преподобного Макария. Из монастырских преданий известно, что монах Авраамий был родом муромчанин; постриг принял в монастыре при селе Большое Мурашкино; однако затем удалился в Тетюши, что неподалеку от Казани; в местный Казанский монастырь. Страх Божий и просьба святого Макария, являвшегося Авраамию в сонном видении, подвигли его к исполнению воли Божией, несмотря на то, что старец не знал, где находятся Желтые воды и никогда не слышал о тамошней обители Пресвятой Троицы.

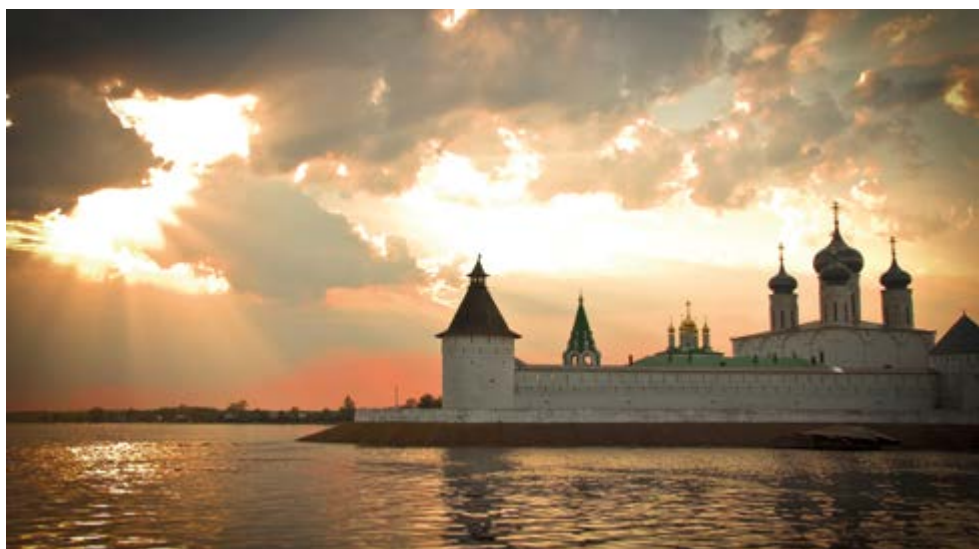
Во время посещения Унженского монастыря царем Михаилом Феодоровичем старец Авраамий получил царское благословение на устройство Желтоводской обители, а также разрешение на владение монастырем Макарьевской ярмаркой.

Начался новый этап в жизни обители – ее возрождение. В 1624 г. была срублена деревянная Троицкая церковь с двумя приделами: во имя преподобного Макария Унженского и во имя святого Михаила Малеина, а через два года – храм Успения. В 1638 г. в Желтоводском монастыре уже насчитывалось 200 насельников. Как говорится в «Сказании об обновлении Макариева Желтоводского монастыря», Авраамий был «убогим и препростым в разуме», но «вера его и любви святая к Богу безчислена бе», и потому он сумел обновить обитель, что не удавалось даже «многоразумным и богатым». Над могилой старца Авраамия, почившего 5 апреля 1640 г. сейчас сооружён киворий-ротонда.

В Желтоводском монастыре восемь лет был послушником будущий патриарх Никон (7 мая 1605 –17 августа 1681 гг.).

Удобное положение обители на середине судоходной Волги и старание игуменов повлияли на складывание на землях, принадлежащих монастырю, знаменитой Макарьевской ярмарки крупнейшей в России и, вероятно, в Европе. Именно с торговых сборов монастырь был отстроен, возведены каменные постройки. В 1700 г. по указу царя Петра Алексеевича все доходы от Макарьевской ярмарки направляются в государственную казну. А в 1817 г. ярмарка и вовсе переносится в Нижний Новгород (не потеряв, однако, своего названия). Доходы монастыря оскудевают. Монастырь начинает ветшать и признается заштатным. В 1859 г. в дни Святой Пасхи упал центральный купол Троицкого собора. К этому времени обитель походила на место запустения и была упразднена в 1868 г. Одним из первых указов Александра III был указ о возрождении Макарьевского Желтоводского монастыря. Вот только в начале его хотели сделать обителью милосердия; для чего

Макарьевский желтоводский монастырь вечером





С. М. Прокудин-Горский.
Вход в Никольскую церковь
в Макарьевском монастыре. 1910 год.
Вид снаружи монастыря.
Слева - главки Троицкого собора

из Лыскова были переселены 15 сестер милосердия, но уже в 1883 г. было решено возрождать монашество по заповедям Восточного Православия и к 1917 г. в монастыре насчитывалось около 300 сестер. В советское время, в 1927 г., монастырь был закрыт; точнее уже не как монашеская община, а как тру-

довая артель. Новой власти не по вкусу были плоды трудов монахинь. В 1928-1929 годах здесь размещался детский дом, в годы Великой Отечественной войны эвакогоспиталь, в 1943 г. здание монастыря было приписано к Лысковскому зооветеринарному техникуму, в храмах держали скот и хранили корма. В начале 1990-х монастырь хотели сделать туристическим центром.

Милостью Божией с 1991 г. он начал в третий раз возрождаться как монастырь. По решению Священного Синода в переданных Нижегородской епархии монастырских зданиях был открыт Макарьевский Желтоводский женский монастырь. 7 августа 2007 г. мощи преподобного Макария Желтоводского, Унженского чудотворца (его глава и часть перста) перенесены в монастырь из Печерского Вознесенского монастыря.

Вот уже более 25 лет в монастыре продолжается монашеское делание, благодаря труду монахинь, послушниц и прихожан, обитель после долгих лет запустения возрождается. Перед её святынями и чудом сохранившимися фресками преклоняются паломники, прибывающие сюда со всей России.

Река подступает к самым стенам крепостных стен, и обитель будто бы встает из ее вод. Особенно красив монастырь при заходе солнца, когда на фоне розового неба его темно-серые стены отражаются в серебристых волжских водах.

Вода несет в себе и опасность, т.к. при пуске на полную мощность строящейся Чебоксарской ГЭС, подъем воды в водохранилище на запланированные пять метров, может привести к подтоплению и разрушению монастыря. Вода может затопить всю территорию Макарьева монастыря вместе с бесценной в своей простой красоте и подлинности церковью Казанской иконы Божией Матери. Монастырь же станет небольшим островком на Волге.

«Мы молимся ежедневно о спасении обители, говорят игуменья Михаила и насельницы, надеемся на помощь Божью и на заступничество святого Макария».

Святого Макария с середины XVII века стали изображать на фоне одного из основанных им Троицких монастырей. Наиболее ранний памятник этой иконографии был создан Симоном Федоровичем Ушаковым в 1661 г. по заказу митрополита Рязанского и Муромского Иллариона для Желтоводского монастыря в память о годах его наместничества в обители. Симон Ушаков – выдающийся московский иконописец XVII века, мастер Оружейной палаты. Новаторство Симона Ушакова, заключавшееся в привнесении реалистических черт в изображение человека, предвосхитило появление в конце XVII – начале XVIII века портретного искусства – парсуны.



Икона Симон Ушаков. Макарий Желтоводский

Икона Симона Ушакова служила образцом для поволжских мастеров. На иконе из собрания Ф.Р.Комарова запечатлена подробная панорама монастыря: виден Троицкий собор, церковь Успения, надвратный храм Михаила Архангела и церковь преподобного Макария. Монастырские постройки здесь окружены каменными стенами с девятью башнями, возведенными в 1662–1667 гг., что является отличием от изображения обители на иконе работы Симона Ушакова, написанной до постройки стен. Преподобный запечатлен в монашеских одеждах, его взор обращен к иконе Святой Троицы, хотя на подобных образах Троица явлена в облачном сегменте как видение святому Макарию. На полях, доставленных позднее, изображены священномученик Василий, епископ Амасийский (IV век) и Преподобный Алексий, человек Божий (V век). Икона создана в Поволжье на рубеже XVII–XVIII веков, о чем свидетельствует личное письмо, выполненное красноватыми охрами с контрастными белильными высветлениями. Строгий монашеский образ Преподобного Макария контрастирует с живописно исполненной иконой Троицы в верхнем левом углу, для которой мастер использовал более яркие тона: розово-малиновые и серебристо-серые. В лучших традициях поволжских мастеров написаны клубящиеся одежды ангелов, изысканные горки, крыши, шпиль

града за ними. Большинство известных икон с панорамами Желтоводского и Унженского монастырей имеют небольшие размеры. Икона же из собрания Ф. Р. Комарова – редкий пример большого храмового образа (размер 102,8 x 80 см).

Икона, написанная Симеоном Ушаковым, находилась в монастыре и была утрачена в первые годы советской власти после его закрытия и разорения. В 1957 г. её обнаружила на чердаке музея районного центра Лысково Горьковской области директор областного краеведческого музея Мария Николаевна Голубева. Полностью икона была открыта в 1962 г. в Государственных центральных реставрационных мастерских им. И.Э. Грабаря. До 1994 г. икона находилась в исторической экспозиции Нижегородского государственного историко-архитектурного музея-заповедника, а после закрытия музея на реставрацию хранилась в запасниках.

В 2005 г., 6 августа, епископ Нижегородский и Арзамасский Георгий (Данилов) совершил в музее-заповеднике молебен преподобному Макарию Желтоводскому, после чего икона Преподобного Макария Желтоводского и Унженского работы Симона Ушакова была передана Нижегородской епархии. Икону доставили в Свято-Троицкий Макарьевский Желтоводский монастырь.

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

| | | |
|--|---------------|--------------------------|
| ИНН 7724749453 | КПП 772401001 | р/с 40702810900000044247 |
| Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) в г. Москва | БИК 044525745 | к/с 30101810345250000745 |

СЧЕТ № СП-19

дата: « 05 » сентября 2018 г.

| Предмет счета | Кол-во комплектов | Цена (руб.) | Сумма (руб.) |
|--|-------------------|-------------|--------------|
| Подписка на журнал «Приход.Православный вестник» на 2019 г. (6 номеров) с приложением (серия: «Библиотека журнала "Приход"») (4 выпуска) | 1 | 5530-00 | 5530-00 |
| НДС не облагается | | | 00-00 |
| Итого | | | 5530-00 |

Всего к оплате: пять тысяч пятьсот тридцать рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



Е.А. Соболевская

Е.А. Соболевская



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ

| | | | | |
|--|--|-----------------------|----------------------|----------------------|
| Сумма прописью | пять тысяч пятьсот тридцать рублей 00 копеек | | | |
| ИНН | КПП | Сумма | 5530 -00 | |
| Платательщик | Банк плательщика | Сч. № | 044525745 | |
| | | БИК | | |
| | | Сч. № | | |
| Банк получателя | | БИК | 044525745 | |
| ИНН 7724749453 | | КПП 772401001 | Сч. № | 30101810345250000745 |
| ООО «Синергия-пресс» | | Сч. № | 40702810900000044247 | |
| Получатель | Вид оп. | Срок плат. | 1 | |
| | Наз. пл. Код | Очер. плат. Рез. поле | | |
| Почтовый адрес: | | Телефон: | | |
| Подписка на 2018 г. журнал «Приход. Православный вестник» (6 номеров) с приложением (4 выпуска) по счету № СП-19 от 05.09.18 (НДС не облагается) | | | | |
| Назначение платежа | | | | |
| М.П. | Подписи | Отметки банка | | |

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться журнал
- Контактный телефон

Приход

ВНИМАНИЕ! Новые реквизиты Оформление подписки на 2019 г.

- почтовым переводом
- через сбербанк

**Внимание! При оплате через Сбербанк
не забудьте указать адрес (с индексом),
на который будет высылаться журнал**

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Платежное извещение
выдано: **О**
Плата за доставку: **П**
Руб. **А** коп. **А**
Подлежит оплате: **Т**
Адресат: **А**

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма: _____ руб. прописью: _____

Получка * _____ № _____ дата: _____ 20 ____ г.

Презьемы: _____ Серия: _____ №: _____ выдан: _____ 20 ____ г.

Для направления в Россию
Презьемы: _____ Серия: _____ №: _____ выдан: _____ 20 ____ г.

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Город/район: _____
Укажите адрес посылки полностью (расшифровка или посылка адресом)

Получатель:
Имя: _____ Фамилия: _____
Адрес: _____

Отдел (перечислено) _____

Отметки и пометки: _____

ТАЛОН
к почтовому переводу

№ 5530 руб. 00 коп.

От кого: **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Подписка на 2019 г.**
на журнал «Приход» (6 номеров)
с приложением (4 выпуска)

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться журнал;
контактный телефон с кодом
населенного пункта

Название журнала
и период подписки

П Р И Е М

ПОЧТА РОССИИ

№ _____
№ _____

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на **5530 руб. 00 коп.**
пять тысяч пятьсот тридцать рублей 00 коп.

Кому: **ООО «Синергия-пресс»**

Куда: _____

ИИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810345250000745**

Наименование банка: **Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) в г. Москве**

Рас/счет: **4070281090000044247** БИК: **044525745**

От кого: **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11

Сообщение: **Подписка на журнал «Приход»**
на 2019 г. (6 номеров) с приложением (4 выпуска)

Презьемы: _____ Серия: _____ №: _____ выдан: _____ 20 ____ г.

Для направления в Россию
Презьемы: _____ Серия: _____ №: _____ выдан: _____ 20 ____ г.

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Город/район: _____ Подпись отправителя: _____

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться журнал;
контактный телефон с кодом
населенного пункта

Название журнала
и период подписки

Банковские реквизиты ООО «Синергия-пресс»

| | | |
|---|---------------|--------------------------|
| ИНН 7724749453 | КПП 772401001 | р/с 4070281090000044247 |
| Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) в г. Москве | БИК 044525745 | к/с 30101810345250000745 |

Приход

Оплата компакт-диска «Современное храмоздательство и обустройство храмов»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, кв. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

| | | |
|---|---------------|--------------------------|
| ИНН 7724749453 | КПП 772401001 | р/с 4070281090000044247 |
| Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва | БИК 044525745 | к/с 30101810345250000745 |

СЧЕТ № Д-18/5

дата: « 05 » сентября 2018 г.

| Предмет счета | Кол-во экземпляров | Цена (руб.) | Сумма (руб.) |
|---|--------------------|-------------|--------------|
| Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске «Современное храмоздательство и обустройство храмов» | 1 | 800-00 | 800-00 |
| НДС не облагается | | | 00-00 |
| Итого | | | 800-00 |

Всего к оплате: восемьсот рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ

Сумма прописью: восемьсот рублей 00 копеек

| | | | | | |
|---|-----|---------------|----------------------|--------------|---|
| ИНН | КПП | Сумма | 800 - 00 | | |
| Платательщик | | Сч. № | | | |
| БИК | | | | | |
| Сч. № | | | | | |
| Банк плательщика | | БИК | 044525745 | | |
| Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва | | Сч. № | 30101810345250000745 | | |
| Банк получателя | | Сч. № | 4070281090000044247 | | |
| ИНН 7724749453 | | КПП 772401001 | | | |
| ООО «Синергия-пресс» | | Сч. № | 4070281090000044247 | | |
| Получатель | | Вид оп. | Срок плат. | Очер. пп ат. | 1 |
| | | И з. пл. | Очер. пп ат. | Рез. поле | |
| | | Код | | | |

Почтовый адрес: _____ Телефон: _____
Оплата за приложение к журналу «Приход» «Современное храмоздательство и обустройство храмов» по счету № Д-18/5 от 05.09.18 (НДС не облагается)
Назначение платежа

М.П. _____ Подпись _____ Ометки банка _____

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет выслан компакт-диск
- Контактный телефон



ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Приход

Оплата приложения к журналу «Приход»

«Современное храмоздательство и обустройство храмов»

1. почтовым переводом

2. через Сбербанк

Внимание! При оплате через Сбербанк не забудьте указать адрес (с индексом), на который будет высылаться диск

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться диск;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название приложения

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться приложение;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название приложения

Возвратное извещение
выслать: О П
Плата за доставку Л
Руб. коп. А
Подписать оплату Т
Индекс А

Обязательное указание почтой
получателя адреса

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ руб. пропись, копейки цифрами

ФИО _____

Получка № _____ дата _____ г. индекса _____

Президент _____ Серия № _____ выдан _____ г.

Для подписания России
Президент _____ Серия № _____ выдан _____ г.

Дата срока действия с _____ г. по _____ г.

Субъект России
Укажите адрес места жительства (регистрация) и ее место пребывания адресата.

Получатель:
ИНН: _____ ОГРН: _____

Служба (перечислено) _____ Служба (получено) _____

Отметки о доставке, возвращении и прочих посылках

ТАЛОН
к почтовому переводу

На 800 руб. 00 коп.

От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Диск «Современное**
храмоздательство и обустройство
храмов»

П О Ч Т А
РОССИИ

№ _____
№ _____

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 800 руб. 00 коп.
восемьсот рублей 00 коп.
(Рубли прописью, копейки цифрами)

Кому: **000 «Синергия-пресс»**

Куда: _____

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица Индекс: **119421**

Выслать в конверте двойным

ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810345250000745**

Наименование банка: **Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва**

Рас/счет: **40702810900000044247** БИК: **044525745**

От кого: **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11

Индекс: **111111**

Сообщение: **Диск «Современное храмоздательство и обустройство храмов»**
Иванов Иван Иванович конт. телефон: **(1111) 11-11-11**

Президент _____ Серия № _____ выдан _____ г.

Для подписания России
Президент _____ Серия № _____ выдан _____ г.

Дата срока действия с _____ г. по _____ г.

Субъект России
Подпись отправителя _____

Банковские реквизиты 000 «Синергия-пресс»

| | | |
|---|---------------|--------------------------|
| ИНН 7724749453 | КПП 772401001 | р/с 40702810900000044247 |
| Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва | БИК 044525745 | к/с 30101810345250000745 |

Приход

Оплата приложения на компакт-диске «Кадровые вопросы»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф.2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

| | | |
|---|---------------|--------------------------|
| ИНН 7724749453 | КПП 772401001 | р/с 40702810900000044247 |
| Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва | БИК 044525745 | к/с 30101810345250000745 |

СЧЕТ № К-18/5

дата: « 05 » сентября 2018 г.

| Предмет счета | Кол-во экземпляров | Цена (руб.) | Сумма (руб.) |
|---|--------------------|-------------|--------------|
| Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске «Кадровые вопросы» | 1 | 650-00 | 650-00 |
| НДС не облагается | | | 00-00 |
| Итого | | | 650-00 |

Всего к оплате: шестьсот пятьдесят рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер

Е.А. Соболевская

Е.А. Соболевская



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|---------------|----------------------|-------------|---|
| Сумма прописью | шестьсот пятьдесят рублей 00 копеек | | | | |
| ИНН | КПП | Сумма | 650 - 00 | | |
| Платательщик | | Сч. № | | | |
| | | БИК | | | |
| Банк плательщика | | Сч. № | | | |
| Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва | | БИК | 044525745 | | |
| Банк получателя | | Сч. № | 30101810345250000745 | | |
| ИНН 7724749453 | КПП 772401001 | | | | |
| ООО «Синергия-пресс» | | Сч. № | 40702810900000044247 | | |
| Получатель | | Вид оп. | Срок плат. | Очер. плат. | 1 |
| | | Наз. пл. | Очер. поле | Рез. поле | |
| Код | | | | | |
| Почтовый адрес: | | Телефон: | | | |
| Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске «Кадровые вопросы» по счету № К-18/5 от 05.09.18 (НДС не облагается) | | | | | |
| Назначение платежа | | | | | |
| М.П. | Подпись | Отметки банка | | | |

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться компакт-диск
- Контактный телефон

Оплата приложения к журналу «Приход»

«Кадровые вопросы»

1. почтовым переводом

2. через Сбербанк

**Внимание! При оплате через Сбербанк
не забудьте указать адрес (с индексом),
на который будет высылаться диск**

**ОБРАЗЕЦ
ЗАПОЛНЕНИЯ
БЛАНКА
ПОЧТОВОГО
ПЕРЕВОДА**

Итерическое изображение
выполнено: О П
Плата за доставку Л
Руб. коп. А Т
Получатель: А
Индекс: А

Обязательно указать номер
индексного адреса

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма: рубль прописью, копейки цифрами

ФНО: _____

Получатель: _____ 20 г. _____

Прислать: _____ Серия № _____ выдан _____ 20 г.

Для присылки диска
Прислать: _____ Серия № _____ выдан _____ 20 г.

Дата срока пребывания с _____ 20 г. по _____ 20 г.

Содержание: _____
Укажите адрес, если высылается приложение и на кого высылается приложение.

Выполнено в срок высылки адреса и адрес высылается лиду

Получатель: _____

Индекс: _____

Оплата (перечислено) _____

Отметка о доставке, возвращении и прочем неоплате _____

ТАЛОН
Квитанция перевода

На **650** руб. **00** коп.

От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Содержание: Приложение к журналу
«Приход» «Кадровые вопросы»

**Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться диск;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)**

Название приложения

П Р И Е М

ПОЧТА РОССИИ

№ 2 (по кассовой ф. 110)

№ _____ (по форме ф. 110)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 650 руб. 00 коп.
шестьсот пятьдесят рублей 00 коп.

Кому: **000 «Синергия-пресс»**

Куда: _____

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица

Выслать выделенные деньги: **119421**

ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810345250000745**

Наименование банка: **Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва**

Рас/счет: **40702810900000044247** БИК: **044525745**

От кого: **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11

Индекс: **111111**

Содержание: **Оплата приложения к журналу «Приход» «Кадровые вопросы»**
Иванов Иван Иванович конт. телефон: **(1111) 11-11-11**

Прислать: _____ Серия № _____ выдан _____ 20 г.

Для присылки диска
Прислать: _____ Серия № _____ выдан _____ 20 г.

Дата срока пребывания с _____ 20 г. по _____ 20 г.

Содержание: _____

**Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться приложение;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)**

Название приложения

Банковские реквизиты 000 «Синергия-пресс»

| | | |
|---|---------------|--------------------------|
| ИНН 7724749453 | КПП 772401001 | p/c 40702810900000044247 |
| Филиал №7701 Банка ВТБ (ПАО) г. Москва | БИК 044525745 | к/с 30101810345250000745 |

Авторы номера:

Бобков Александр Владимирович,
юрисконсульт Юридической службы
Московской Патриархии

Геннадий (Войтишко), иеромонах,
руководитель информационной службы
Синодального отдела религиозного
образования и катехизации Русской
Православной Церкви,
координатор Рабочей группы по выработке
подходов к формированию учебных пособий
для воскресных школ

Ксения (Чернега), игуменья,
кандидат юридических наук, руководитель
Юридической службы Московской Патриархии

Магай Андрей Игоревич,
врач психиатр-нарколог,
ФГБНУ «Научный центр психического здоровья»,
заместитель председателя Правления
по научно-аналитической работе
Межрегионального общественного движения
в поддержку семейных клубов трезвости

Скуратовская Наталья Станиславовна,
психолог

Фетисова Анастасия Викторовна,
директор музея-древлехранилища
Касимовской епархии

На первой полосе обложки:

Преподобный Макарий Желтоводский и Унженский
Свято-Троицкий Макариевский Желтоводский монастырь



Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-44205 от 15 марта 2011г.

Свидетельство о присвоении грифа
«Одобрено Синодальным информацион-
ным отделом Русской Православной
Церкви» № 83 от 03 мая 2011 г.

Учредитель, издатель:
ООО «Синергия-пресс»

Генеральный директор
Е.А. Соболевская

Адрес издателя, редакции:

115477, Москва,
ул. Кантемировская, д. 7, кв. 2

Сайт: www.vestnik.prihod.ru

Телефон: (495) 211-24-23.

E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем:

119421 г. Москва, а/я 10.

Издательство «Синергия-пресс».

Без возрастных ограничений

За содержание рекламных материалов ре-
дакция ответственности не несет. Мнение
редакции может не совпадать с мнением
авторов. Перепечатка материалов, опубли-
кованных в журнале, допускается только с
согласия редакции.

Периодичность выхода журнала:
один раз в два месяца:
январь, март, май, июль, сентябрь,
ноябрь.

Подписано в печать 04.09.2018 г.

Формат 1/16.
Тираж 1500 экз.

ORTOX

ОРТОКС.РУ

ТОВАРЫ ДЛЯ ХРАМОВ И ДУХОВЕНСТВА

+7 (903) 896-67

+7 (930) 091-35



**Аналой боковой
«Красный крест»**

чеканка, бархат, 50x50x115 см
артикул 3-0548
21 940 руб.



**Ковчег для мощей
с литыми элементами**

литье, цветная эмаль, камни, 19x19 см
артикул 3-0238
8 165 руб.



**Паныхидный с
на 100 свечей
с литой Голгофой**

чеканка, литье, 89x55x9
артикул 3-0510
34 800 руб.

**ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ИСПОЛНЕНИЯ
ДОСТАВКА ВО ВСЕ РЕГИОНЫ РОССИИ**

**orto
admin@orto**

Подписка на журнал ПРИХОД с приложением на 2019 год в редакции круглый год



С любого месяца на любой срок:

- ПО БЕЗНАЛИЧНОМУ РАСЧЕТУ:
перечислением суммы за подписку на расчетный счет ООО «Синергия-пресс»
- ЗА НАЛИЧНЫЙ РАСЧЕТ:
банковским или почтовым переводом суммы за подписку на расчетный счет ООО «Синергия-пресс»

Счет и образец оформления перевода см. на с. 58-59.

**Стоимость редакционной подписки
на 2019 год: 5530 руб.**

В почтовых отделениях по каталогам

| индекс годовой | «Роспечать» | «Почта России» |
|-------------------|-------------|----------------|
| | 82986 | 16692 |

Обращаем внимание, что при оформлении подписки в почтовых отделениях к редакционной стоимости добавляется стоимость доставки

По всем вопросам обращайтесь в отдел адресной подписки
Тел.: (495) 211-24-23, E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Информация об издании, анонсы вышедших номеров на сайтах:
Московской Патриархии www.patriarchia.ru
Журнала «Приход»: www.vestnik.prihod.ru