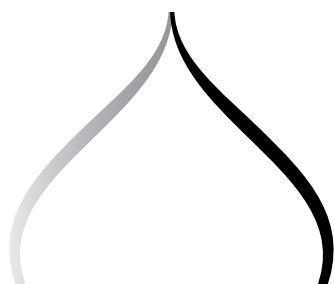


3(87) • 2009



**ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

Приход

ИЗДАЕТСЯ С ЯНВАРЯ 2002 ГОДА

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

МИТРОПОЛИТ КАЛУЖСКИЙ И БОРОВСКИЙ КЛИМЕНТ

АРХИЕПИСКОП ВЕРЕЙСКИЙ ЕВГЕНИЙ

АРХИМАНДРИТ ТИХОН (ШЕВКУНОВ)

ПРОТОИЕРЕЙ ВЛАДИСЛАВ ЦЫПИН

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ПРОТОИЕРЕЙ ВЛАДИМИР СИЛОВЬЕВ

ИЕРЕЙ ВАЛЕРИЙ СТЕПАНОВ

ВАСИЛЬЕВА О.Ю.

ДЕРЮЖКИНА Н.А.

КУЛАГИН А.С.

ЧЕРНЕГА К.А.

СОБОЛЕВСКАЯ Е.А.

главный редактор

ТЕМЫ НОМЕРА

ЦЕРКОВЬ - ОБЩЕСТВО - ХОЗЯЙСТВО

Экономико-социальная мысль современной Русской
Православной Церкви (продолжение)..... 4

*Как должна реагировать Церковь на изменение социальных
и духовных потребностей общества. Церковная «социальность»
и текущая ситуация*

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ И КОНСУЛЬТАЦИИ

Комментарий к законопроекту “О передаче религиозным
организациям имущества религиозного назначения,
находящегося в государственной или муниципальной
собственности” 12

*Стимулирует ли законопроект Церковь к получению имущества
религиозного назначения в собственность.
Анализ норм законопроекта с позиции интересов религиозных
организаций в имущественной сфере*

ПРАКТИКА МИССИОНЕРСТВА И КАТЕХИЗАЦИИ

Опыт воцерковления детей дошкольного возраста
и их родителей 20

*Рекомендации по организации работы, структура, содержание
и учебно-тематический план занятий*

Служение Богу или потребление духовных благ?..... 32

*Какое из церковных служений может и должна взять на себя
Церковно-приходская (воскресная) школа, чтобы формировать
в детях нравственную установку на служение Богу и ближнему,
в противовес потребительскому отношению к Церкви*

Восстановление, строительство и сохранение храма

Возрождение строительства «обыденных» храмов в России	36
<i>Современные обыденные храмы для городов и труднодоступных территорий</i>	

В ПОМОЩЬ КАЗНАЧЕЮ И БУХГАЛТЕРУ

Паломническая деятельность	41
<i>Различия Домов паломника и православных гостиниц</i>	
Коротко о важном.....	46
<i>Обзор законодательной и нормативной базы</i>	

ИСТОРИЧЕСКАЯ СТРАНИЦА

<i>О реформе церковно-приходской жизни в начале XX века. Формулировка понятия «приход», права на его открытие, упразднение и изменение территориальных пределов, способ участия прихода в назначении членов причта и причетников, порядок перемещения священно- и церковнослужителя из одного прихода в другой, введение «приходской книги»</i>	47
---	-----------

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

Не забудьте оформить подписку на II полугодие 2009 г.

**ВНИМАНИЕ! Во избежание недоплаты или переплаты
проверьте сумму произведенной оплаты.**

Стоимость годовой подписки на 1 комплект журналов
(6 номеров) составляет 1800 руб. 00 коп.

Для подписчиков I полугодия стоимость подписки на
II полугодие 2009г. (3 номера) составляет 900 руб. 00 коп.

Счет на подписку и образец заполнения бланка
почтового перевода см. на стр. 62 и 63.

ЦЕРКОВЬ- ОБЩЕСТВО- ХОЗЯЙСТВО

ЭКОНОМИКО-СОЦИАЛЬНАЯ МЫСЛЬ СОВРЕМЕННОЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ*

*Игумен Филипп (Симонов),
заместитель председателя Миссионерского отдела
Московского Патриархата, доктор экономических наук,
заслуженный экономист РФ*

Российское общество 1990-х — начала 2000-х годов характеризуется (в наиболее общем виде) рядом черт, среди которых наиболее важными для церковного самоопределения и бытия личности можно считать следующие:

- повышенную степень динамичности, прежде всего — социальной;
- переходный, трансформирующийся характер общественных отношений, накладывающий специфические ограничения на развитие личности;
- прогрессирующую вестернизацию мышления (в том числе — экономического) и отсутствие развитой системы инструментов (в том числе и богословских) для осмысления и преодоления этой тенденции;
- относительный рост образовательного уровня населения, в том числе — прихожан православных храмов.

Все это форсирует развитие процесса изменения социальных и духовных потребностей в обществе. Соответственно меняются и вопросы, кото-

* Продолжение. Начало см. в №№1-2.

рые ставятся перед Церковью и ее служителями со стороны прихожан, «околоцерковных» и даже секулярных кругов (поскольку сама жизнь ставит перед всеми этими категориями людей ряд условий и проблем, усиленных мультипликационным эффектом средств массовой информации, которые ранее для них были весьма далекими или вовсе чуждыми, и они хотят услышать от Церкви внятные ответы на эти вопросы).

Церковь не может не давать ответов на эти вопросы — «было бы большой опасностью для священника эгоистически заботиться лишь о своем личном спасении и пренебрегать при этом делом жертвенной самоотреченной помощи людям, не входя в их нужды»*.

Первая, основная посылка богословского дискурса — это решительное отделение христианства от идеологической системы**, а Церкви — от системы общественных организаций***, разительно контрастирующая с привычными постулатами социализированной (в особенности — со времен Просвещения) гуманитарной науки.

Вторая, подобная ей, — посылка о том, что задача Церкви состоит не в том, чтобы дать сиюминутные ответы на текущую ситуацию. «У нас в Пра-

Основная посылка богословского дискурса — это решительное отделение христианства от идеологической системы, а Церкви — от системы общественных организаций

* Пимен, Патриарх Московский и всея Руси. Слова, речи, послания, обращения (1977-1984). М., 1985. С. 359.

** «Учение Церкви — не логическая система» (Шмеман А., *прот.* Исторический путь Православия. С. 92) и «христианство — это не учение или система взглядов, ознакомившись с которыми и приняв их, можно стать христианином. Это не идеология, которую можно более или менее легко поменять. Христианство — это Церковь Божия, указывающая путь к Богу; это жизнь в Боге, это исполнение закона, данного Богом» (Филарет, митрополит Минский и Слуцкий. Богословие добрососедства. С. 124).

При этом деидеологизироваться должно не только внешнее восприятие христианства, но и некоторые внутренние аспекты его.

Вопрос, прежде всего, состоит в том, чтобы внутри самой Церкви христиане перестали бы ограничивать свободу познания частичными истинами, возведенными в разряд незыблемых аксиом. «Между сформулированной истиной и реальностью существует связь, а не идентичность», и поэтому истину нельзя отождествлять с той реальностью, о которой идет речь: «Реальность — это все, что есть, известное или неизвестное, это и познанное, и тайна Бога и Творения. Истина — это та частица реальности, которую мы познали и выразили». Христиане первых веков «возвестили истины — истины, пленниками которых мы стали, тогда как эти истины должны бы быть для нас — открытые окна, открытые двери, должны помогать нам прозреть и видеть, а не оставаться пленниками чужих мыслей и чужого опыта, жить заимствованным вместо того, чтобы просто жить» (Антоний, митрополит Сурожский. Труды. С. 229, 234).

Второй аспект внутренней деидеологизации связан с необходимостью отказа от субъективизации религиозного переживания. В этой связи главный вопрос, который должен задать себе каждый христианин — «не ищем ли мы Бога по собственному образу, подходящего нам Богу?» Ведь «часто мы рассуждаем о Боге, исходя из самих себя, вместо того чтобы начать с Бога и продумывать самих себя по отношению к Богу» (Там же. С. 105, 872-873).

Далее в данном разделе все цитаты из трудов митрополитов Антония (Блума) и Филарета (Вахромеева) даны по указанным изданиям (с отсылками м. Антоний и м. Филарет) с указанием номера страницы через запятую.

*** «Церковь — не бюро пропаганды, Церковь — Тело Христово, ломимое за спасение своих гонителей» [цит. по: м. Антоний, 857; фраза принадлежит Патриарху Алексию (Симанскому)].

вославленной Церкви нет традиции вникать в конкретные проблемы и предлагать конкретные решения или наставления» (м. Антоний, 55), потому что Христос «учит пути жизни, не — как жить, как создать общество, которое уютно... а учит пути, ведущему в жизнь вечную» (м. Антоний, 392), а Церковь — это «сообщество, в котором происходит взаимодействие верующих с Богом и друг с другом — в Боге» (м. Филарет, 47—48). Это богочеловеческое, а потому — и истинно человеческое измерение (м. Антоний, 85) не предполагает концентрации внимания на проблемах, имеющих преходящее значение. «Постоянная мука во имя какого-то идеала, часто выдуманного» (м. Антоний, 503), — принципиально не ее задача*.

Задача Церкви состоит не в том, чтобы дать сиюминутные ответы на текущую ситуацию

«Церковь, как имеющая вечное бытие, не может стоять ни за старое, ни за новое, — говорил Святейший Патриарх Алексий II. — Она может стремиться только к вечному, истинному. Истина же для нее не то или другое государственное устройство, а Христос»**.

В то же время Церковь — социальна, но социальна не в том смысле, который придает этому термину современная наука. «Сущность христианской религии состоит в трех моментах: *внутреннем*; тесном единении людей *между собой*, — и *во Христе* с Богом»***. Поэтому церковная социальность основывается на трех постулатах.

С одной стороны, это — вопрос *ценности человеческой личности*, превышающей ценность всех прочих предметов, а потому стоящей выше всех ценностей и явлений этого мира****. Причем мы говорим именно о ценности, а не самооценности: последняя может предполагать некое превознесение человеческого егo, а церковные люди «должны принести в жертву собственное "я"», они — «народ священный, призванный все привести к святости» (л1. Антоний, 891); в этой связи церковное понимание ценности личности связано с жизнью духовной, с теми отношениями, которые возникают между человеком и Богом и выражают оценку личности с трансцендентных позиций*****.

* «В уродливом мире, в котором мы живем, применять абсолютные идеальные правила — нереально. Надо эти правила рассматривать именно как идеальную мерку и применять все, что возможно, в той мере, в какой оно соответствует росту, спасению и жизни» (м. Антоний, 53; ср.: 916).

** Цит. по: Владимир (Иким), архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский. Указ.соч. С. 183.

*** Михаил (Грибановский), епископ. Указ. соч. С. 219.

**** «Человек — больше мира, если под миром понимать все, что вне человека» (м. Филарет, 17): «через Воплощение мы знаем, что человек достаточно велик, чтобы вместить полноту Божества не только в духе и в душе, но и во плоти. Вот мера человека» (м. Антоний, 86).

***** При этом специально подчеркивается посылка о том, что духовная жизнь — «не эмоция и переживание, а процесс восстановления образа и подобия» (м. Антоний, 315; ср.: 321, 325, 337, 356), утраченного после грехопадения прародителей, и она «вся сосредоточена не в человеке, а в Боге, в Нем имеет свой источник» (Там же, 316). Этот аспект нисхождения жизни и порождает изменение критериальной системы оценок.

С другой стороны, речь идет о том, что организм, объединяющий эти личности (не только современников, но и всех, кто уже прожил свои скоромимо-ходящие земные дни) и их Превечного Главу в единое Тело, представляет собой *качественно иной социум** — всечеловека, социум, как единый живой организм, так что Церковь как «общество, превосходящее человечество», «есть место, где Бог и человек уже стали одно» (м. Антоний, 327, 792). И в этом смысле «весь мир рассматривается как потенциальная Церковь, всецелая Церковь, которой мы чаем» (м. Антоний, 898).



Третья посылка дискурса о социальности — это посылка о роли человека в Мíре сем. С одной стороны, человек, который был призван в Творении «вести этот Мíр от состояния невинности и чистоты в состояние приобщенности к Богу» (м. Антоний, 709), падением своим увлек за собой и весь Мíр** который был создан Богом совершенным (м. Антоний, 774) и в существе своем таким и остался: «вещество этого Мíра (включая и природу человека, которая не подверглась порче в результате грехопадения. — Иг.Ф.) не пало — пал человек, и мы осквернили и оскверняем этот Мíр» (м. Антоний, 788; м. Филарет, 23). С другой стороны, как Христос воплотился для того, чтобы «вернуть Мíр к Отцу» в восстановленном состоянии чистоты (м. Антоний, 774), так и человек, как соработник Христа, должен посильно трудиться над преобразованием Мíра, над его очищением от воздействия последствий человеческого грехопадения.

Мíр — уже в силу того, что он Мíр Божий***, — не может оставаться вне религиозного мышления и религиозного действия. «Говорить, что мир во зле лежит (1 Ин. 5, 19), что нам не надо быть людьми мирскими, — совсем не значит, что мы не ответственны за все, что составляет Богом сотворенный мир»: «мы в нем, даже если сами “не от мира”. ...Мир не только окружает нас — в большой степени он и внутри нас» и представляет собой «сложную, чрезвычайно богатую среду, где действует Бог» (м. Антоний, 397, 448). Поэтому — потому, что «в мире нет ничего не освященного», — «христианское сознание должно охватывать все человеческое общество с его проблемами, его вечным и временным становлением» (м. Антоний, 891).

Переживая состояние социальности таким образом, Церковь не представляет себя, однако, исключительно внемíрным явлением****, прежде

* Вслед за Иринеем Лионским митрополит Антоний неоднократно подчеркивает: «Придет время в завершении времен, когда мы в Единородном Сыне станем единородным сыном. В нашем единстве из общества отдельных человеческих личностей мы станем единой человеческой личностью, человеком» (м. Антоний, 700; ср.: 371).

** «Пал человек, но не пала природа. Мир, Богом созданный, попал в плен, но он, этот мир, против Бога не согрешил» (м. Антоний, 735); поэтому «мир по своей природе, сам по себе, не уродлив — он искажен в результате человеческого греха» (м. Антоний, 709; ср.: 712-713, 788, 795, 813, 898).

*** «Мир священен в том смысле, что он принадлежит Богу не только потенциально, но и по существу. Он — собственный Божий мир, и Живой Бог пребывает в нем» (м. Антоний, 451).

**** «Христос нам говорит, что мы призваны быть не от мира сего, но в мире (Ин. 17, 14—16).

всего потому, что «богатство бытия, которое даровал нам Бог, может быть испытано и пережито только сообща» (м. Филарет, 45). Ценность личности не изолирует ее от общества, в котором она существует*, уже в силу того, хотя бы, что общество она рассматривает как «расширение тайны единства из семьи» (м. Антоний, 502).

И хотя «у верующих была и до сих пор есть злосчастная тенденция уходить от трудностей и проблем жизни в "благочестие" — в кавычках» (м. Антоний, 212)**, Церковь от начала призвана не сиюминутно с некоей высоты судить этот мир***, понимаемый как целенаправленный динамичный процесс дисгармонии и трагедии (м. Антоний, 220), а «переносить жизнь» (м. Антоний, 97), находясь внутри этого процесса, то есть «быть причастной ко всем условиям существования человека и потому могла вести человечество к спасению» (м. Антоний, 276), ибо в измельчавшем светском «обществе присутствие христианина должно быть присутствием Христа» (м. Антоний, 99, 890).

Но «человечество не может объединиться на основе всего лишь общих интересов, хищные звери не могут стать обширным Царством объединившихся групп» (м. Антоний, 396) — «нельзя создать из падших людей общество спасенных: они должны спастись, и тогда будут обществом спасенных», то есть *ответственным обществом*, «которое хочет построить град человеческий, достойный Человека (а для тех, кто верует — град человеческий, который мог бы вырасти в град Божий)» (м. Антоний, 36).

Поэтому социальная задача Церкви весьма далека от тех задач, которые преследует большинство временных общественных организаций. «Церковь может играть решающую, колоссальную роль не в общественном или организационном порядке, а в том, чтобы дать человеческой свободе то измерение, которое никто, ничто не может дать: измерение крестной любви...

Мы призваны... быть совестью этого мира, причем не совестью Церкви, а совестью всех» (м. Антоний, 378).

* Человеческая «уникальность не тождественна изоляции, обособленности человека, изначально призванного Богом к жертвенному соучастию в жизни других, а точнее к участию в общей жизни» (м. Филарет, 47). «Поскольку мы живем в человеческом обществе, мы не имеем права выключаться из него» (м. Антоний, 183). «Поскольку мы живем в человеческом обществе, мы не имеем права выключаться из него» (м. Антоний, 183).

** И дело здесь, возможно, не столько в субъективной ориентации личности, сколько в том, что Восточная Церковь, в отличие от западного богословия, более эсхатологична, она «концентрирует свое внимание в основном на eschata, на грядущем», на «вечной жизни» (в отличие от временной жизни), которая достигает своей полноты только в вечности. Поэтому если Запад «слишком погружен в дела века сего», то «христиан Востока часто обвиняют в отсутствии интереса к социальной активности и благотворительности». Поэтому и «духовность Восточной христианской традиции по сравнению с Западной, является более созерцательной и "эсхатологичной"». Но она никогда не забывает, что theoria приходит через praxis. Христианский эсхатологизм не может быть сведен к пассивному ожиданию, к квиетизму» (Шпиглик Ф. Указ. соч.. С. 82—83).

*** «Осуждать мир не наше дело, потому что мы несем за него большую ответственность, чем те, кто творит неправду» (м. Антоний, 1008—1009); это двойная ответственность христианина «ответствен перед Богом и в силу этого всецело ответствен по отношению к тварному миру, миру людей и предметов» (м. Антоний, 842).

той крестной любви, которая нам говорит: дай все, отдайся до конца и прими другого до конца» (м. Антоний, 412). «Нам поручено под руководством Христа стать водителями, наставниками этого мира обратно в райское состояние. Но для этого человек должен сам вернуться к Богу, приобщиться к Нему» (м. Антоний, 788). Исполняя эту задачу, христиане, усиленными трудами восстанавливая в себе образ и подобие Божий, помраченные грехопадением, могут «восходить... обратно к Богу», и только тогда, когда они смогут вернуться к Нему, они получают право и обязанность вновь «вернуться в мир, с Богом спасать этот мир» (м. Антоний, 692).

Эти мысли исходят, прежде всего, из осмысления процесса Творения и места в нем человека. Бог создает мир полным жизни, а не инертным (м. Антоний, 107), и все Его создание «пребывает в Боге, в глубоком соотношении с Ним» (м. Антоний, 108). Но человек выделяется из общего ряда творений. Он призван «быть навсегда в качестве соучастника в вечности Живого Бога» (м. Антоний, 275) — всего, чем Бог Сам обладает, и «почти всего, что Он Сам есть». Православная антропология исходит из того, что «мы боги по призванию» и «можем быть богами по приобщению» в процессе достижения обожения (м. Антоний, 107)*.

Но это соучастие человека вечности Бога было бы не полным, если бы оно было отнесено только к области метаистории и не касалось бы текущего, земного бытия человека, если бы Бог, как это было до Воплощения, оставался «как бы зрителем истории» (м. Антоний, 545), а человек рассматривал бы ее только как ограниченный временем этап, не причастный живой вечности, где «тысяча лет как один день» (Пс. 89, 5; 2 Пет. 3, 8).

Однако Бог есть полнота, и в нем не может быть никакой неполноты и незавершенности. В этой связи митрополит Антоний (Блум) особое внимание обращает на изначально заложенный Богом в человека творческий потенциал, реализация которого отнесена на дление седьмого дня, завершающего таинство Творения.

С одной стороны, Владыка Антоний указывает на то, что «Бог, Который почил от дел Своих в седьмой день, не оставил мир на произвол судьбы**». Промыслительное действие, Его труд над спасением мира продолжается (Ин. 3, 16—17). И есть ряд мест, где говорится, что Бог и доселе творит: Он



Изначально заложенный Богом в человека творческий потенциал, реализация которого отнесена на дление седьмого дня, завершающего таинство Творения

* Хотя «святость остается понятием, не поддающимся ни определению, ни раскрытию», и «по существу принадлежит только Богу», Который и является ее «единственным Источником», все объекты Творения имеют определенный потенциал принятия святости, реализуемый в «результате освящения», «заимствования» от этого Источника [Михаил (Мудьюгин), архиепископ. Указ. соч. С. 115].

** Эта идея, надо сказать, была еще в 1912 г. позаимствована С.Н. Булгаковым у любимого им Шеллинга: «Не только происхождение, но и продолжающееся существование тварей есть непрерывный творческий акт» (см.: Булгаков С.Н. Философия хозяйства. С. 172).

показывает Мне дела, и Я их творю (Ин. 5, 17—20)» (м. Антоний, 421). Этот факт непрерывности процесса творения высвечивает Воплощение Христово, явившее «вечность, вошедшую во время», и «будущее, уже находящееся сейчас явно перед нами, среди нас». С момента Воплощения «Бог вступает в историю»: теперь «человеческая история и Бог сплетены», и Бог во всей Своей творческой силе стал имманентным историческому процессу (м. Антоний, 275, 373, 545).

С другой же стороны, особый акцент делается на мысли о том, что Бог, почивший в седьмой день от всех дел Своих, «поручил человеку завершить Его дело творения» (м. Антоний, 92): «человеку было поручено Богом вести творение к совершенству» и стать «тем звеном, которое может соединить землю и небо, сделать и землю областью духа, сделать область духа родной не только человечеству, но и всему тварному... возобновить единство между Богом и тварью. Дело человека — победить зло и вернуть Богу то достоинство, ту землю, тот тварный мир, который Бог сотворил, который Он поручил человеку и который человек предал своим падением» (м. Антоний, 681).

И мысль, агрегирующая обе эти посылки, сформулирована таким образом: день седьмой — «это не время, когда Бог отступился от Своего творческого, всесозидательного труда с тем, чтобы оставить его человеку, это *новое* время, в которое Бог Сам включился милосердием, состраданием, любовью, Сам вошел с тем, чтобы *быть* с нами» (м. Антоний, 681). «Бог вошел в человеческую историю... раз и навсегда. Он не прошел через нее для того, чтобы нас спасти и вновь ее покинуть, — пишет Преосвященный Антоний (м. Антоний, 545); — Бог действует в истории, привнося туда нечто, что не содержится изначально в данной ситуации» (м. Антоний, 432).

В этих условиях «масштаб христианского призвания» состоит в том, что «мы призваны со Христом и подобно Христу преобразить мир». «Христианин, — говорит Владыка Антоний, — это человек, которому Бог поручил заботу о других людях, о мире» (м. Антоний, 683)*, это личность, призванная вполне реализовать творческий потенциал человечества, сочетая это творчество «с отказом от себя» (м. Антоний, 686). Реализация этого творческого потенциала означает «момент, когда человеческая воля должна соединиться с волей Божией, для того чтобы настала возможность освобождения природы в нем» (м. Антоний, 779).

Исходя из этих соображений формулируется основная цель и задача христиан: они должны жить и действовать так, чтобы их действия «были действиями Самого Бога, которые Он творит» через них, и «внедрять Божие действие в тот мир, в котором они живут» (м. Антоний, 421). Ведь «Христос создал Церковь для того, чтобы люди, облеченные Его духом, вышли в мир

* Корни этих размышлений — в святоотеческом богословии (см.: Шпиглик Ф. Указ. соч. С. 74).

и ценой своей жизни, своего страдания, своих трудов, своей смерти создавали из поколения в поколение новый мир, где бы царствовала Божия правда», — вышли в самую сердцевину этого мира «всей огненной любовью, всей готовностью жертвовать собой, всей силой человеческого духа, всем смирением перед спасающей Божьей волей» (м. Антоний, 1008).



«Христианское действие в таком специфическом смысле может быть действием Божиим» (м. Антоний, 432). Человек сотворен способным на это, его двусоставность, принадлежность одновременно к миру материальному и миру духовному, его приобщенность Богу (м. Антоний, 683) во многом облегчает решение поставленной задачи.

Однако это действие немислимо (или, по крайней мере, не может быть результативным) без устремленности человека к *обожению* как к задаче в соработничестве с силой Св. Духа освятить и сделать «уделом Божиим» свое «я» телесно-душевное и духовное, которое Бог ему вручил, «стать причастником Божественной природы (2 Пет. 1, 4), приобщиться Богу так, что Божественная природа ему прививается» (м. Антоний, 325, 371)*, к обожению, которое «понимается как конечная цель трудного поприща земной жизни каждого из людей» (м. Филарет, 117).

Это — процесс, долженствующий происходить здесь, на земле, на протяжении всей человеческой жизни, смысл которого состоит в том, чтобы «возбуждать, пробуждать ту вечную жизнь, которая заложена в нас Богом еще при нашем сотворении», а его результат далеко не всегда относится к метаисторической области — ведь Церковь уже в этом мире принадлежит грядущему Царству (м. Антоний, 91, 180).

Окончание следует.

* «Нельзя своими силами стать живым образом Христа, нельзя вместить в себе Святого Духа. ...Дай волю Богу, позволь Ему действовать, будь Ему сотрудником» (м. Антоний, 287—288).

ЮРИДИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ И КОНСУЛЬТАЦИИ

Широко обсуждаемый сейчас законопроект "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" вызывает все больше беспокойства у религиозных организаций. В ряде случаев его нормы ухудшают положение религиозных организаций в имущественной сфере по сравнению с тем, которое существует в настоящее время. Так, законопроект наделяет церковное имущество средневековым статусом имущества "мертвой руки", фактически предполагая изъятие из оборота того имущества, которое уже передано либо будет передано государством (муниципальными образованиями) в собственность религиозных организаций.

Редакция обратилась к юрисконсульту Московской Патриархии Ксении Александровне Чернеге с просьбой прокомментировать положения законопроекта и разъяснить их с точки зрения интересов религиозных организаций.

КОММЕНТАРИЙ К ЗАКОНОПРОЕКТУ "О ПЕРЕДАЧЕ РЕЛИГИОЗНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ ИМУЩЕСТВА РЕЛИГИОЗНОГО НАЗНАЧЕНИЯ, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЛИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ"

Разработка законопроекта "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" (далее законопроект) была инициирована Русской Православной Церковью в 2003 г. Концепция законопроекта разрабатывалась 4 года и была утверждена в конце 2007 г. Одновременно за-

конопроект был включен в план законопроектной работы Правительства РФ на 2008 г. Разработчик законопроекта - Минэкономразвития России представил результат своей работы в Правительство РФ в конце 2008 г.



Важно отметить, что право религиозных организаций на безвозмездное получение имущества религиозного назначения в собственность впервые было предусмотрено распоряжением Президента РФ "О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества" от 23 апреля 1993 г. № 281-РП.

Впоследствии соответствующие нормы о безвозмездной передаче имущества религиозного назначения в собственность либо безвозмездное пользование религиозных организаций были включены в ст. 21, 22 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях." Однако порядок безвозмездной передачи такого имущества федеральным законом не установлен. Между тем, в соответствии с пп. 7 п. 2 ст. 3 Федерального закона "О приватизации государственного и муниципального имущества" отчуждение безвозмездно в собственность религиозных организаций для использования в соответствующих целях культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного находящегося в государственной или муниципальной собственности имущества религиозного назначения регулируется федеральными законами и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами.

Согласно п.1 Концепции законопроект призван установить единый (унифицированный) порядок безвозмездной передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося, соответственно, в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности.

Это связано с тем, что действующие нормативные правовые акты, прежде всего Постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.01 № 490, устанавливают порядок передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в *федеральной* собственности. Для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований данное постановление носит рекомендательный характер и поэтому в ряде субъектов Российской Федерации (например, в Москве) не применяется.

К сожалению, законопроект фактически не решает задачу формирования единого (унифицированного) порядка безвозмездной передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, поскольку в тексте проекта отсутствуют нормы, препятствующие субъектам Российской Федерации принимать собственные нормативные правовые акты, определяющие порядок передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения.

Следствием такого подхода может стать ситуация, сложившаяся на сегодняшний день в г. Санкт-Петербург*. Порядок передачи в собственность религиозных организаций имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, определен законом Санкт-Петербурга от 9 марта 2006 г. № 59-12. Согласно ст. 1 данного закона в собственность религиозных организаций передается исключительно то имущество, которое используется ими на основании заключенных с органами государственной власти договоров безвозмездного пользования. В результате порядок передачи в собственность религиозных организаций объектов религиозного назначения, находящихся в оперативном управлении городских музеев и не переданных в безвозмездное пользование религиозных организаций, не определен.

Разработчик законопроекта совершенно не позаботился о том, чтобы определить место будущего закона в системе законодательства, его соотношение с другими законодательными актами, прежде всего с Федеральным законом "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее — Федеральный закон "Об объектах культурного наследия"). В этом законе содержатся нормы о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, относящегося к объектам культурного наследия. Однако, каким образом эти нормы будут соотноситься с подготовленным законопроектом; какой из двух законов будет иметь большую юридическую силу — неясно.

Приведу следующий пример. Согласно ст. 2 законопроекта к недвижимому имуществу религиозного назначения, подлежащему передаче религиозным организациям, относятся, в частности, объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) религиозного назначения, *предназначенные не только для совершения, но также и для обеспечения богослужений, молитвенных и религиозных собраний, других религиозных обрядов и церемоний, профессионального религиозного образования.*

Между тем, ст. 1 Федерального закона "Об объектах культурного наследия" рассматривает в качестве объектов культурного наследия религиозного назначения исключительно культовые здания и другие объекты, специально *предназначенные для богослужений*. Таким образом, предусмотренное законопроектом понятие объектов культурного наследия религиозного назначения по своему содержанию гораздо шире предусмотренного Федеральным законом "Об объектах культурного наследия". Встает вопрос: каким образом будут разрешены подобного рода коллизии между двумя законами в условиях, когда Федеральный закон "Об объектах культурного наследия" не включен в перечень нормативных правовых актов,

* Подробнее см. Приход. Православный вестник. 2009. № 2. С. 26.

подлежащих изменению в связи с принятием закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности"?



Отметим также, что в СМИ утверждается, что законопроект предусматривает реституцию церковного имущества. Однако, данное утверждение не имеет под собой правовых оснований. По смыслу ст. 168 ГК РФ реституция представляет собой возврат собственнику полученного в натуре. Если такой возврат невозможен, то выплачивается компенсация. Законопроект подобного механизма не предусматривает. Согласно законопроекту имущество религиозного назначения безвозмездно может быть передано религиозным организациям не только в собственность, но и в безвозмездное пользование. Термин "возврат" в тексте законопроекта не употребляется; о факте незаконного изъятия имущества в годы гонений на Церковь не сказано ни слова. Имущество, таким образом, не "возвращается" законному владельцу, а "передается" для использования в целях, определенных учредительными документами религиозных организаций.

Такой подход не вполне соответствует международному обязательству России, предусмотренному пп. xii п. 10 Заключения ПАСЕ № 193 по заявке России на вступление в Совет Европы (Страсбург, 25 января 1996 г.), согласно которому Российская Федерация обязуется "в кратчайшие сроки возвратить собственность религиозных организаций".

Говоря о законопроекте, следует отметить его декларативный характер. Например, согласно ст. 5 законопроекта государственное и муниципальное имущество религиозного назначения, принадлежащее религиозным организациям на праве безвозмездного пользования, подлежит безвозмездной передаче в собственность данных религиозных организаций в упрощенном порядке (п. 3 ст. 5). Однако в чем заключается этот упрощенный порядок из текста проекта неясно.

Согласно пп. 3 п. 1 Концепции законопроекта "исчерпывающий перечень документов, необходимых для передачи имущества религиозного назначения, будет установлен Правительством Российской Федерации". Однако проект соответствующего постановления Правительства на рассмотрение не представлен. Поэтому у традиционных конфессий нет абсолютной уверенности в том, что процедура передачи имущества религиозного назначения не усложнится по сравнению с ныне существующей.

Важно отметить, что в ряде случаев нормы законопроекта ухудшают положение религиозных организаций в имущественной сфере по сравнению с тем, которое существует в настоящее время. Например, блокируется безвозмездная передача религиозным организациям имущества религиозного назначения, входящего в состав Музейного фонда РФ и Архивно-

го фонда РФ. В ст. 1 законопроекта говорится, что указанный порядок определяется законодательством о Музейном фонде РФ, а также законодательством об архивном деле. Однако данное законодательство не содержит норм, регулирующих порядок (особенности) безвозмездной передачи религиозным организациям соответствующего имущества. Между тем, с принятием законопроекта пункты 11-13 постановления Правительства РФ от 30.06.01 № 490, определяющие вышеуказанный порядок, утратят силу.

Особого внимания заслуживает содержащееся в ст. 2 законопроекта правовое определение имущества религиозного назначения: "имущество религиозного назначения — здания и сооружения, в том числе объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) религиозного назначения, монастырские и иные культовые комплексы, предназначенные для совершения и обеспечения богослужений, молитвенных и религиозных собраний, других религиозных обрядов и церемоний, а также профессионального религиозного образования, и предметы религиозного назначения (предметы храмового пространства, предметы, необходимые для отправления богослужений, обрядов и церемоний, одежда и головные уборы религиозного назначения)". Таким образом, законопроект воспроизводит правовое определение имущества религиозного назначения, содержащееся в Постановлении Правительства Российской Федерации от 30.06.2001 № 490. Данное определение, безусловно, не охватывает всю совокупность объектов, подлежащих передаче. В частности, в состав имущества религиозного назначения не включены объекты, предназначенные для осуществления и обеспечения паломничества, монастырской жизнедеятельности, обучения религии. Не определены в законопроекте особенности передачи религиозным организациям имущества благотворительного назначения, а также культовых имущественных комплексов.

Таким образом, подавляющее большинство объектов недвижимости, принадлежавших религиозным организациям в дореволюционный период и предназначенных для осуществления и обеспечения их жизнедеятельности, осталось за рамками законопроекта.

Вместе с тем, законопроект содержит специальную ст. 4, посвященную передаче религиозным организациям имущества, неразрывно связанного с имуществом религиозного назначения (например, зданий, выстроенных в советский период за оградой монастыря, пристроек к храмам и т.д.). Но четкие правовые критерии идентификации такого имущества в тексте законопроекта не установлены. В результате возможность практического применения этой нормы вызывает большие сомнения.

Характерно, что законопроект наделяет церковное имущество средневековым статусом имущества "мертвой руки". Имеется ввиду фактическое изъятие из оборота того имущества, которое передано либо будет пе-

редано государством (муниципальными образованиями) в собственность религиозных организаций. Согласно ст. 10 законопроекта религиозная организация не вправе изменять назначение безвозмездно полученного из государственной или муниципальной собственности имущества религиозного назначения, определенного при его передаче, либо отчуждать его третьим лицам. Указанный запрет действует в течение десяти лет со дня принятия решения о безвозмездной передаче имущества религиозного назначения и распространяется:



на правопреемников религиозной организации, получившей указанное имущество, на всех их правопреемников (в течение указанного срока),

на иную религиозную организацию, которой такое имущество может быть передано на основаниях, предусмотренных гражданским законодательством (независимо от вида таких оснований), и на всех ее правопреемников.

В результате, вопреки Концепции законопроекта, блокируется оборот имущества даже внутри одной конфессии. Так Епархия, получив имущество в собственность, не сможет в течение 10 лет передать его на праве собственности приходам, входящим в ее состав. Передача такого имущества в аренду третьим лицам — хотя бы в целях восстановления (реставрации) объекта за счет арендных платежей — также невозможна, поскольку законопроект устанавливает абсолютный запрет на изменение целевого назначения полученного в собственность имущества религиозного назначения. Конечно, религиозные организации Русской Православной Церкви не намерены сдавать в аренду храмы, поскольку это запрещено канонами и учредительными документами данных религиозных организаций, однако соответствующий канонический запрет не распространяется на дома причта и другое имущество религиозного назначения.

Возникает закономерный вопрос: каким образом религиозные организации смогут восстанавливать те руины, которые государство намерено им передать?

Эта проблема напрямую связана с перспективами применения готовящегося закона. В СМИ много говорится о том, что с его принятием Русская Православная Церковь станет крупным собственником. Эти предположения весьма сомнительны. Дело в том, что у Церкви нет стимулов к получению имущества религиозного назначения в собственность, поскольку большинство церковных объектов являются памятниками истории и культуры. В настоящее время в случае передачи их в собственность религиозных организаций Минкультуры России отказывает религиозным организациям в государственном финансировании работ по сохранению соответствующих объектов.

Однако изменение формы собственности на объекты культурного наследия не лишает их исторической и культурной ценности. Памятники истории и культуры, переданные государством в собственность религиозных организаций, сохраняют присущий им статус национального достояния народов Российской Федерации, поэтому государство должно оказывать религиозным организациям всемерную поддержку в содержании и реставрации данных памятников истории и культуры.

В этой связи необходимо обеспечить бюджетное финансирование ремонтно-реставрационных работ на объектах культурного наследия религиозного назначения, переданных не только в безвозмездное пользование, но также и в собственность Церкви. Святейший Патриарх Алексий II поставил этот вопрос в апреле 2008 г. Имеется поручение Президента РФ от 14.04.2008 № 658. К сожалению, это поручение до настоящего времени не выполнено.

Настораживает также внесенный в Государственную Думу законопроект "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и в отдельные законодательные акты Российской Федерации". Законопроект внесен 15-ю депутатами, многие из которых достаточно авторитетны, поскольку возглавляют соответствующие Комитеты Государственной Думы (Г. П. Ивлиев, В. С. Плескачевский, В. Н. Плигин, П. В. Крашенинников, С. А. Попов и др.).

Данный законопроект, в случае его принятия, не только заблокирует реализацию правовых норм о передаче в собственность религиозных организаций находящихся в государственной (муниципальной) собственности объектов культурного наследия религиозного назначения, но также вынудит религиозные организации, уже получившие соответствующие объекты в собственность, отказаться от права собственности на них. Предусмотренное законопроектом финансовое бремя, возлагаемое на собственников и пользователей объектов культурного наследия, совершенно непосильно для религиозных организаций Русской Православной Церкви.

В частности, законопроект обязывает собственника объекта культурного наследия заключить с государственным органом охраны объектов культурного наследия особый договор "О выполнении требований в отношении объекта культурного наследия", предусматривающий следующие обязанности собственника:

выполнять реставрационные и иные работы по сохранению объекта культурного наследия в объеме и сроки, установленные договором и планом работ, составляющим неотъемлемую часть данного договора (п. 2 ст. 46);

обеспечивать за счет собственных средств финансирование данных работ (пп. а, г п. 2 ст. 46);



осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия, включая обязательное страхование риска гибели или повреждения объекта (пп. в, г п. 2 ст. 46).

За нарушение собственником хотя бы одной из данных обязанностей предусматривается жесткая имущественная ответственность: выплата неустойки в размере, установленном договором, и возмещение убытков (в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением соответствующих обязательств) в полном объеме, включая прямой ущерб и упущенную выгоду. При этом возмещение убытков и уплата неустойки не освобождает собственника от исполнения нарушенных им обязательств в натуре (п. 4 ст. 46). В качестве крайней меры предусматривается прекращение права частной собственности на объект культурного наследия путем принудительного выкупа объекта в государственную (муниципальную) собственность (ст. 54).

Важно отметить, что в случае передачи объекта культурного наследия в безвозмездное пользование религиозной организации на нее могут быть возложены все перечисленные обязанности собственника (п. 3 ст. 51).

Если вам необходимо получить
**квалифицированную
консультацию**

на страницах нашего издания,
вы можете направить свой вопрос в редакцию.

Адрес редакции: 119334, Москва, а/я 169,

тел/факс (495) 211-24-23

E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

ПРАКТИКА ИССИОНЕРСТВА И КАТЕХИЗАЦИИ

В предлагаемой статье описывается опыт работы с детьми и их родителями при храме Спаса Нерукотворного Образа в Парголово Санкт-Петербургской епархии. Приводятся рекомендации по организации работы, структура, содержание и учебно-тематический план занятий.

*Материал адресован священнослужителям, православным педагогам, воспитателям, желающим организовать подобную работу с детьми у себя на приходах.**

ОПЫТ ВОЦЕРКОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА И ИХ РОДИТЕЛЕЙ

Протоиерей Александр Зелененко,
*председатель Отдела религиозного образования и духовного просвещения
Санкт-Петербургской епархии*

Актуальность и обоснование занятий с дошкольниками во время богослужения

Многие из православных христиан делают ошибку, когда отождествляют христианскую жизнь исключительно с участием в храмовом богослужении. Нельзя всю религиозную жизнь души сводить к хождению в церковь. Одно лишь присутствие на богослужении еще не способствует полноценному воцерковлению детей. Богослужение своим языком, структурой, содержанием, символикой и продолжительностью не рассчитано на восприятие детей дошкольного возраста. Маленькие дети, пришедшие вместе с родителями на литургию, томятся и изнывают от продолжительности церковной службы и непонимания происходящего в храме. Когда священник выходит

* Имеются подробное описание методики и видеосюжет по работе с дошкольниками.
Тел/факс (812) 710-35-73, eoro@mail.ru

со Святой Чашей и начинается причащение, дети уже мало осознают происходящее и их участие в таинстве происходит номинально.



Что в такой ситуации запомнят дети о посещении храма? Будет ли для них радостным воспоминание о церковной службе? Захотят ли они в следующее воскресение опять пойти в храм? Маловероятно. Но приобщать детей к церковной жизни необходимо с первого пробуждения сознания, которое происходит около двух лет.

Детское религиозное восприятие существенно отличается от взрослого. Не случайно сказал Господь: **«Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное»** (Мф. 18:3). Дети способны воспринимать Живого Бога непосредственно, они чувствуют Его всюду: в окружающем их прекрасном и удивительном мире, в детской сиюминутной радости жизни, в атмосфере мира и любви, которая окружает их. И такая атмосфера должна быть для них создана при посещении храма.

Цель и задачи занятий с дошкольниками

Труд над душой ребенка, как основа воспитания, был заповедан еще в Писаниях Ветхого Завета: **«Учи сына твоего и трудись над ним, чтобы не иметь тебе огорчения от непростойных поступков его»**, – говорится в книге Премудрости Иисуса сына Сирахова (Сир. 30:13). Детская, еще не очерстневшая душа, – это та почва, в которой посеянное зерно веры дает обильный урожай и сохраняется всю жизнь. В тяжелой жизненной ситуации то, что воспринято в детстве, может спасти человека.

Святитель Иоанн Златоуст говорил: **«Все у нас должно быть второстепенным в сравнении с заботой о детях и с тем, чтобы воспитывать их в учении и наставлении Господнем»** (Ефес. 6:4). Наставление в учении Господнем, то есть воцерковление, и есть главная цель занятий с дошкольниками, которые проводят педагоги группы семейной поддержки «Лучики». На этих занятиях детей приобщают к подлинной церковной жизни – вероучению, богослужению, таинствам, столь необходимым в духовно-нравственном становлении личности. Воцерковление – наилучшее средство христианского воспитания. Через воцерковление дети приближаются к Богу, обучаются жизни во Христе.

Задачи занятий с дошкольниками следующие:

воспитание чувств: добра, милосердия, сострадания, честности, правдивости, послушания, терпения и любви;

разъяснение необходимости церковной жизни, разъяснение смысла церковных таинств и подготовка к сознательному участию в них;

ознакомление со Священным Писанием и Преданием в объеме, доступном для детского понимания, ознакомление со смыслом церковных праздников, житиями святых, иконографией;

разъяснение содержания основных молитв, приобщение к молитве;
воспитание чувства ответственности за свои поступки;
формирование христианских понятий и представлений об окружающем мире, человеке, многообразии природы;
содействие развитию речи: обогащению словарного запаса, развитию навыков речевого общения;
развитие навыков учебной деятельности: усидчивости, внимания, памяти, умения слушать, аккуратности;
формирование элементарных навыков рукоделия как основы воспитания трудолюбия;
социальная адаптация в коллективе детей, не посещающих детские дошкольные учреждения.

Кто может проводить занятия с дошкольниками

Дело воспитания подрастающего поколения требует от взрослых людей высокой степени религиозно-нравственной ответственности, внутренней самоорганизации, жертвенной любви и самоотдачи на благо «малых сих» и непрестанного понуждения себя в деятельном служении им.

Проводить занятия с дошкольниками могут образованные и благочестивые миряне, имеющие опыт педагогической деятельности и церковной жизни, способные на проявление бескорыстной и самоотверженной любви к детям, доброжелательные и уравновешенные в общении, которые могут самих себя всецело отдать детям, сделаться не только их наставниками и воспитателями, но и ближайшими друзьями, сродниться с их интересами и запросами. Православные педагоги должны уметь окружить детей мудрой заботой, вниманием: когда надо – лаской и нежностью, а когда надо – увещанием и взыскательностью. Дети оценят заботу и внимание, если только **«все у вас будет с любовью»** (1Кор.16:14).

В качестве помощников можно привлекать православную молодежь с педагогическим образованием и подростков из числа старших братьев и сестер дошкольников, но только в том случае, если они воспитаны по-христиански и ведут себя благочестиво. Подростки могут помогать малышам в рукоделии, рассказать сказку, спеть песню, присмотреть за самыми маленькими детьми.

Методические рекомендации

При планировании занятий учитывается церковный календарь: праздники, дни памяти святых, посты. Одно занятие содержит один или несколько из ниже указанных разделов. Занятия автономны. Продолжительность одного занятия примерно около часа. Для удобства проведения занятий столы расставляются буквой «П» или полукругом.



Перед изложением главной темы — о празднике или о житии святого — используется соответствующий теме короткий рассказ или сказка, игровой персонаж. Изложение основной темы занимает 10-15 минут (для детей старшего дошкольного возраста). На доступном для детей языке излагаются главные моменты праздника или два-три события из жизни святого. Во время рассказа детям задаются вопросы для активизации внимания, педагоги обращаются к опыту детей для лучшего усвоения темы и запоминания. Для закрепления пройденного материала, после физминутки, детям задаются три-четыре вопроса на понимание темы занятия.

Учитывая, что основной вид деятельности для детей дошкольного возраста — игровой, на занятиях используются игровые приемы, викторины, обсуждения. Для поддержания внимания в течение всего занятия виды деятельности чередуются: чтение (но не в конце занятия, так как дети устают, и их внимание снижается), рукоделие, изготовление праздничных сувениров, рисование, раскрашивание, игры за столом, подвижные игры, развивающие задания, хороводы, просмотр видео- и диафильмов, прослушивание церковной музыки. К праздникам разучиваются песни и стихотворения на религиозные темы, разыгрываются сценки и спектакли.

Хороший эстетический фон для занятий создают стихи, потешки, аудиозаписи церковных песнопений, классической музыки, духовных песен.

На занятиях используются: иконы, иллюстрации из книг, рисунки по теме занятий, аудиозаписи колокольного звона, песен, музыка, сказки. Можно использовать ширму, фланелеграф (доска с натянутой фланелью или ковролином), бумажные фигурки с наклеенными на обороте кусочками наждачной бумаги или липучки, игрушки, элементы костюмов и декорации.

Общение педагога с детьми происходит эмоционально, увлекательно, чтобы пробудить у детей интерес к церковной жизни, желание подражать поступкам святых. Вере нельзя научить, верой можно зажечь.

Основные разделы занятий

1. Священное Писание. Церковь: праздники; жития святых; устройство храма; церковные Таинства; правила поведения в храме.

2. Свобода человека: выбор и поступок; слово.

3. Мир: мир физический и мир духовный; человек; грех.

4. Заповеди: любовь; служение другим людям.

5. Дерево добродетелей: благодарность; дружба; честность, щедрость; милосердие.

6. Семья: уклад жизни в семье; послушание.

7. Художественное творчество: литература; музыка; изобразительная деятельность; игры-драматизации; кукольные спектакли.

8. Труд: труд духовный: молитва — это тоже труд; рукоделие.

Описание хода занятий

Вводная часть

1.Приветствие.

Дети и взрослые (все участники занятия) стоят в кругу, взявшись за руки. Воспитатель, ведущий занятие, начинает здороваться со всеми по очереди, называя каждого по имени. Участники занятия ему помогают.

Машенька (Сашенька), здравствуй! Мы тебе рады!

Мама Ольга, здравствуйте! Мы Вам рады!

Светлана Николаевна, здравствуйте! Мы Вам рады!

2.Песенка-речевка с движениями. Все стоят в кругу и поют (или проговаривают речевку, повторяя движения за воспитателем).

Здравствуйте, чадушки,
Малые ребятушки!

руки разводим в стороны, ладони вверх

Солнышко встало —
Деток всех позвало.

руки поднимаем вверх

руками приглашаем всех к себе

Солнышко встало —
Деток всех позвало.

Будем трудиться,
Играть и учиться.

кулачком стучим о кулачок, чередуя их

Бог, даруй терпение,
Доброту, смирение.

руки складываем для благословения

Бог, даруй терпение,
Доброту, смирение.

Улетай ночи тень!

машем руками

Начинаем новый день.

руки поднимаем вверх

Проживем его в любви!

руки прикладываем к груди

Господи, благослови!

руки складываем для благословения

3. Молитва (Царю Небесный...или тропарь праздника).

4. Благословение на урок.

Руки сложены для благословения: «Господи, благослови нас всех на хороший и добрый урок!»

Основная часть

а) Рассказ или беседа по теме (может быть вводная сказка или рассказ).

б) Физ.минутки во время рассказа.

в) Подвижные игры.

г) Поделка по теме занятия.

д) Инсценировка сказки.

Заключительная часть

Благодарение: «Господи, благодарим Тебя за хороший и добрый урок!»

Молитва (Достойно есть..., Слава... и ныне)

Речевка:
 Слава Богу! Слава Богу!
 Через пять минут в дорогу.
 А куда в дорогу?
 Ну конечно, в храм наш к Богу!



Учебно-тематический план занятий

Сентябрь

1 неделя. Родительское собрание.

2 неделя. Новолетие.

Начало церковного и учебного года. Рассказ о церковном годе как круге светлых дней, ожидающих нас церковных праздников, посвященных Господу, Матери Божией и святым.

3 неделя. Рождество Пресвятой Богородицы.

Рассказ о Рождестве Девы Марии от престарелых Ее родителей — святых праведных Иоакима и Анны.

4 неделя. Воздвижение Креста Господня.

Краткий рассказ о празднике Крестовоздвижения. О великом значении для всех людей распятия на Кресте Господа Иисуса Христа. Молитва Кресту.

Октябрь

1 неделя. Преподобный Сергей Радонежский.

Краткий рассказ о святом. О Божией помощи ему в изучении грамоты после усердной молитвы.

2 неделя. Праздник Покрова Пресвятой Богородицы.

Краткий рассказ о празднике Покрова Пресвятой Богородицы. О посвящении правого престола храма Спаса Нерукотворного Образа Покрову Божией Матери. О крестном ходе после Божественной Литургии.

3 неделя. Икона Божией Матери «Спорительница хлебов».

О молитве к Божией Матери о хорошем урожае хлеба. Рассказ о хлебе, о бережном отношении к нему. Просфора — святой хлеб.

4 неделя. Икона Божией Матери «Иверская».

Краткий рассказ о явлении иконы. О почитании святых икон. О временах иконоборчества. Чем отличается икона от фотографии.

Ноябрь

1 неделя. Икона Божией Матери «Казанская».

О явлении Божией Матери девочке Матронушке с повелением отыскать икону на месте сгоревшего дома. Обретение Матронушкой и ее мамой иконы. Беседа об отношении к маме.

2 неделя. Святые врачи безсребренники Косма и Дамиан.

О бескорыстной помощи святых врачей Космы и Дамиана больным людям. О необходимости ко всем окружающим относиться милосердно и

никогда не отказывать в помощи нуждающимся, если есть возможность что-то сделать для них. У всех людей есть какие-либо дарования, которыми они могут служить ближним.

3 неделя. Архистратиг Михаил. Ангелы-хранители.

Краткий рассказ о сотворении Богом Ангелов, отпадении некоторых из них от Бога. У всех крещеных людей есть Ангел-хранитель, который радуется, когда человек делает добро, и плачет, когда человек делает зло.

4 неделя. Рождественский пост.

Чтобы достойно подготовиться к празднику Рождества Христова, надо потрудиться и попоститься. В пост надо отказаться от лакомств, кушать, что дают родители и не капризничать.

Декабрь

1 неделя. Введение во храм Пресвятой Богородицы.

Краткий рассказ о празднике Введения во храм Пресвятой Богородицы. Богородицу в возрасте 3-х лет родители привели в храм, так как обещали это Богу. Все свои обещания надо выполнять, даже если это трудно. Богородице и Ее родителям тоже трудно было расставаться друг с другом. Делать добрые дела, подниматься по лестнице, возить санки на горку трудно, но себя надо преодолевать. Каждое доброе дело — это ступенька по лестнице, ведущей наверх, к Богу. Кто завидует, жадничает, обижает кого-нибудь — тот падает с лестницы вниз.

2 неделя. Святой апостол Андрей Первозванный.

Учениками могут быть не только дети, но и взрослые. У Господа Иисуса Христа были ученики, из них самых близких было двенадцать. Апостол Андрей первым откликнулся на призыв Господа стать Его учеником, поэтому назван Первозванным. Господь учил как надо жить, чтобы наследовать Царствие Небесное. Он дал людям заповеди — правила поведения и послал Своих учеников рассказать о них всем людям. Апостол Андрей Первозванный дошел до Руси, рассказывая всем о Христе и Его учении. Имя Андрей означает — мужественный. Апостол Андрей мужественно преодолел много трудностей на своем пути.

3 неделя. Святитель Николай Чудотворец.

Краткий рассказ о святом. Святитель Николай с раннего детства возлюбил Бога и начал поститься — по средам и пятницам не пил молока. Совершал много добрых дел в тайне, потому что хвалиться своими делами нельзя. Кто сам себя не хвалит, того прославляет Бог так, как святителя Николая прославил: во всем мире его знают, почитают, обращаются к нему за помощью, строят храмы в его честь. И в храме Спаса Нерукотворного Образа есть Престол, освященный в честь святителя Николая.

4 неделя. Святитель Спиридон Тримифунтский.

Краткий рассказ о святом. Святитель Спиридон во время земной жизни был пастухом — пас коз и овец. Он очень любил помогать бедным. И сейчас, находясь в Царствии Небесном, он слышит обращенные к нему молитвы и помогает людям так много, что на его мощах каждый год изнашиваются тапочки. Их меняют, но через год они опять снашиваются.

**Январь****1 неделя. Святой праведный Иоанн Кронштадтский.**

Краткий рассказ о святом. О Божией помощи ему в учебе после усердной и слезной молитвы. О любви и помощи бедным, больным, сиротам. О необыкновенной щедрости святого — приходил домой босиком, потому что отдавал нищим даже свои сапоги. Каждый человек должен делиться с ближним тем, что имеет, потому что своего ничего у него нет — все получено от Господа.

2 неделя. Сочельник. Рождество Христово.

Краткий рассказ о празднике Рождества Христова. Сочельник — канун великого праздника и день строгого поста. К празднику надо готовиться постом, молитвой, чтобы встретить его достойно. Господь ради всех людей смирился, сошел на землю, родился в бедной семье, в пещере, где укрывался скот от непогоды. Так и все люди должны смирять себя ради угождения Господу. Надо делать не то, что хочется, а то, что надо, что полезно для души. Какие дары мы можем принести родившемуся Господу? Послушание, хорошее поведение, исполнение заповедей.

3 неделя. Преподобный Серафим Саровский.

Краткий рассказ о святом. Имя Серафим означает — пламенный, огненный. Батюшка Серафим имел пламенную любовь к Богу и к людям, он простил даже разбойников, которые избили его до полусмерти. О незлобии, всепрощении и молитве за обидчиков.

4 неделя. Крещение Господне. Святая вода.

Краткий рассказ о празднике Крещения Господня. Господь Иисус Христос принял Крещение, не имея в нем нужды, так как был безгрешен. О необходимости выполнения церковных правил, наставлений священников, послушания родителям и воспитателям. О святой воде.

5 неделя. Святая равноапостольная Нина.

Краткий рассказ о святой. Святая Нина проповедовала учение Христова в стране Иверии. Надо уметь рассказывать о Боге людям, которые ничего о Нем не знают, а для этого надо хорошо учиться, внимательно молиться, читать Библию и иметь желание поделиться полученными знаниями.

Февраль**1 неделя. Святая блаженная Ксения Петербургская.**

Краткий рассказ о святой. О необходимости отказа от своих желаний ради любви и помощи ближнему человеку. Кто заботится о других — того

награждает Господь. Скоро Великий пост — время, когда надо отказываться от своих желаний.

2 неделя. Сретение Господа нашего Иисуса Христа.

Краткий рассказ о празднике Сретения Господа нашего Иисуса Христа. Сретение — встреча. Встреча с Господом может произойти в душе каждого человека. Для этого надо со всеми жить в мире, слушаться старших, никого не обижать и самим ни на кого не обижаться. В Причащении каждый раз происходит встреча с Господом, и если хорошо себя вести, Он остается с причастником.

3 неделя. Неделя о мытаре и фарисее.

Краткое разъяснение притчи, которая учит быть искренними, не лукавить, не обманывать, не скрывать свои плохие дела, а раскаиваться в них и стараться исправиться. Не считать себя лучше других людей. В каждом человеке есть что-то хорошее, которого бывает больше. Чужие ошибки надо прощать, а свои исправлять. Скоро наступит время Великого поста — время усиленной работы над ошибками.

4 неделя. Церковная иерархия. Послушание.

Если солдаты не будут слушаться командира, они не победят в войне, а могут попасть в плен к врагу. Если ученики не будут слушаться учителя, они не научатся читать и писать. В любом деле и в любом учреждении есть старший, которого все должны слушаться, чтобы дело имело успех.

В Церкви главный — Патриарх, в храме — отец настоятель, которого слушаются все священники и диаконы. В семье главные — отец и мать, которых также необходимо слушаться, чтобы вырасти здоровыми и счастливыми.

Март

1 неделя. Масленица. Неделя о страшном суде.

О подготовке к Великому посту. На масленичной неделе конфеты есть еще можно, а мяса уже не едят. О Втором Пришествии Христовом, когда Господь отделит праведников от грешников. Кто хочет остаться с Богом, должен хорошо потрудиться во время Великого поста: слушаться взрослых, не обижать маленьких и самим ни на кого не обижаться, не есть конфет.

2 неделя. Прощеное воскресенье.

Завтра начинается Великий пост. Чтобы прожить его в мире и тишине, надо со всеми примириться, у всех попросить прощения и простить всех своих обидчиков.

3 неделя. Торжество Православия.

Преподобный Герасим Иорданский.

Краткий рассказ о празднике Торжества Православия. О почитании святых икон.

Беседа о доброте и сострадании. Доброта умиряет даже диких зверей. Рассказ о преподобном Герасиме Иорданском и его дружбе со львом.



4 неделя. 40 мучеников Севастийских.

Краткий рассказ о 40 мучениках. Беседа о верности Богу. Верных и надежных друзей ценят и любят все люди. Господь Своих верных друзей вселяет в Царство Небесное.

5 неделя. О православном кресте. Неделя крестопоклонная.

Все крещенные люди носят на теле крестик — видимый знак принадлежности к Христовой Церкви. И все люди несут кресты невидимые — это те трудности, заботы, которые есть у каждого человека. Господь помогает нести эти кресты тем, кто обращается к Нему за помощью в молитве.

Апрель

1 неделя. Благовещение Пресвятой Богородицы.

Краткий рассказ о празднике Благовещения Пресвятой Богородицы. Беседа о послушании.

2 неделя. Вход Господень в Иерусалим.

Краткий рассказ о празднике Входа Господня в Иерусалим. «Осанна в Вышних!»... «Распни Его!». Беседа о мужестве и предательстве.

3 неделя. Последний день земной жизни Спасителя.

Краткий рассказ о Тайной Вечери и молитвы о Чаше. Беседа об отказе от своих желаний ради угождения Богу, о послушании, о терпении.

4 неделя. Пасхальный праздник.

Рассказ о Воскресении Христовом. Пение тропаря и пасхальных детских песен. Игры с пасхальными крашеными яйцами.

Май

1 неделя. Великомученик Георгий Победоносец.

Краткий рассказ о святом. Беседа о мужестве и о любви к своей Родине — Святой Руси.

2 неделя. Преподобный Феодосий Печерский.

Краткий рассказ о святом. Беседа о молитве, об отложении своих желаний ради угождения Господу.

3 неделя. Вознесение Господне.

Краткий рассказ о празднике Вознесения Господня. Беседа о близости Господа к каждому человеку, о готовности Его прийти на помощь всем, кто ходит в храм, молится дома, старается исправляться и делать добро окружающим людям.

4 неделя. День Святой Троицы.

Краткий рассказ о празднике Дня Святой Троицы. Апостолы — послушные ученики Божественного Учителя, передали нам учение Христово. Беседа о Евангелии.

5 неделя. Родительское собрание.

Родительский семинар «Школа православной семьи»

*Наше образование так мало касается брака,
что большинство из нас даже не знает,
что влюбленность мы получаем в подарок,
а хороший брак нужно строить шаг за шагом.
Карен Хорни*

Приходская помощь воцерковляющимся семьям не ограничивается только занятиями с детьми, но распространяется и на родителей. С этой целью организован постоянно действующий родительский семинар «Школа православной семьи», где происходит обучение основам духовной жизни семьи, обсуждение трудных вопросов по воспитанию детей и семейному воцерковлению. Этот процесс очень трудоемкий, но и самый важный, требующий больших усилий в работе над собой.

Занятия с родителями имеют комплексный характер и проходят раз в две недели по программе, составленной на весь учебный год. Обсуждаются видеосюжеты на тему семейной жизни. Беседы с родителями проводят священники, психологи, педагоги, врачи.

Хорошим пособием по устроению семейной жизни в традиционном православном духе являются:

фильмы-призеры ежегодного конкурса «Семья России» с 2004 по 2008 годы;

цикл видеолекций монахини Нины (Крыгиной) и священника Ильи Шугаева по вопросам семейной жизни и воцерковления семьи.

Возможна подготовка и обсуждение видеосюжетов «Духовно-нравственные традиции воспитания», издание листков для семейного чтения «Традиции семейного воспитания», проведение встреч с православными семьями других приходов, совместные паломнические поездки.

Примерный перечень тематических бесед родительского семинара

1. О значении семьи, семейных ценностей в жизни человека, государства и святой Церкви.

Пути возрождения традиционной церковно-православной семьи. Место катехизации в работе с семьей. Катехизация семьи — основа и средство приобщения современной семьи к традиционным ценностям.

2. Учение Церкви о христианском браке.

О сущности, назначении, цели и главных сторонах христианского брака. Библейские, святоотеческие и традиционные для Православия основания брачно-семейной жизни.

3. О значении духовного единства и мировоззренческой основы в браке.

О важности духовной однородности (совпадении высших ценностей, цели, смысла жизни и в результате наличие единых жизненных установок) желающих вступить в брак. О важности и значении сохранения девственной чистоты до брака. Последствия добрачной половой жизни. О трех видах взаимоотношений между полами: христианские — венчанный брак, гражданские — зарегистрированный ЗАГСом и незаконное греховное сожительство. Целомудренный характер взаимоотношений жениха и невесты до свадьбы. Брачный союз целомудренной любви как основа семейного счастья и христианского воспитания.



4. О значении и критериях верности супружеского выбора.

О важности различения понятий и состояний любви и влюбленности. О значении родительского благословения, мудрого участия и молитвенного попечения о молодоженах.

5. Значение и основные смыслы символов и священнодействий таинства венчания.

Условия и критерии готовности молодоженов к таинству венчания. О значении пастырского благословения на брачную жизнь и венчание.

6. О преодолении типичных искушений в начале супружеской жизни:

между новобрачными и их родителями;
вызванных переменой жизни и отношений;
неприятных или неприемлемых привычек или черт характера.

7. О значении правильной подготовки к рождению ребенка.

О периоде плодоношения и внутриутробном развитии ребенка. О ро-
дах ребенка, их значении и последствиях.

8. Особенности семейного воспитания в православных традициях:

от рождения до 3 лет;
от 3 до 7 лет;
от 7 до 11 лет.

9. Семь факторов, учитываемых в воспитании (по Н.Е. Пестову).

Доверительность в отношениях детей и родителей как основа полноценного воспитания. О значении личного примера благочестия в воспитании детей. О значении для всех членов семьи духовного руководства.

10. О духовном руководстве семьи и в семье.

О взаимоотношениях с духовным отцом не только ребенка, но и всей семьи. О влиянии характера взаимоотношений, образа жизни и авторитета родителей на воспитание детей. О правах и обязанностях крестных, их влиянии на ребенка. Взаимоотношения родителей с кумовьями.

СЛУЖЕНИЕ БОГУ ИЛИ ПОТРЕБЛЕНИЕ ДУХОВНЫХ БЛАГ?*

*Протоиерей Константин Островский,
благочинный церквей Красногорского округа
Московской епархии*

Нам предложен для обсуждения вопрос: «Какое из церковных служений может и должна взять на себя Церковно-приходская (воскресная) школа, чтобы формировать в детях нравственную установку на служение Богу и ближнему, в противовес потребительскому отношению к Церкви?»

Вопрос не праздный, потому что светское общество повсеместно пользуется терминами: «образовательные услуги», «удовлетворение религиозных потребностей» и прочее. Родители, приводя детей в воскресную школу, зачастую ожидают, что их чада получат в ней некий духовный продукт, который обогатит их души и сделает более успешными в жизни.

Можем ли мы — духовенство и педагоги — согласиться на такую установку? Разве что как на побочный эффект, потому что знания и добрые навыки, полученные детьми в воскресной школе, действительно, могут оказаться полезными им в будущей жизни. Но главная задача воскресной школы лежит, вообще, в другом измерении. Мы хотим, чтобы наши дети — независимо от избранных профессий и жизненных путей — становились здесь на земле сознательными и искренними служителями Божиими, а богатыми и успешными явились в вечности в Царстве Небесном.

Воскресная школа, как целое, сама есть важнейшее церковное служение, целью которого является воцерковление и церковное воспитание детей. Но это служение — служение духовенства и педагогов, в котором дети зачастую играют пассивную роль: их учат, их возят в паломничества, для них устраивают праздники и т. п. Чтобы воспитанники воскресной школы активно участвовали в церковном служении, нужно чтобы педагоги и священнослужители сами несли, кроме преподавания, некое особое служение. Приобщаясь к нему, добровольно беря на себя долю труда и ответственности, делая одно дело вместе с авторитетными взрослыми церковными людьми, дети будут получать опыт служения, и есть надежда, что в их душах будет развиваться желаемая установка на служение Богу и ближнему.

* Тезисы выступления на XVII Международных Рождественских образовательных чтениях, секция «Церковно-приходская воскресная школа как ведущая форма катехизации на приходе»

Перечислим наиболее распространённые церковные служения:

- участие в богослужении
 - алтарное служение
 - клиросное служение
 - уход за свечами во время службы
- участие в работах по храму
 - служение церковниц (уборка и поддержание порядка в храме, уход за утварью и т.п.)
 - квалифицированные строительные, отделочные и специальные работы
 - реставрация
 - уборка территории
 - дежурство, охрана
- внебогослужебная деятельность внутри прихода
 - средства массовой информации: печать, радио, телевидение, Интернет
 - религиозное образование
 - социальное служение
- внешняя деятельность
 - взаимодействие с силовыми структурами
 - работа с заключёнными
 - молодёжная работа
 - катехизация
 - миссионерство.



Участие в богослужении

Участие мальчика в богослужении в качестве алтарника это очень хорошо. Мы знаем, что многие достойные священнослужители в детстве были алтарниками. Но участие мальчика в алтарном служении хорошо лишь при соблюдении следующих условий:

- в алтаре должна быть благоговейная обстановка, иначе вместо приобщения к высокому церковному служению получится великий соблазн;
- сам мальчик должен благоговейно относиться к алтарному служению;
- оно должно ему нравиться, быть по душе;
- оно должно быть именно служением, а не почётным пребыванием.

Нужно ещё учесть, что большое число детей не может одновременно находиться в алтаре, выходом из положения является установка очередности. Но, по моему опыту, эта проблема возникает редко или ненадолго, потому что не так уж много мальчиков, даже верующих, стремятся постоянно прислуживать за богослужением. И это, на мой взгляд, естественно, потому что сам Бог не всех призывает к священному служению.

Пение на клиросе — самое подходящее дело для воскресной школы. С этим, кажется, все согласны. Но если мы хотим, чтобы оно было для детей служением, они должны быть к нему способны, и оно должно быть для них посильным. То есть уровень пения детского хора или ансамбля должен быть сравним с уровнем пения, принятым в данном приходе. И дети вряд ли смогут петь на клиросе очень часто. Если уж пение детского хора за богослужением возможно, дети должны знать, что они по-настоящему участвуют в Божественной службе, что её благолепие и даже, в высоком смысле, осуществление зависит от них.

Участие детей во время службы в уходе за свечами довольно распространённое занятие, оно нравится детям. Плюсом является то, что это дело, в отличие от пения, не требует особого умения. Минус — то, что много детей этим делом не займёшь и что большие мальчики могут его стесняться. Впрочем, в те дни, когда в храме народ идёт со свечами целый день (например, в Великую субботу или на Крещение), помощь воспитанников воскресной школы в уходе за свечами может быть очень существенной.

Участие в работах по храму

Участие детей в работах по храму само по себе очень неплохо. Но реставрационные работы требуют особой квалификации, и к ним не всегда можно привлекать даже опытных рабочих, если они не являются реставраторами. Некоторые общестроительные и специальные работы связаны с опасностью (работа на высоте, электромонтажные работы и прочее), поэтому даже больших детей без особой подготовки и соблюдения требований техники безопасности допускать к ним нельзя.

Если подросткам поручается следить за порядком, важно, чтобы это было безопасно для них и чтобы дети не перевозносились (особенно над взрослыми).

Внебогослужебная деятельность внутри прихода

Выпуск стенных и не стенных газет, радио- и видеопрограмм, создание и поддержание сайта воскресной школы — вполне естественные и, думаю, распространённые занятия.

В ряде случаев старшие ученики воскресной школы могут участвовать в преподавании младшим, более сильные ученики могут помогать слабым. В нашей воскресной школе это практикуется постоянно, и дети в этом отношении оказывают весьма ощутимую помощь педагогам.

Что касается социального служения, то оно во многих смыслах весьма желательно и полезно. Но для полноценного участия воспитанников воскресной школы необходимо, чтобы социальное служение было одним из

основных направлений деятельности воскресной школы, чтобы педагоги сами несли это служение и увлекали за собой детей.



Внешняя деятельность

Пастырская работа с молодёжью, понятно, не детское занятие. Взаимодействие с силовыми структурами возможно для воскресной школы как форма социальной или миссионерской работы.

Привлекать детей для работы с заключёнными не следует, разве что дать для заключённых концерт или подготовить подарки к Рождеству или Пасхе. Но нельзя допускать личного контакта детей с заключёнными — ни устного, ни письменного. Пусть этим занимаются взрослые воцерковлённые люди.

Катехизаторская и миссионерская деятельность воспитанников воскресных школ возможна, но только поверхностная: выступить с концертом, сделать выставку, подготовить и раздать подарки к празднику. Всё это и многое подобное может располагать людей к Церкви и поэтому имеет миссионерское значение. Но в собственном смысле готовить людей к крещению и первой исповеди или распространять Православную веру среди неверующих, дети, как правило, не способны. Изредка православному подростку удаётся не скрывать своей веры от одноклассников, поддерживать с ними добрые отношения и не позорить Церковь своими поступками. Такое достойное душевное устройство может быть плодом благого воздействия воскресной школы.

Мы рассмотрели некоторые внешние, организационные моменты, необходимые для того, чтобы воскресная школа давала своим воспитанникам установку на служение Богу и ближнему. «Работать» же эти моменты будут по мере того, насколько сами педагоги, общаясь с детьми, служат Богу, а не просто выполняют какие-то действия по каким-то частным мотивам. Потому что своим отношением мы можем и уход за больными, и пение на клиросе, и даже — страшно сказать — предстояние алтарю превратить в «какое-то действие». А можем и уборку снега сделать служением, желая, чтобы наши ближние не скользили и не падали, и молясь о них в сердце. Заботясь о церковном воспитании детей, нам — духовенству и педагогам — следует всегда помнить, что больше всего воздействует на детей наше внутреннее устройство.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ, СТРОИТЕЛЬСТВО И СОХРАНЕНИЕ ХРАМА

ВОЗРОЖДЕНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА «ОБЫДЕННЫХ» ХРАМОВ В РОССИИ

*М.Ю. Кеслер,
архитектор*

Издревле на Руси обычай возводить обыденные церкви (построенные за один день) находил живейший отклик в сердцах православных, привыкших действовать соборно и в миру, и на поле брани. Такие храмы сооружали в связи с обетами по избавлению селения, города, страны от того или иного бедствия, или в память важного события, например победы над врагом, или там, где позднее предполагалось сооружение большого каменного храма.

Первый обыденный храм был поставлен на Руси ещё в 996 году. Спасаясь от печенегов, великий князь Владимир со своей дружиной был вынужден укрыться под мостом, тогда он дал обет построить церковь в случае избавления от опасности. И действительно, благополучно возвратившись домой, он, как подтверждает летопись, немедленно приступил к исполнению своего обета «постави церковь и сотвори праздник великий».

Обыденные церкви строились в государстве Российском повсеместно, особенно часто — в Новгороде и Пскове примерно с конца XIV и до середины XVI веков. Такая церковь — во имя святителя Николая — была даже в Московском Кремле. Многие деревянные храмы стояли десятки, а то и сотни лет. Например, церковь Происхождения Честных Древ, возведённая в Новгороде в 1424 году, простояла до 1592 года, когда была заменена новой церковью преподобной Марии Египетской.

В возведении обыденных церквей участвовали обычно все жители селения или города. Одни таскали брёвна, другие их рубили, третьи загодя занимались украшением — резьбой по дереву. Место строительства ночью освещалось, чтобы не останавливать работы. А освящение возведённой цер-



кви должно было совершаться в те же сутки. Иногда в одном и том же городе строили сразу несколько обыденных храмов. Посвящали обыденные церкви Спасителю, Божией Матери, святым, причём не обязательно тому святому, чья память праздновалась в день построения церкви.



Вот типичная история построения такой церкви. В 1654 году жители Вологды приняли обет возвести обыденный храм. А далее, как свидетельствует местный летописец, «лета 7163 октября 18 дня, на память св. апостола и евангелиста Луки, поставили единокровный храм во имя Всемилового Спаса Смоленского на Вологде, на старой площади, начали рубить против 18 числа в 6 часу ночи, а клали светочи и зажигали скалы на батогах, светили светло, а срубили за два часа до дни, святить начали в 5 часу дни». По просьбе жителей Вологды, специально для этого храма, была написана местным иконописцем икона «Собор Вологодских святых», которая считалась чудотворной и особо почиталась жителями города.

В строительстве обыденных церквей нередко принимали участие великие князья. Так, великий князь Василий III в 1531 году по обету, данному перед рождением сына, в один день построил церковь Иоанна Предтечи на старом Ваганькове в Москве. Примечательно, что в дальнейшем стали умело применять метод сборно-разборного строительства деревянных зданий. В 1551 году на плотях из Углича была доставлена крепость-форпост для подготовки нападения на Казань. Таким же образом, уже после покорения Казани, были собраны из сосновых брёвен два храма за один день. Автор «Казанской истории» сообщает, что обыденные церкви возводились по высочайшему повелению «всем миром», с участием самого царя: «во един день созда храм соборный Благовещение Пресвятые Владычицы наша Богородицы на месте Красне, на площади, близ царева двора».

В XVI веке усердием мирян строится большое количество обыденных церквей, дальнейшее существование которых строители храмов зачастую не могли обеспечить. Указом Стоглавого Собора 1551 года, собранного царём Иоанном IV для решения вопросов церковной жизни, было решено резко ограничить подобное строительство.

С течением столетий древняя традиция стала забываться. Сегодня её возрождает и динамично развивает Российский Клуб Православных Меценатов (РКПМ), объединяющий православных бизнесменов. По проекту «Семь храмов в один день» 14 октября — в праздник Покрова Божией Матери — в семи крупных городах России за сутки будет построено по одному храму из клеёного бруса по специально разработанной технологии. Второй этап проекта включает возведение трёх церквей за один день в столицах трёх восточно — славянских государств: Киеве, Москве и Минске. Потом схема строительства обыденных храмов распространится по российским городам, где в современных микрорайонах, как правило, церкви отсутствуют. Если «хрущёвки»



решили проблему нехватки жилья, то строительство обыденных храмов может решить проблему нехватки храмов. Храм «шаговой доступности» должен появиться в каждом микрорайоне, как школа и поликлиника. В Московской Патриархии инициативу православных бизнесменов поддержали*.

Проект РКПМ предполагает строительство в России такого же количества храмов на душу населения, какое было во времена Российской империи: на каждую тысячу православных верующих должен приходиться один храм. В финансовом смысле это будет доступно даже приходским общинам, поскольку бюджетная стоимость с полной комплектацией, в том числе с иконостасом — около 2,5 млн. рублей.

Проект РКПМ предлагает два варианта храмов. Большой храм высотой 15 м и площадью 80 кв. м сможет вместить до 150 прихожан и малый — на 3 м ниже, площадью 49 кв. м. Для них потребуется небольшое место внутри микрорайона. Если со временем верующие решат возвести каменную церковь, то этот храм можно с легкостью переместить в другое место.

Первый быстровозводимый деревянный обыденный храм в честь великомученицы Варвары в наши дни был поставлен за одни сутки (с 6 на 7 апреля 2008 года) в столице Кузбасса — Кемерово (см. фото на 3-ей полосе обложки). Загодя по местному телевидению прошла информация, что помочь в строительстве могут все желающие — откликнулись жители окрестных домов, студенты и преподаватели кемеровских вузов. Пустырь на краю микрорайона, засыпанный мусором, был расчищен. Рядом разместились вагончик-бытовка и две палатки: одна — для хозяйственных нужд, другая — под временный храм, где отслужили молебен перед строительством. Строители подвели электроснабжение и уличное освещение и начали рыть котлован под фундамент. Возводили церковь десять специалистов из г. Уфы, где по заказу башкирского отделения РКПМ изготавливали части храма — брусья для стен, а более сложные детали — целиком.

Современный проект обыденного храма не предполагает фундамента: конструкция собирается на предварительно установленных бетонных кубиках (для удобства переноса храма в будущем на новое место). Однако кемеровцы несколько отошли от первоначального проекта: усилили бетонный фундамент, что позволит увеличить срок службы храма в суровых сибирских условиях. Современный обыденный храм — это, по сути, большой конструктор. Пронумерованные деревянные брусья (они пропитаны растворами, предохраняющими от гниения и пожара) укладывают в специальные пазы и скрепляют большими нарезными винтами, пазы заливают строительной пеной. Таким образом, сруб растёт прямо на глазах, несмотря на то, что большинство рабочих — непрофессионалы. Божественную литургию в новой

* «Только в Москве нам не хватает не менее 200 храмов», — сообщил пресс-секретарь Московской Патриархии священник Владимир Вигилянский.



церкви можно отслужить уже на следующее утро после укладки первого бревна. Спустя несколько дней храм покрывают кровлей, устанавливают современные стеклопакеты, возводится резной иконостас. Вмещает такой храм в среднем до 150 человек*.

Кемеровская обывденная церковь является первым этапом строительства храмового комплекса в честь св. вмц. Варвары с каменным двухэтажным храмом на 1500 человек. С завершением строительства основной каменной церкви обывденный храм будет поднят подъёмным краном с фундамента и перевезён в один из районов Кемерово.

Первый практический опыт возведения обывденных храмов показал, что за один день можно только вчерне собрать небольшой деревянный храм из заранее изготовленных в промышленных условиях деталей, в том числе брусев, элементов кровельного покрытия, главки, иконостаса и т. д. Сама идея быстрого возведения храма руками прихожан хороша и вызывает у его строителей неподдельный энтузиазм. Однако в действительности деревянный храм из брёвен или бруса должен сначала пройти период осадки, и полное обустройство действующего храма требует несколько большего времени.

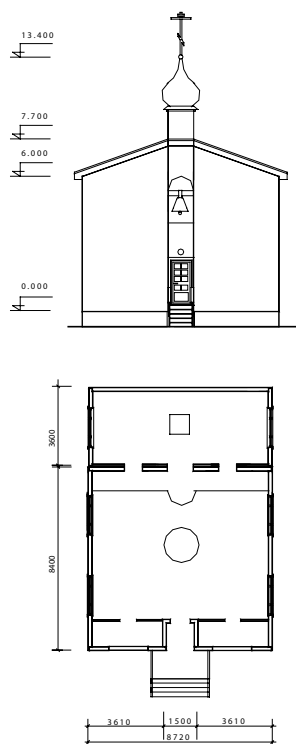


Рис. 1. Сборный храм из блок-модулей

Таким образом, для решения задачи строительства значительного числа новых храмов нужен более конструктивный подход. Здесь может пригодиться опыт строительства быстровозводимых зданий при обустройстве временных городков строителей на больших стройках, которые функционируют там до окончания строительства и затем перевозятся на новую стройплощадку.

Быстровозводимые здания строителей обычно бывают двух типов: из готовых блок-модулей (рис. 1) или щитовые (рис. 2). Габариты блок-модулей заводского изготовления позволяют осуществлять их перевозку грузовым или железнодорожным транспортом. Блок-модули могут соединяться между собой, обеспечивая

* Небольшая приходская община, которую окормляет один священник.

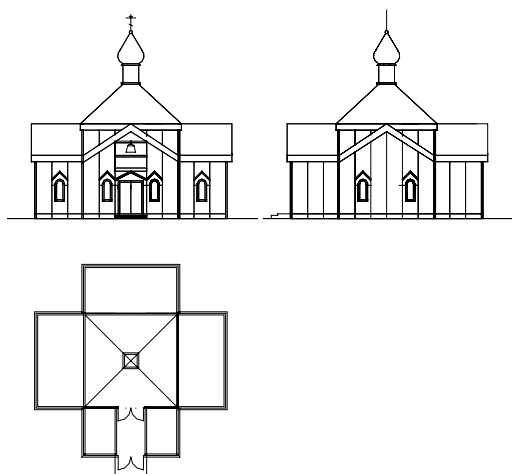
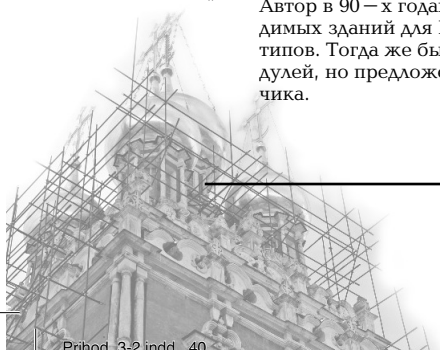


Рис. 2. Быстровозводимый храм из панелей (щитовой)

требуемые габариты здания. Щитовые здания собирают из крупногабаритных модульных элементов, количество которых обеспечивает возможность сборки зданий различных габаритов и объёмно-планировочных решений*.

Строительство быстровозводимых зданий храмов целесообразно не только на период строительства каменных храмов в крупных городах, но, в основном, в труднодоступных, отдалённых районах Сибири и Севера, куда доставка традиционного строительного материала затруднена, а строительный сезон короткий. Поэтому возведение храма должно осуществляться за достаточно небольшой срок из готовых элементов, привезённых из промышленных центров с полным комплектом всего того, что нужно для полноценного функционирования храма, вплоть до литургических предметов, книг и облачений. Тогда назначенный в храм священник может сразу после монтажа здания храма начинать там службу.

* Автор в 90-х годах участвовал в проектировании производственной базы быстровозводимых зданий для Ростелекома в Бекасово под Москвой и самих зданий двух указанных типов. Тогда же была предложена схема быстровозводимых храмов из щитов и блок-модулей, но предложение не было реализовано из-за отсутствия централизованного заказчика.



В ПОМОЩЬ КАЗНАЧЕЮ И БУХГАЛТЕРУ

*О бухгалтерском учете в Доме паломника журнал уже писал в 2008 году.
Авторы продолжили тему, разъясняя в предлагаемой вниманию статье
различия Дома паломника и православной гостиницы.*

ПАЛОМНИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Е.А. Никишина,

*канд. экон. наук., ст. бухгалтер
Свято-Троицкой Сергиевой Лавры*

М.Л. Макальская,

*канд. экон. наук., доцент Финансовой академии при Правительстве РФ,
гл. ред. журнала «Некоммерческие организации в России»*

В настоящее время в епархиях, монастырях и приходах появляется все больше паломнических служб. Паломническую деятельность можно разграничить:

деятельность, связанная с отправкой паломников по святым местам;
прием паломников.

В данной статье будет рассмотрена деятельность православных паломнических служб по приему паломников, причем особое внимание будет уделено вопросу обеспечения паломников жильем.

Законодательство, определяя понятие временного выезда населения в различных целях, не использует термин «паломничество». Применяются термины «туризм», туристская деятельность. Туристская деятельность организуется в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 5 февраля 2007 года № 12-ФЗ). В ст. 1 дается следующее определение: «туризм — временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее — лица) с постоянного места жительства в лечебно-оздоровительных, рекреационных, познавательных, физкультурно-спортивных, профес-

* См. Приход. Православный экономический вестник. 2008. №3(март). С.23

сионально-деловых, религиозных и иных целях без занятия деятельностью, связанной с получением дохода от источников в стране (месте) временного пребывания».

Временный выезд (путешествие) граждан в религиозных целях может быть назван и паломничеством, и религиозным туризмом. Следовательно, и та, и другая деятельность подпадает под действие данного закона.

Виды деятельности по организации путешествий граждан в религиозных целях представлены в Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) применительно к туристической деятельности.

Религиозный туризм, как разновидность светского туризма, ставит своей целью ознакомление с традициями и историей Православия, религиозными памятниками архитектуры и представляет собой составную часть познавательного туризма. Цель паломника — святыня, объект духовного поклонения.

Законодательно термин «паломничество» упоминается в Федеральном законе РФ от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» (п. 1,2 статьи 16).

Статья 16. Религиозные обряды и церемонии

1. Религиозные организации вправе основывать и содержать культовые здания и сооружения, иные места и объекты, специально предназначенные для богослужений, молитвенных и религиозных собраний, религиозного почитания (паломничества).
2. Богослужения, другие религиозные обряды и церемонии беспрепятственно совершаются в культовых зданиях и сооружениях и на относящихся к ним территориях, в иных местах, предоставленных религиозным организациям для этих целей, в местах паломничества, в учреждениях и на предприятиях религиозных организаций, на кладбищах и в крематориях, а также в жилых помещениях.

Паломничество и религиозный туризм различаются не только с духовной, но и с экономической стороны. Организация паломничества относится, как правило, к некоммерческой деятельности, а религиозный туризм носит коммерческий характер.

Некоммерческая деятельность по организации паломничества имеет следующие характерные черты:

- финансирование за счет пожертвований;
- минимизация расходов.

Паломническая служба, созданная при храме или монастыре, является структурным подразделением религиозной организации. Следовательно, ее деятельность должна соответствовать требованиям Федерального закона РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» и Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Религиозные организации относятся к некоммерческим, а для них законодательно разрешена предпринимательская деятельность наряду с ус-

тавной непредпринимательской. Единственное условие — обособленное ведение учета предпринимательской деятельности. Таким образом, паломническая служба храма или монастыря может заниматься и паломничеством, и религиозным туризмом. В этом случае паломничество будет для нее уставной непредпринимательской деятельностью, а религиозный туризм может отражаться в учете как предпринимательская деятельность.*

Средства, поступающие от граждан за поездку в рамках религиозного туризма, носят характер платы за услугу. Стоимость этой услуги формируется в рыночных условиях на базе спроса и предложения. Паломническая поездка может быть предложена гражданам по более низкой цене и с менее комфортными условиями проезда, проживания, питания, чем поездка в рамках религиозного туризма. При этом не исключен высокий уровень комфорта и для паломнических поездок.

Сочетание паломничества с религиозным туризмом в деятельности религиозных организаций особенно целесообразно в условиях финансового кризиса.

Для ведения паломнической деятельности и организации религиозного туризма необходимы:

совокупность гостиниц и иных средств размещения, транспортных средств, объектов общественного питания, различных религиозных объектов, а также организаций, предоставляющих экскурсионные услуги и услуги гидов-переводчиков.

Центральное место среди необходимых условий занимают гостиницы (Дома паломника). При наличии нескольких гостиниц, можно выделить отдельные — для паломников и для религиозных туристов. При наличии одной гостиницы в ней можно выделить номера для паломников и для религиозных туристов.

Сопоставим коммерческую и некоммерческую деятельность православных гостиниц и Домов паломника.

Характеристика	Коммерческая деятельность православной гостиницы	Некоммерческая деятельность Дома паломника
Поступление средств	Выручка от реализации услуг	Пожертвование на уставную деятельность религиозной организации
Применение ККМ**	Требуется	Не требуется
Оформление расчетов с физическим лицом	Чек ККМ или бланк строгой отчетности	Приходный кассовый ордер, договор пожертвования (по желанию).
Оформление расчетов с юридическим лицом	Договор, счет-фактура, акт оказания услуг	Договор, счет-фактура, акт оказания услуг

* Сочетание паломничества с религиозным туризмом в деятельности религиозных организаций особенно целесообразно в условиях финансового кризиса. — *Примеч. авторов.*

** Контрольно-кассовых машин

Рассмотрим основные характеристики коммерческой и некоммерческой деятельности православных гостиниц.

Выручка от реализации услуг

В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Доходы организации» ПБУ 9/99, утвержденным приказом Минфина России от 06.05.1999г. № 32н, выручка признается в бухгалтерском учете при наличии следующих условий:

- организация имеет право на получение выручки, вытекающее из конкретного договора или подтвержденное иным образом;

- сумма выручки может быть определена;

- имеется уверенность в том, что в результате конкретной операции произойдет увеличение экономических выгод организации (организация получила в оплату актив либо отсутствует неопределенность в отношении получения актива);

- право собственности (владения, пользования или распоряжения) на продукцию (товар) перешло от организации к покупателю или работа принята заказчиком (услуга оказана);

- расходы, которые произведены или будут произведены в связи с этой операцией, могут быть определены.

Если в отношении денежных средств и иных активов, полученных организацией в оплату, не выполнено хотя бы одно из названных условий, то в бухгалтерском учете организации признается кредиторская задолженность, а не выручка.

Правила предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 25.04.1997г. № 490 (с последующими изменениями), устанавливают порядок оформления проживания **для коммерческих организаций**.

С потребителем услуг (гостем) отель заключает договор на оказание гостиничных услуг. Он составляется при предъявлении паспорта, военного билета или иного документа, оформленного в установленном порядке и подтверждающего личность потребителя услуг. Если требования к форме договора не установлены, отель может составлять его в любой удобной форме. Документом, подтверждающим заключение договора, может стать даже счет по форме 3Г, утвержденной Приказом Минфина России от 13.12.1993г. № 121.

Исполнитель выдает потребителю услуг квитанцию (талон) или иной документ, подтверждающий заключение договора на оказание услуг, который должен содержать:

- наименование исполнителя;

- фамилию, имя и отчество потребителя;

- сведения о предоставляемом номере (место в номере);

цену номера (места в номере);
другие необходимые данные по усмотрению исполнителя.

Цена номера (места в номере), а также форма оплаты устанавливаются исполнителем в соответствии с Правилами.

В Письме Госстроя России от 16.02.2001г. № ВР-738/12 содержатся разъяснения Правил оказания гостиничных услуг о том, что администрация отеля самостоятельно определяет скидки на дополнительное место для ребенка по сравнению с тарифом, установленным для взрослого; порядок бронирования мест в отеле; порядок оплаты за проживание в отеле в случае задержки. Скидки к цене номера для участника ВОВ и детей администрация отеля определяет по согласованию с органами исполнительной власти. Тарифы на услуги для физических лиц, самостоятельно поселяющихся в отель, и физических лиц, поселяющихся по договорам, заключенным гостиницей с юридическими лицами, должны быть одинаковыми.



Применение контрольно-кассовых машин (ККМ)

Применение ККМ не обязательно, если соблюдаются 2 условия:

гостям выдаются бланки строгой отчетности (БСО);

услуга оказывается населению (п. 2 ст. 2 Федерального закона от 22.05.2003г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием пластиковых карт»).

Оформление расчетов с физическим лицом

Гостиницы вправе использовать БСО, утвержденные Приказом Минфина России от 13 декабря 1993 г. N 121 «Об утверждении форм бланков строгой отчетности»:

1. № 1-Г "Анкета"
2. № 2-Г "Журнал регистрации иностранных граждан"
3. № 3-Г "Счет"
4. № 3-Гм "Счет"
5. № 4-Г "Карта гостя"
6. № 5-Г "Кассовый отчет"
7. № 7-Г "Расчеты оплаты за бронирование и проживание по безналичному расчету"
8. № 8-Г "Квитанция о возврате денег"
9. № 9-Г "Акт о порче имущества гостиницы"
10. № 10-Г "Заявка на бронирование мест".

Приказом ФМС РФ от 20.09.2007 № 208 утверждена форма № 5 — бланк Анкеты для регистрации по месту пребывания в гостинице, санатории, доме отдыха, пансионате, кемпинге, больнице, на туристской базе, а также в ином подобном учреждении.

Пожертвование на уставную деятельность религиозной организации

Договор пожертвования не является документом строгой отчетности и его заполнять не обязательно.

В религиозной организации должно быть разработано Положение о заключении договора пожертвования со ссылкой на Устав организации и учетную политику.

КОРОТКО О ВАЖНОМ

Приказ Минфина РФ от 31 декабря 2008 г. № 154н “Об утверждении форм Книги учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, Книги учета доходов индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения на основе патента, и Порядков их заполнения”

В связи с изменением порядка определения доходов и расходов при применении УСН установлены новая форма Книги учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих УСН, и порядок ее заполнения.

Налогоплательщики вправе учесть при определении налоговой базы расходы на обязательное страхование ответственности. Расширены права налогоплательщиков по переносу убытков. Изменился порядок исчисления налоговой базы при переходе на УСН с иных режимов налогообложения.

Приказ вступает в силу не ранее чем по истечении 1 месяца со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2009 г.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 10 февраля 2009 г. Регистрационный № 13290.

Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 13 марта 2009 г. № 03-03-06/1/136

Как указал Минфин, НК РФ не запрещает начислять амортизацию по объектам основных средств, выявленным в ходе инвентаризации или полученным безвозмездно. При этом такие объекты должны отвечать критериям амортизируемого имущества, т.е. иметь первоначальную стоимость более 20 000 руб. и срок полезного использования более 12 месяцев.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СТРАНИЦА

Предлагаем вниманию читателей материал о реформе церковно-приходской жизни в начале XX века.*

Обострение в 1904-1906 гг. внутриполитической ситуации обусловило проведение в России реформы государственной, в том числе религиозной, системы. Вопрос о статусе Православной Церкви как «господствующей» и о статусе других исповеданий был весьма сложным. От ответа на него зависело будущее государства: для такого многоконфессионального государства как Россия уравнивать в правах Православную Церковь со всеми остальными исповеданиями было равносильно потрясению основ государства. Но и без вероисповедных реформ добиться успокоения общества в годы смуты было невозможно.

В Высочайшем Указе от 12 декабря 1904 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» признавалось неотложным пересмотреть узаконения о правах раскольников и лиц, принадлежащих к инославным и иноверным исповеданиям, и принять административные меры к устранению в их религиозном быте стеснения, прямо в законе не установленного. Высочайший Указ «Об укреплении начал веротерпимости» от 17 апреля 1905 г. изменил правовой статус старообрядческих, инославных и иноверных общин. Расширены были права католической и мусульманской религиозных общин; отпадение от православной веры в другое христианское исповедание или вероучение больше не подлежало преследованию и не должно было влечь за собой никаких невыгодных последствий в отношении личных или гражданских прав. Раскольников теперь следовало называть старообрядцами. Буддистов (ламаистов) было воспрещено называть идолопоклонниками и язычниками. Положения этого указа составили основу всех последующих законодательных изменений в отношении инославных и иноверных исповеданий в России.

Манифест от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка», провозгласивший свободу совести, наделил свободой по сути все конфессии, кроме Православия. Манифестом в целях скорей-

* Редакция благодарит Столярову Зинаиду Николаевну, усилиями которой стала возможна данная публикация.

шего прекращения «столь опасной для Государства смуты» устанавливалось, что никакой закон не может воспринять силу без одобрения Государственной Думы, т. е. ограничивалась власть императора. С принятием Конституции 1906 года государственное устройство России приобрело вид конституционной монархии, по сути произошла замена субъекта верховной власти.

Высочайше утвержденное 17 октября 1906 г. Положение «О старообрядческих и сектантских общинах» узаконило свободы этих общин. Православная же Церковь как «ведомство православного исповедания» по-прежнему оставалась под государственным контролем - верховным руководством императора. Император не мог исповедовать никакой другой веры, кроме православной; он являлся защитником и хранителем догматов господствующей веры и осуществлял управление делами Церкви посредством Святейшего Синода. Вследствие того, что его верховная власть теперь ограничивалась, получалось, что и православный император, и Государственная Дума, состоящая из народных представителей разных исповеданий, в том числе и нехристианских, могли иметь одинаковую компетенцию в вопросах управления делами «господствующей церкви». В связи с этим явно ненормальным положением в феврале 1905 г. было образовано **Особое совещание при Комитете Министров**, в которое по приглашению председателя Комитета С.Ю. Витте вошел первенствующий член Св. Синода митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Антоний (Вагковский). Владыка Антоний высказался за предоставление Церкви большей свободы в управлении ее делами. Обер-прокурор Св. Синода К. П. Победоносцев настоял на том, чтобы вопрос о проведении церковных реформ был изъят из ведения Комитета Министров и перенесен в Св. Синод.

Правительство, отвечая на многочисленные требования восстановления канонического строя Церкви, согласилось на проведение Поместного Собора, первым этапом подготовки которого стал созыв **Предсоборного присутствия**, заседавшего с марта по декабрь 1906 года в Санкт-Петербурге. Этот орган должен был подготовить в течение нескольких месяцев созыв Поместного Собора и проекты его основных решений. Св. Синод созвал Предсоборное присутствие из представителей церковной иерархии и других духовных и светских лиц, авторитетных в области богословия, церковной истории, канонического права и церковной практики. Основная часть работы Предсоборного присутствия велась по семи отделам.

Вопросами приходского устройства занимался IV отдел Предсоборного присутствия, возглавляемый архиепископом Могилевским Стефаном (Архангельским). В процессе его работы выявилось такое различие принципиальных воззрений, что прийти к какому-либо единогласию оказалось невозможно. Был принят «Проект нормального устава православного при-

хода в России», разработанный А.А. Папковым и Н.П. Аксаковым при поддержке председателя отдела епископа Могилевского Стефана. В проекте предлагалось распространить на всю территорию России основанный на протестантских принципах опыт православных приходов Финляндии. Главная мысль этого предложения заключалась в том, что приход необходимо выделить в самостоятельную церковно-юридическую единицу и на его основе осуществлять все церковно-общественное строительство. Такой подход вызвал резкую критику со стороны профессора Казанской духовной академии И.С. Бердникова. Он обвинил А.А. Папкова в подрыве епископального строя, который является основой Православной Церкви. Бердников утверждал, что приход нельзя считать ячейкой, дающей начало церковной организации, ибо в плане церковно-благотворительной жизни только епископ является полноправным совершителем таинств и потому именно епископия должна иметь значение ячейки в церковном организме. Приход же есть лишь территориально отграниченная часть паствы епископа, доверенная им пресвитеру, как своему помощнику. Бердников доказывал, что финский опыт — это исключение из общего правила, а не образец, достойный подражания. Принципы самоорганизации приходской протестантской общины в корне неприменимы к реалиям коренной России: положение вещей, при котором священнослужитель не рассматривается безусловно необходимой составной частью прихода, мирянин возглавляет приходское собрание, а все члены общины, вносящие десятину, являются сообща собственниками церковного имущества, приведет Церковь в России к полному хаосу и анархии. Православные приходы Финляндии приняли формы лютеранской церковно-приходской общины лишь для обеспечения равноправного с лютеранскими приходами положения ввиду уступок общероссийского правительства местному, финскому, в религиозном вопросе. Бердников пишет «Сепаратный проект устава православного прихода», который зачитывает на общем собрании Предсоборного присутствия. Церковное руководство высоко оценило проект устава И.С. Бердникова.

Активная работа Предсоборного присутствия велась до 15 декабря 1906 г. и завершилась по инициативе государственных властей. К сожалению, в итоге многие важные вопросы остались до конца не выясненными. Изучив сводный доклад Предсоборного присутствия, император Николай II 25 апреля 1907 года наложил резолюцию: «Собор пока не созывать».

Далее работы по выработке проекта устава продолжались в 1907 г. в **Особом совещании при Св. Синоде**. Проект устава был разработан и представлен Св. Синоду для внесения им на предстоящий Поместный Собор. Однако принят устав так и не был по ряду причин, которые, на наш взгляд, небезынтересны и для современного читателя, так как позволяют глубже понять взаимоотношение Церкви и государства.

ИИ

О РАЗРАБОТКЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРАВОСЛАВНОМ ПРИХОДЕ, А ТАКЖЕ ПРИХОДСКИХ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХ И БРАТСТВАХ В 1906-1910 ГГ.*

*С.Н. Романова,
канд.ист.наук*

17 октября 1906 г. одновременно с Высочайшим утверждением Положения «О старообрядческих и сектантских общинах» было признано необходимым подготовить проект правил организации православных приходов, а также приходских попечительств и братств, законодательно их утвердить, не дожидаясь Поместного Собора, поскольку правила эти касаются области гражданских прав.

Определением Св. Синода от 28 февраля 1907 г. было учреждено Особое совещание для выработки проекта положения о православном приходе под председательством высокопреосвященного Сергия (Страгородского), архиепископа Финляндского и Выборгского, при участии обер-прокурора Св. Синода П.П. Извольского, его товарища** А.П. Роговича и управляющего канцелярией Св. Синода С.П. Григоровского. В качестве членов были назначены: председательствующий в Училищном совете при Св. Синоде протоиерей П.И. Соколов, профессор Казанской духовной академии И.С. Бердников, профессор Харьковского университета М.А. Остроумов, член Государственного совета Ф.Д. Самарин, помощник Управляющего канцелярией Св. Синода Н.Ф. Марков, правовед и писатель по церковным вопросам А.А. Папков, чиновник особых поручений при Обер-прокуроре Св. Синода М.А. Новоселов и обер-секретарь Св. Синода П.В. Мудролюбов, а также были приглашены товарищ министра народного просвещения И.П. Герасимов, члены совета министров внутренних дел А.Ф. Толстой и Н.Ч. Зайончковский. Делопроизводителями Особого совещания были назначены старший секре-

* Настоящая публикация подготовлена по архивным документам Св. Синода, хранящимся в Российском государственном историческом архиве (РГИА). Фонд 796 опись 445 дело 202. Поскольку ссылки в тексте даются только на этот документ, в сносках указан лишь номер листа этого дела. Обратная сторона листа имеет обозначение «об.».

** Заместителя.

тарь Св. Синода А.П. Ростовский и помощник делопроизводителя Училищного совета при Св. Синоде К.К. Дегтярев.



Целью работы Особого совещания было составление проекта Положения о православном приходе и представление его Св. Синоду. Всего состоялось 28 заседаний Особого совещания. Проект Положения был разработан в составе 80 статей и представлен Св. Синоду 11 января 1908 г.

Открывая заседание Особого совещания 23 марта 1907 г. высокопреосвященный Сергей сказал: «Истинное благоустройство и возрождение прихода может быть только духовное, действием благодати, когда приход будут составлять люди, живущие не под законом, а под благодатью, истинные христиане. В нынешнее же время приходская жизнь требует некоторого уклада и внешнего законодательного воздействия <...> Но так как приходская жизнь тесно связана с государственной жизнью, в строе которой в настоящее время производятся крупные преобразования, то является вопрос, не следует ли привлечь православный приход к содействию в устройении государственной жизни, с одной стороны, а с другой, к предоставлению приходу некоторых гражданских прав, а именно: права приобретения недвижимых имуществ, права иметь свою школу — церковную и права надзора за обучением во всех других школах в пределах прихода, права учреждать приходские благотворительные учреждения и т.п. В этом отношении, помимо главной задачи — выработки приходского устава, Совещанию предлежит и другая задача, так сказать, прикладная — выработать положение о таких правилах и обязанностях православного прихода, которые можно было бы в законодательном порядке, а не через Собор, немедленно ввести в действие посредством ныне существующих приходских органов, каковы: церковные советы, приходские попечительства и церковные братства».*

В распоряжении Совещания для его работы были следующие готовые материалы:

проект нормального устава православных приходов в России, выработанный IV Отделом Предсоборного присутствия;

два тезиса, принятые Общим собранием названного присутствия относительно понятия «православный приход» и прав собственности на церковное, приходское и причтовое имущество;

сепаратный проект положения о православном русском приходе профессора И.С. Бердникова;

проект устава православных приходов в России бывшего члена Предсоборного присутствия А.А. Папкова, представляющий собою более ком-

* л. 193об.-194.

пактную переработку проекта Устава, принятого IV Отделом Предсоборного присутствия;

четыре проекта устава приходских попечительств, приложенные к отзывам преосвященных на вышеупомянутые правила и проекты и составленные: митрополитом Санкт-Петербургским Антонием, архиепископом Владимирским (ко времени Соевещения — Экзархом Грузии) Никоном, архиепископом Рижским Агафангелом, епископом Вологодским Никоном.

При этом Соевещанием было выяснено, что действующие законоположения, определяющие нормы приходской жизни, не представляют собой чего-либо единого, целого, а лишь касаются отдельных вопросов приходской жизни и разбросаны по разным томам Свода законов, Уставу духовных консисторий, специальным инструкциям и положениям, циркулярным указам Св. Синода.

Чтобы избежать односторонней точки зрения в случае принятия за основу одного из имеющихся документов, было решено составить в систематическом порядке «главные основные положения» о православном приходе с указанием действующих церковно-гражданских законоположений и параллельных мест во всех имеющихся в распоряжении Соевещения проектах приходского устава и в таком порядке обсуждать их.

Приход. §§ 1-4

Православные приходы в России, несмотря на их многовековое существование и на ряд законоположений, определяющих порядок их учреждения, до сих пор не имели точного определения. В разных действующих документах приход именовался то «церковно-общественной единицей», то «церковно-приходским учреждением». В предложенных проектах уставов были даны разные определения, имеющие как свои достоинства, так и недостатки. Очевидно, что дать совершенно бесспорное определение прихода, включающее все его признаки, чрезвычайно трудно. Было решено, что определение прихода должно соответствовать истории возникновения и развития прихода и составляющему исходную точку при всех суждениях о приходе, а именно, что приход в церковном отношении есть часть епископии. Была принята следующая формулировка:

*§ 1. Православный приход есть церковное учреждение, состоящее в подчинении епископу, для удовлетворения религиозно-нравственных нужд определенного в числе собрания православных христиан, под пастырским руководством священника и при назначенном для того церковною властью храме.**

* л. 196об.

Следующим был вопрос о территориальности прихода. За основу была принята формулировка IV отдела Предсоборного присутствия: «Каждый приход имеет территориальные пределы, которые могут изменяться только по соглашению с другими приходами и с разрешения епископа». Сама по себе формулировка не вызвала разногласий, кроме выражения «по соглашению с другими приходами». Было замечено, что требование согласия соседнего прихода на практике может вызвать серьезные недоразумения в тех случаях, когда приход, руководствуясь материальными или какими-либо иными соображениями, будет препятствовать переходу части своего населения в другой приход. С другой стороны, отмечалось недостаточное отражение учета желания или нежелания самих прихожан отделиться от своего прихода, изменить его территориальные пределы. Поэтому в приведенной формулировке слова «по соглашению с другими приходами» были заменены словами «по желанию самих прихожан». Кроме того, слово «только» было признано излишним, так как при его наличии формулировка могла быть истолкована так, что инициатива изменения границ прихода принадлежит только прихожанам, а епископ не имеет права возбуждать этот вопрос. Формулировка была принята в следующей редакции:

*§ 2. Каждый приход имеет территориальные пределы, которые могут быть изменяемы по желанию самих прихожан и с разрешения епископа.**

По поводу открытия новых приходов возник вопрос, может ли епархиальная власть по собственной инициативе, без просьбы или согласия самих прихожан, возбуждать дело об открытии новых приходов. Было решено, что это допустимо при открытии приходов в миссионерских целях, среди инородческого населения. Во всех остальных случаях при открытии новых приходов желательно иметь согласие самих прихожан.

*§ 3. Дело об открытии нового прихода вчиняется или по просьбе известной части населения или по почину епархиального начальства, при соблюдении всех церковно-гражданских узаконений, на сей предмет установленных.***

Действующие правила закрытия существующих приходов были таковы: закрытие допускается только в исключительных случаях, когда дальнейшее существование прихода станет почему-либо невозможным, и упразднение прихода возможно не иначе, как с разрешения высшей церковной власти. Признав это положение целесообразным и на будущее, Совещание сочло необходимым: 1) точно определить порядок не только совершенного упразднения приходов, но и временного закрытия их путем приписки к соседним приходам; 2) установить, что разрешение высшей духовной власти на упраз-

* Л. 197

** Л. 197

днение прихода может последовать по инициативе епархиального начальства, но не иначе, как после опроса самих прихожан и выяснения всех обстоятельств, обуславливающих неспособность прихода к дальнейшему существованию; 3) определить срок (не менее пяти лет) временного приписания подлежащего упразднению прихода к соседнему для выяснения способности или неспособности дальнейшего существования упраздняемого прихода. Обсуждаемый параграф был изложен в следующей редакции:

§ 4. Если дальнейшее существование прихода по каким-либо причинам, в зависимости от местных условий, признано будет епархиальной властью невозможным, то приход, вместе с храмом, временно приписывается к другому приходу, смотря по местной удобности и по желанию самих прихожан. Если в течение пяти лет после сего условия не изменятся, епархиальная власть может постановить определение о совершенном упразднении прихода и об окончательном присоединении его к составу другого прихода. В первом и во втором случае епархиальная власть делает свое постановление лишь после внимательного опроса прихожан и всестороннего выяснения неспособности прихода к самостоятельному существованию.*

Причт. §§ 5-10

Вопрос о приходском причте и об обязанностях священно- и церковнослужителей рассматривался Особым совещанием с учетом сложившейся практики и действующих законов (статьи 71 и 72 Устава духовных консисторий), которые решено было сохранить и на будущее.

*§ 5. Число членов причта для приходов определяется особыми штатами, утвержденными высшею церковною властью. Обязанности всех членов причта при исполнении ими своих священно- и церковнослужительских должностей определяются церковными правилами и особыми инструкциями.***

Следующий вопрос — о ведении приходом церковных документов — вызвал обсуждение, какие именно документы следует перечислять в Положении. Было признано необходимым упоминание метрических книг о родившихся, бракосочетавшихся и умерших, несмотря на то, что эта обязанность уже была традиционной обязанностью причта. Это обосновывалось как особой важностью этих книг, так и тем, что обязанность причта вести эти книги сама собою не вытекает из его пастырских и священнослужительских обязанностей. Другие церковные книги (обыскные, приходно-расходные, клировые, богослужебные журналы и др.) решено было в Положении не перечислять, так как их ведение относится скорее к испол-

* ЛЛ. 197об. - 198.

** Л. 198

нению священнослужителями своего служебного долга, чем к гражданским их обязанностям. Что касается приходской книги как новой обязанности прихода, внесенной в рассматриваемые Совещанием проекты положений, ее ведение было признано излишним и преждевременным, так как еще не было ясно, какова необходимость и форма этой книги. Была принята следующая формулировка:

*§ 6. Кроме исполнения пастырского и богослужебного долга, на обязанности приходского причта лежит ведение метрических книг и других церковных документов.**

На этом председательствование в Совещании высокопреосвященного Сергия Финляндского (Страгородского) по его просьбе закончилось, и все последующие заседания происходили под председательством высокопреосвященного Агафангела Преображенского, архиепископа Рижского.

Большая дискуссия развернулась по вопросу о порядке избрания и назначения членов клира и о степени и способе участия в этом деле прихожан. Св. Синод определением от 18 июля — 8 августа 1884 г. в свое время разъяснил, что прихожане имеют право заявлять своему епископу о желании иметь у себя членом клира преимущественно известное лицо. Однако на практике такое участие прихожан было крайне редким. Между тем в большинстве отзывов епархиальных архиереев на проект Положения, разработанный IV отделом Предсоборного присутствия, было указано на участие прихожан в избрании клириков как на одно из необходимых условий возрождения прихода. Во всех проектах Положения, рассматриваемых Совещанием, этот принцип в тех или иных формах был отражен. При обсуждении вопроса были высказаны следующие соображения:

1) При обширности наших епархий и необходимости избирать кандидатов священства, главным образом, из воспитанников духовно-учебных заведений, епископу чрезвычайно трудно знать все местные особенности и нужды прихода, все достоинства и недостатки кандидатов на то или иное место и избежать назначения лиц, хотя и достойных, но почему-либо не соответствующих условиям данного прихода. Участие в деле избрания кандидатов прихожан может оказать епископу существенную пользу;

2) Необходимо установить такой порядок, чтобы это право прихожан осуществлялось обязательно и в форме, соответствующей духу и строю Православной Церкви;

3) Участие прихожан в деле избрания кандидатов на священно- и церковнослужительские вакансии должно выражаться не в форме избрания по большинству голосов, а в форме одобрения или рекомендации. Избрания по большинству голосов не знала ни вселенская, ни древнерус-

* л. 198 об.

ская Церковь. При избрании по большинству голосов неизбежна, особенно в богатых приходах, борьба партий со всеми обычно проявляющимися отрицательными явлениями. Мнение и незначительного меньшинства может быть иногда более правильным, чем мнение большинства. Разобраться во всех мнениях — дело епископа, которому принадлежит окончательное избрание кандидата. Рекомендация прихожан имеет только моральное значение и затруднений для епископа создать не может.

4) Целесообразно установить, чтобы лица, желающие занять ту или иную вакансию, подавали об этом (как и при существующем порядке) прошения епархиальному архиерею. Епархиальный архиерей, оставив без последствий прошения тех лиц, которых он признает несоответствующими данной вакансии, запрашивает об остальных кандидатах мнение прихожан. За прихожанами должно быть сохранено право не только давать отзыв о запрашиваемых архиереем кандидатах, но и предлагать своих.

Член Совещания Ф.Д. Самарин предложил формулировку параграфа, в которой также было предусмотрено, что «при определении на места священников и диаконов епархиальный архиерей запрашивает мнение священников того благочиннического округа, к которому принадлежит приход, где освободилось место, а при определении псаломщиков — мнение местного священника и диакона». Также был установлен срок процедуры. Однако при обсуждении этой формулировки было признано, что созывать благочинническое собрание для получения отзыва о каждом кандидате практически неудобно и трудно при разбросанности приходов, кроме того, этим значительно замедлится назначение священника и приход надолго будет оставаться без пастыря. Для этих целей достаточно запросить мнение благочиннического совета. Что касается срока, то было признано, что срок этот в зависимости от местных условий в разных епархиях должен быть различен, и установление его в пределах епархии должно быть предоставлено епархиальной власти.

Всестороннему обсуждению подвергся вопрос о личном участии епископа в приходском собрании для опроса прихожан по делу об избрании кандидатов священства. С одной стороны, епископ по существу своей власти имеет право явиться в приход и лично выслушать мнение прихожан. Но, с другой стороны, представляется сомнительной необходимость его присутствия там, где будет происходить обсуждение, и возможна борьба партий и накал страстей. Для епископа важно лишь узнать истинное мнение прихожан о кандидатах. Мнения прихожан о кандидатах должен собирать благочинный того округа, где открылась вакансия. В исключительных случаях архиереем может быть назначено для этого особо уполномоченное лицо.

Было признано более удобным разделить § 7 на два так, чтобы один из них давал только общее принципиальное положение по вопросу об участии прихода в назначении членов причта и причетников, а другой указывал бы самый способ этого участия.



Была принята следующая редакция §§ 7-8:

§ 7. Членов причта определяет к приходским церквам епархиальный архиерей, предварительно запросив мнение прихожан о кандидатах на открывшуюся вакансию. Кроме того, при определении на места священников и диаконов, епархиальный архиерей запрашивает о кандидатах мнение благочиннического совета того благочиннического округа, к которому принадлежит приход, где освободилось место, а при определении псаломщиков — мнение местного священника и диакона.

§ 8. В этих видах устанавливается такой порядок:

а) когда освободится место священника, диакона или псаломщика в каком-либо приходе, лица, желающие занять это место, подают прошение епархиальному архиерею в сроки, устанавливаемые для каждой епархии местною епархиальною властью;

б) прошения тех лиц, которых епархиальный архиерей, по имеющимся у него сведениям, признает несоответственными, остаются без последствий, а прочие препровождаются к местному благочинному для объявления об имеющихся кандидатах прихожанам того прихода, где открылась вакансия, а о псаломщиках, кроме того, и причту;

в) благочинный, по получении прошения от епископа, сообщает о кандидатах на вакантное место прихожанам и, затем, созывает в некоторый срок (срок этот однако не может быть менее трех недель) приходское собрание, на котором благочинный или, в особых случаях, особо уполномоченное епархиальным архиереем лицо опрашивает прихожан, не имеют ли они чего-нибудь против подавших прошение кандидатов и нет ли у них своего кандидата; при этом отмечаются все высказанные заявления и ходатайства, хотя бы некоторые из них поддерживались лишь меньшинством прихожан;

*г) рассмотрев все собранные этим путем, а равно и в порядке епархиального управления, сведения и все заявленные прихожанами, а в известных случаях, и клиром ходатайства, епархиальный архиерей определяет из кандидатов того, которого он признает достойнейшим и наиболее соответственным к данному месту.**

При особом мнении, письменно изложенном, по вопросу о назначении в приходы священнослужителей (§§ 7-8) остался член Особого совещания профессор Харьковского университета М.А. Остроумов: «Уж если привле-

* Л. 202 об.-203.

кать прихожан и клир к участию в назначении архиереем членов приходского клира, то, мне кажется, всего лучше остаться бы при существующем порядке. Ведь и теперь клир (священники) епархиального города, в котором пребывает правящий епископ, не лишены возможности участвовать в испытании и одобрении кандидатов на священнослужительские должности и почти именно в том порядке, какой установился у нас после Стоглавого Собора.* И теперь, кроме консисторской процедуры, в некоторых епархиях при архиерейских кафедрах существуют особые экзаменаторы или даже испытательные комиссии из священников, обязанные производить испытания ставленников, свидетельствуемых, кроме того, и духовником. Нужно бы только внести несколько больше определенности в эти испытательные комиссии и ввести их повсеместно. Что касается участия прихожан, то и теперь они не лишены права ходатайствовать о назначении к ним в приход желательных для них лиц <...> Вообще в настоящее время противоборства различных течений в нашем обществе и брожения в селах, когда из-за всякого приходского учреждения, например, из-за школы или больницы, возможна борьба не только прихожан с причтом, но и между собой, к расширению прав прихожан в отношении к избранию ими для себя членов причта нужно отнестись с большою осмотрительностью, тем более, что широкое участие прихожан в избрании членов причта не оправдало возлагавшихся на этот порядок надежд и в других церквях».**

§§ 9-10 регулируют положения о перемещении священно- и церковнослужителей. Еще до начала обсуждения этих положений высокопреосвященный Председатель поставил вопрос, следует ли вообще вносить в приходской устав особый параграф о порядке перемещения клириков из одного прихода в другой ввиду того, что 1) перемещение клириков относится не к приходской жизни, а к области епархиального управления; 2) всякие ограничения в этом отношении умаляли бы епископскую власть.

Однако Совещение приняло во внимание следующие соображения: 1) вопрос о порядке перемещения клириков из одного прихода в другой находится в тесной связи с вопросом о порядке замещения священно- и церковнослужительских вакансий (§§ 7-8); 2) наряду с восстановлением права прихожан возбуждать перед епископом ходатайство о желании иметь своим священником преимущественно известное им лицо, должно быть предоставлено и право заявлять епископу о своем желании иметь и на будущее время своим пастырем их приходского священника, которого преосвященный предположил переместить в административном порядке к другой церкви; 3) действующими ныне узаконениями по духовному ведомству

* состоялся в 1551 году.

** л. 228 -228 об.

приходам не возбраняется возбуждать подобного рода ходатайства о своих приходских священниках. Священник — отец духовный. И как отец не может оставить своих детей, так и священник не может оставить своих духовных детей. Пастырь должен до конца дней своих оставаться в том приходе, к церкви которого он рукоположен. Так было и в древней Церкви, когда большинство клириков было в безбрачном состоянии, и Церковь не знала иных оснований для перемещения клириков, как по воле епископа. С течением времени появились и другие поводы для перемещения клириков по их просьбам, вызываемым: материальными соображениями (вследствие семейного положения и возникающей отсюда необеспеченности) при неодинаковых условиях содержания клириков в разных приходах; нравственными побуждениями — при разрыве духовной связи между пастырем и пасомыми, когда дальнейшее пребывание священника на приходе является не только бесполезным для него самого, но и вредным для паствы.

Действующие узаконения допускали перемещения клириков в трех случаях: 1) на основании собственных прошений священно- и церковнослужителей; 2) по усмотрению преосвященного, в видах административных или в случае возведения клирика на высшую степень; 3) в соответствии со ст. 191 Устава духовных консисторий, в случаях, когда жалобы прихожан на священно- и церковнослужителей «по обвинению в неисправности по совершению богослужения и треб и в немиролюбии» хотя и не доказаны, но большая часть прихожан просит удалить от их церкви.

Что касается перемещения клирика в административном порядке, по нравственным причинам, Совещение пришло к мнению, что такая мера может применяться лишь в исключительных случаях, не иначе как по предварительному совещанию епископа с пресвитерским советом или с членами консистории. Допускаемое ныне перемещение клириков по суду как мера взыскания не должно практиковаться в будущем: клирики, признаваемые бесполезными для служения Церкви в одних приходах, едва ли будут полезны в других, куда будут перемещены.

Обсуждаемые параграфы были приняты в следующих редакциях:

§ 9. Приходской священник, как и прочие члены причта, поставляет к известной церкви и не может оставлять ее и переходить к другой без разрешения своего епископа.

§ 10. Перемещение священно- и церковнослужителя из одного прихода в другой допускается лишь в следующих случаях:

а) если о перемещении ходатайствует сам священно- или церковнослужитель;

б) если прихожане просят удалить священно- или церковнослужителя от их церкви;

в) если епархиальный архиерей признает совершенно неудобным оставить данное лицо на занимаемом месте.

Во всех этих случаях вопрос о перемещении разрешается властью епархиального архиерея, который однако должен предварительно спрашивать по этим делам мнение членов духовной консистории (пресвитерского совета).*

Прихожане. §§ 11-13

Еще в § 2 проекта положения, давая определение прихода, СовеЩание установило, что каждый приход имеет территориальные пределы по месту жительства своих прихожан. Таким образом, в понятие «прихожанин» входит как существенный признак территориальность, т.е. проживание лица в пределах известного прихода. И хотя этот признак накладывает ограничения на права прихожан, исключение его в данном параграфе противоречило бы ранее принятому СовеЩанием определению прихода. С другой стороны, предоставление лицам, проживающим в одном приходе, права принадлежать по своему усмотрению к другим приходам, приведет к тому, что приходы потеряют свою определенность и устойчивость. Священнослужители, вынужденные разыскивать своих прихожан среди лиц, принадлежащих к разным приходам, в совершении треб и вообще исполнении своих пастырских обязанностей будут поставлены в затруднительное положение и могут даже потерять своих прихожан. Кроме того, если решение вопроса о принадлежности к тому или иному приходу будет предоставлено усмотрению каждого лица в отдельности, то возможны случаи, когда прихожане будут менять приходы по соображениям и расчетам, чуждым церковной жизни. Поэтому было признано целесообразным считать прихожанами лиц православного исповедания, проживающих в пределах данного прихода, при этом имеющих здесь постоянную оседлость. Лица, проживающие в приходе временно, продолжают оставаться прихожанами тех приходов, где имеется их постоянное местожительство. Однако у них должно быть право и долг обращаться за требами к местному причту.

§ 11. Прихожанами считаются все постоянно проживающие в пределах прихода лица православного вероисповедания и их семейства, записанные в приходскую книгу. Лица православного исповедания, временно проживающие в пределах прихода, имеют право и долг обращаться за требованиями к местному приходскому причту.

Введение в приходскую жизнь так называемой «приходской книги» было предусмотрено всеми проектами положения, но в разных, по сути, формулировках. В проекте, разработанном IV отделом Предсоборного

* л. 204 об.

присутствия, было предложено: «Все прихожане и их семейства вносятся приходским причтом в особую «приходскую книгу» с показанием фамилии, имени, отчества, звания и рода занятий каждого, времени его рождения и крещения, бытия у исповеди и святого Причастия, вступления в брак, времени смерти, времени переселения в приход или из прихода и месте откуда кто водворился и куда выселился, а также сведений об образовании и о том, кто какие проходил должности приходские и чем содействовал благосостоянию прихода. Форма этой книги утверждается высшею церковною властью, а сами книги выдаются на пять лет от епархиального начальства или от тех лиц, которым это поручено будет. Приходская книга однажды в год свидетельствуется благочинным или его помощником. Законченная приходская книга сдается в церковный архив для хранения»*

Совещанием были признаны излишними и усложняющими и без того значительный труд по ведению такой книги указания на род занятий прихожанина, какие он проходил приходские должности и чем содействовал благосостоянию прихода. Было признано, что по отношению к подавляющему большинству православного населения Империи можно ставить вопрос не об образовании, а только о том, грамотно лицо или нет.

Была принята следующая формулировка параграфа:

*§ 12. В приходской книге отмечаются фамилия, имя, отчество, звание и семейное положение прихожанина, время его рождения и крещения, вступления в брак, смерти, бытия у исповеди и св. Причастия, время вступления в приход и выхода из него, а также сведения о том, грамотен ли он или нет. Форма этой книги утверждается высшей церковною властью, а самые книги выдаются на 5 лет от епархиального начальства. Законченная приходская книга сдается в церковный архив для хранения.***

При обсуждении вопроса о перечислении прихожан из одного прихода в другой было признано необходимым иметь подробное документальное свидетельство о каждом новом прихожанине, вступающем в приход. Такой документ является чисто церковным и чтобы он не был обременительным для населения, было решено исходатайствовать его освобождение от гербового сбора.

*§ 13. При перечислении из одного прихода в другой перечисляющиеся лица обязаны представить настоятелю нового прихода свидетельство на перечисление, с прописанием в нем всех сведений, имеющих в книге прежнего прихода, для внесения их в книгу нового прихода. Свидетельства эти оплате гербовым сбором не подлежат.****

Продолжение следует.

* л. 205 об.

** л. 206

*** л. 206 об.

Приход

ПОДПИСКА на II полугодие 2009 года

Некоммерческое партнерство "Центр перспективного развития"

Юридический адрес: 119334, Москва, Ленинский проспект, д. 38, корп. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7736242763	КПП 773601001	р/с 40703810400000000081
АКБ "ФОРА-БАНК"(ЗАО) г. Москва	БИК 044525341	к/с 30101810300000000341

СЧЕТ № ЦПР93

дата: « 30 » апреля 2009 г.

Предмет счета	Кол-во комплектов	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Подписка на журнал «Приход. Православный вестник» на II полугодие 2009 год – 3 номера	1	990-00	990-00
Подписчикам I полугодия скидка 10%			90-00
НДС не облагается			00-00
Итого			900-00

Всего к оплате: *Девятьсот рублей 00 копеек*

директор

гл. бухгалтер

Андреева
Семущина



/Е.В. Андреева/

/Е.А. Семущина/

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ			
Сумма прописью	девятьсот рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	900-00
Платательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК	
АКБ «ФОРА-БАНК» (ЗАО)		Сч. №	
г. Москва		БИК	044525341
Банк получателя		Сч. №	30101810300000000341
ИНН 7736242763	КПП 773601001	Сч. №	40703810400000000081
НП «ЦПР»		Вид оп.	Срок плат.
		Наз. пл.	Очер. плат.
		Код	Рез. поле
Получатель		6	
Почтовый адрес:		Телефон:	
Подписка на журнал «Приход. Православный вестник» на II полугодие 2009 г. (3 номера) по счету № ЦПР93 (НДС не облагается)			
Назначение платежа			
М.П.		Подписи	Отметки банка

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться журнал
- Контактный телефон

Приход

Оформление подписки
на II полугодие 2009 г.
почтовым переводом

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться журнал;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название журнала
и период подписки

Вторичное извещение
выписано _____ О
Плата за доставку _____ Л
Руб. _____ коп. А
Подписит оплате _____ Т
(подпись) _____ А

Обязательное жюриной чертой
заполняется адресатом

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)

ФИО _____ (фамилия, имя, отчество) ИИН при _____ (с/н выдано)

Получил " _____ " _____ 20 ____ г. (подпись адресата)

Предъявлен _____ (наименование документа) Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. (наименование учреждения)

Для персонификации России
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Гражданство: _____
Укажите адрес места жительства (регистрация) или места пребывания адресата.

Заполняется при выплате перевода в адрес юридического лица
Получатель:
ИНН: _____ ОГРН: _____
(адрес местонахождения по месту государственной регистрации)
(юридический адрес, указанный при государственной регистрации)

Оплата (перечислено) _____ (должность, подпись)

Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты

Печать КПП ОГН
места получ.
или для перечисления

ТАЛОН
к почтовому переводу

На 900 руб. 00 коп.

От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Подписка**
на журнал "Приход" на II п/г 2009 г.
3 номера

П Р И Е М

ПОЧТА РОССИИ

№ _____ (по накладной ф.16)
№ _____ (по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 900 руб. 00 коп.
Девятьсот рублей 00 коп.
(Рубли прописью, копейки цифрами)

Кому: **НП "Центр перспективного развития"**
(для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)

Куда: _____ (Адрес получателя)

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица
Выплатить наличными деньгами

ИНН: **7736242763** Кор/счет: **30101810300000000341**
Наименование банка: **АКБ "ФОРА-БАНК"(ЗАО) г. Москва**
Рас/счет: **40703810400000000081** БИК: **044525341**

От кого: **Иванов**
Иван Иванович (фамилия, имя, отчество)

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11

Сообщение: **Подписка на журнал "Приход" на II полугодие 2009 г. 3 номера**
как подписчик I полугодия

Предъявлен _____ (наименование документа) Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. (наименование учреждения)

Для персонификации России
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Гражданство: _____ Подпись отправителя _____

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться журнал;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название журнала
и период подписки

Банковские реквизиты Некоммерческого партнерства "Центр перспективного развития"

ИНН 7736242763	КПП 773601001	р/с 40703810400000000081
АКБ "ФОРА-БАНК"(ЗАО) г. Москва	БИК 044525341	к/с 30101810300000000341

АВТОРЫ НОМЕРА:

Зелененко Александр, протоиерей, кандидат богословских наук,
председатель Отдела религиозного образования и духовного просвещения
Санкт-Петербургской епархии

Игумен Филипп (Симонов), доктор экономических наук, заслуженный экономист РФ,
член-корреспондент РАЕН, заместитель председателя Миссионерского отдела Московс-
кого Патриархата, начальник инспекции контроля расходов федерального бюджета на
науку и образование Счётной палаты РФ, профессор Финансовой академии при
Правительстве РФ и Высшей школы бизнеса (факультета) МГУ

Кеслер Михаил Юрьевич, архитектор

Макальская Марина Львовна, кандидат экономических наук,
доцент Финансовой академии при Правительстве РФ

Никишина Екатерина Александровна, кандидат экономических наук,
старший бухгалтер Свято-Троицкой Сергиевой Лавры

Островский Константин, протоиерей, благочинный церквей Красногорского округа
Московской епархии, настоятель Успенского храма г. Красногорска, председатель
Епархиального отдела по реставрации и строительству

Романова Светлана Николаевна, историк-архивист

Чернега Ксения Александровна, кандидат юридических наук, юрисконсульт Московс-
кой Патриархии

*На 1-й полосе обложки: монастырь Нило-Столобенская пустынь.
Фото С.М. Прокудина-Горского. 1910 г.*

Дизайн и верстка Гордеевой Л.Ю.

Телефон: (495) 211-24-23.

E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем: 119334 г. Москва, а/я 169, с пометкой «Журнал “Приход”».

За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет. Мнение редакции может
не совпадать с мнением авторов. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается
только с согласия редакции.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-32785 от 15 июля 2008 г.

Периодичность выхода журнала: один раз в два месяца

Подписано в печать 13.05.2009. Формат 1/16.

Усл. печ. л. 5,6. Уч.-изд. л. 3,5. Тираж 3000 экз. Заказ

Издательский Совет Русской Православной Церкви:
119435 г. Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2.

Некоммерческое партнерство «Центр перспективного развития»:
119334 г. Москва, Ленинский проспект, д. 38, корп.2.

Отпечатано в типографии ООО «Возрождение-Принт»,
117105 г.Москва, Варшавское шоссе, д.37А.