3(111) · 2013

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК Приход

Издается с января 2002 года

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ
Митрополит Калужский и Боровский Климент
Архиепископ Верейский Евгений
Протоиерей Владимир Силовьев
Архимандрит Тихон (Шевкунов)
Протоиерей Владислав Цыпин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ
Инокиня Ксения (Чернега)
Васильева О.Ю.
Соболевская Е.А., *главный редактор*

Темы номера

4 **Пасхальное послание Патриарха Московского и всея Руси КИРИЛЛА**

Главная тема

6 **Спор старого и нового о вечном**
О церковном свидетельстве в искусстве

Юридическая информация и консультации

12 **Государство и религиозные объединения** *(продолжение)*
Принцип светского характера образования и изучение православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях

17 **Вопрос-ответ**
О документах, которые вправе запрашивать Минюст России при проверке религиозной организации; о форме отказа от получения универсальной электронной карты; ответственность за неустановку пожарной сигнализации в храме

Приходская практика

21 **Управление приходским хозяйством. Азбука экономии** *(продолжение)*
Вопросы эффективного и рачительного использования материальных и денежных средств

В помощь казначею и бухгалтеру

26 **Вопрос-ответ**
Разъяснение о сдаче отчета по форме № 1-Т; нужно ли открывать расчетный счет приписных приходов; бюджетное финансирование православных гимназий

Приходская библиотека

31 **Духовно-нравственное просвещение учащихся в школьных библиотеках: опыт и проблемы**
О роли школьных библиотек как центров воспитания и духовного развития

37 **Методика создания библиографической записи составной части документа**
Как правильно составить описание статьей из газет и журналов

Историческая страница

42 **Подвиг Церкви в блокадном Ленинграде**
Основная часть Православной Церкви начала бурно возрождаться в годину тяжелых испытаний для русского народа

ВНИМАНИЕ!
Проверьте, оформлена ли подписка
на 2 полугодие 2013 г.
Стоимость годовой подписки на 2013 г. -
2520 руб.
Стоимость подписки на 2 полугодие 2013 г. -
1260 руб.

Пасхальное послание Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви

Благодарение Богу, даровавшему нам победу
Господом нашим Иисусом Христом!
(1 Кор.15, 57)

Возлюбленные о Господе Преосвященные архипастыри,
всечестные пресвитеры и диаконы, боголюбивые иноки и инокини,
дорогие братья и сестры!

В сей великий и светозарный день сердечно поздравляю всех вас с Пасхой Господней и приветствую каждого древними и святыми словами:

ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

Именно в этих словах, которыми люди на протяжении веков встречают друг друга в светлые пасхальные дни и которыми свидетельствуют миру об истинности события, произошедшего два тысячелетия назад, содержится огромная внутренняя сила. В них – и весть о победе, и призыв к радости, и пожелание мира, и надежда и утешение для каждого человека.

Тот, Кто был рожден Пречистой Девой Марией, Тот, Кто тяжело и безвинно страдал, был распят и умер на кресте посреди двух разбойников, Тот первым из всех людей восстал из мертвых. «Он воскрес, как сказал» (Мф. 28, 6). Гробница пуста. В ней остались лишь пелены, в которые было завернуто Его тело. Жены-мироносицы, придя к месту погребения Господа «весьма рано… при восходе солнца» (Мк. 16, 2), не нашли там Иисуса, ибо ни камень, закрывавший вход в пещеру, ни охранявшая ее стража, ни даже сама смерть не смогли противостать великой силе Бога Живаго. «Преисподняя расширилась и без меры раскрыла пасть свою» (Ис. 5, 14), ликующий ад уже приготовился поглотить своего самого могучего врага, но вместо этого замер от ужаса, ибо озарился светом Божества. Христос уничтожил тление и разрушил смерть.

Через первого человека, который ослушался Создателя и отпал от Источника вечной жизни, в мир вошло зло, и грех стал царствовать среди людей.

Христос же – «последний Адам» (1 Кор. 15, 45) – победил смерть духовную, душевную и телесную. «Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут», – свидетельствует апостол Павел (1 Кор. 15, 22). Все потерянное нами в первом Адаме мы вновь получили во Христе. Пасха Господня – это поистине величайший дар Божьего домостроительства (преп. Феодор Студит).

Преодолев отчуждение человека от Творца, Спаситель даровал нам возможность соединиться с Ним. По словам преподобного Иоанна Дамаскина, Крестом Христовым нам «даровано воскресение <...> открыты врата рая, естество наше воссело одесную Бога, и мы соделались чадами Божиими и наследниками» (Точное изложение православной веры. Кн. 4). Все мы призваны стать достойными этого дара.

Сын Божий, восприняв нашу природу, уподобился нам во всем, кроме греха. Своей земной жизнью и крестными страданиями Он показал пример величайшего смирения и послушания Небесному Отцу, пример борьбы с искушениями и соблазнами, а Своим Воскресением разрушил оковы греха и дал нам силы и средства побеждать зло. Именно в такой борьбе человек растет духовно и становится нравственно свободной личностью.

Мы живем в то время, когда свобода нередко трактуется как вседозволенность. Многие искренне полагают, что лишь власть и богатство, здоровье и физическая сила способны принести освобождение, и, соревнуясь в служении кумирам века сего, зачастую проигрывают в главном, в достижении подлинной цели бытия. Восставший от гроба Спаситель, даровав нам свободу, открыл эту цель, которая состоит в познании Истины (см. Ин. 8, 32) и в жизни с Богом.

Уничтожив телесную смерть, Христос обещал вечную жизнь, но не как бесконечное продолжение земного пути, а как преображение всего человеческого существа, когда само тело обретает новые свойства. В Воскресении Господа та́инственно явлен прообраз и нашего будущего воскресения. В грядущем Царствии Небесном, где не будет ни смерти, ни болезни, ни разлуки, ни даже времени, «отрет Бог всякую слезу с очей» (Откр. 21, 4), и радость будет нескончаемой, а любовь – вечной. Победа Господа над смертью дает всем нам непоколебимую надежду, что и мы вслед за Ним во Второе славное пришествие Его воскреснем для новой жизни – жизни в непрестанном общении с Богом.

Разделим же радость о Воскресшем Спасителе нашем со всеми, кто нуждается во внимании и заботе: с больными, пожилыми, страждущими, унывающими, томящимися в темницах, лишенными средств и крова людьми. И, уподобившись свидетелям Воскресения – святым апостолам, с верой и дерзновением будем возвещать ближним и дальним благую весть о том, что воистину воскрес Христос! Аминь.

Москва,
Пасха Христова,
2013 год

Должна ли церковная архитектура быть современной? Этот вопрос сегодня находится в центре дискуссии. В рамках Рождественских чтений-2013 состоялся круглый стол, собравший крупнейших церковных архитекторов и молодых представителей архитектурной мастерской Андрея Анисимова, которые представили работы, отражающие их видение того, какой может быть храмовая архитектура в XXI веке.

Предлагаем вниманию читателей ознакомиться с мнением по данной теме ***протоиерея Константина Островского****, председателя Епархиального отдела по реставрации и строительству Московской областной епархии. Публикация сопровождается фотогалереей, подготовленной журналом «Нескучный сад» и интернет-ресурсом http://quadraturacirculi.breezi.com.*

Спор старого и нового о вечном[1]

В споре поборников старого и нового одна из сторон справедливо утверждает приоритет традиции, говорит об устоявшихся и принятых Церковью архитектурных канонах. Эти каноны не утверждались Вселенскими соборами, но они сложились и существуют в живой традиции церковного зодчества.

Другая сторона особенно подчёркивает, что многое из того, что на сегодняшний день принято Церковью, некогда было новаторским или даже революционным. Появлялись новые стили, новые материалы и технологии, сами люди изменялись и пр. Это тоже, в общем, справедливо. Речь идёт, разумеется, только о способах передачи Священного Предания, а не о самом его содержании, которое не старо и не ново, а вечно. Возможен ли продуктивный выход из спора?

Думаю, что в церковном искусстве вообще и в храмовой архитектуре в частности для православного человека должен быть принципиален не вопрос: старое или новое, а истинное или ложное свидетельство о горнем мире. В иконе, в богослужебном облачении, в храмовой архитектуре нам важно видеть образ горнего мира. На иконе – просветлённый, очищенный от всего суетного лик, в облике храма – образ Горнего Иерусалима.

При Отделе по реставрации и строительству Московской областной епархии действует Консультативно-экспертный совет, одной из основных задач которого является экспертиза эскизных проектов строительства православных храмов и храмовых комплексов.

Практика работы Совета показывает, что авторы проектов подчас берут за основу известные классические образцы, не всегда творчески и грамотно их

[1] Публикация подготовлена на основе тезисов **выступления автора на XXI Международных образовательных Рождественских чтениях, круглый стол «Современное храмостроительство – вопросы взаимодействия Церкви, общества, государства».**

перерабатывают, примеряясь к конкретным условиям, а иногда предлагают нечто совершенно новое. Как относиться к новизне в храмовой архитектуре? Об этом не раз мы беседовали с ведущими архитекторами нашего Консультативно-экспертного совета протоиереем Владимиром Переслегиным и Михаилом Юрьевичем Кеслером; приходилось читать статьи современных церковных архитекторов и принимать участие в дискуссиях на эту тему.

Кто-то может сказать, что, на самом деле, спор идёт не о вечном, а «о месте под солнцем», если не сказать «о месте на рынке архитектурных услуг». Не спорю, вероятно, такие мотивы имеют место по немощи человеческой, но по-существу, речь идёт о проблемах церковного свидетельства в архитектуре и искусстве вообще. Причём косвенным образом под сомнение ставится сама возможность такого свидетельства.

Всякое изображение человека, образа Божьего, есть, в свою очередь, образ Божий. Этот образ может быть более или менее совершенным, он может быть искажённым или даже ложным и ужасным, но он остаётся образом Божиим. В этом смысле икона – поистине окно в иной мир.

Разумеется, Богочеловека на иконе мы видим очами веры; плотские глаза видят лишь более-менее удачное изображение человека. Аналогично, тот, кто уверен, что за пределами комнаты ничего нет и быть не может, глядя на окно, будет считать, что это просто своеобразная часть стены. Для него оно и будет лишь частью стены. Но если окон в доме вовсе нет, то и никто не увидит ничего запредельного (относительно этой комнаты). Если окно есть, оно может быть более или менее чистым, лучше или хуже являть нам внешний мир. То же можно сказать и об иконе: она может яснее или туманнее являть нам горний мир, являть богочеловечество Христа. Но, конечно, повторюсь, без веры это богоявление не будет воспринято, как должно.

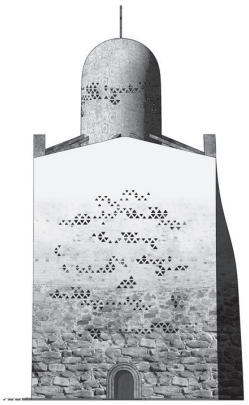
Аналогично, всякий храм есть образ Небесного Храма, Горнего Иерусалима. Для неверующего любая церковь – всего лишь здание. Но для верующего вид храма может в большей или меньшей степени являть ему Небесный Храм. И эта степень в значительной мере зависит от архитектурного стиля, в котором создано церковное здание.

Автору приходилось слышать мнение, что все стили, уже так или иначе привившиеся в церковной архитектуре, следует признавать равноценными. Обосновывают это тем, что и в древности, и в недавнее время многие языческие храмы превращались в храмы христианские; гражданские базилики – в храмы-базилики, костёлы и кирхи – в православные церкви. К этому тогда уж можно добавить, что в наше время православные приходы при необходимости, бывает, совершают литургию не то что в бывших кирхах и костёлах, а даже в барачного вида молитвенных домах, и это ведь тоже можно назвать своеобразным стилем. Но мы же не хотим, чтобы такой стиль становился церковной нормой.

Если признать неравноценность стилей, нет оснований возражать и против постмодернистских проектов строительства церквей, потому что чисто эсте-

Приходской храм

Балканский храм

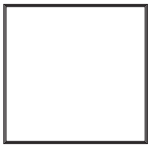


Монастырский храм

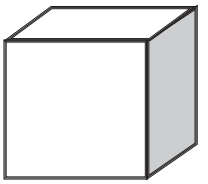
Храм-элеватор

тически эти проекты могут быть симпатичными, а в функциональном отношении – удовлетворительными. Неприемлемыми эти проекты делает не их экстравагантность как таковая, а ложность.

Чтобы пояснить значение стиля для церковного свидетельства о горнем мире, приведу геометрический пример. Художник, создавая портрет, всегда, осознанно или неосознанно, решает задачу изображения на двухмерной плоскости многомерного объекта. При этом кроме всего прочего, огромное значение имеет выбранный ракурс. Даже изображая на бумаге куб, в зависимости от ракурса можно получить фронтальную проекцию, полностью скрывающую объёмность куба, а можно и аксонометрическую, при которой объем объекта хорошо виден.



а) Фронтальная проекция куба



б) Аксонометрическая проекция куба

Церковная иконописная традиция – это Богом дарованный Церкви способ изображать на плоскости не двухмерные и даже не трехмерные явления мира сего, а многомерные или, лучше сказать, безмерные явления. Благодаря этому мы, духовно немощные, по своей сердечной нечистоте недостойные созерцать их, как они есть, и потому неспособные к такому созерцанию, имеем возможность созерцать лики иного мира хотя бы в виде плоских подобий. Иконоборчество, и древнее, и современное (у протестантов, например), имеет целью лишить людей этой возможности.

Образ Святого, исполненный в натуралистической манере, сугубо привлекает внимание зрителя к телесности изображённого, в какой-то мере – к душевности, эти грани его личности показывая выпукло, духовную же глубину раскрывая слабо (в лучшем случае – аллегорически). Поэтому такое изображение можно сравнить с рисунком куба, на котором из-за неудачно

выбранного ракурса одна грань заслонила собой весь предмет, так что ширину и высоту его мы видим, а глубина оказалась от нас совершенно скрытой. Православный иконописный канон даёт нам возможность как бы выбрать ракурс, наилучший для выявления на иконе святости Христа, Богоматери, Ангелов и других Святых. Аналогично и в архитектуре: стиль, в котором построен храм, можно сравнить с ракурсом, под которым нам даётся образ Града Божьего.

Впрочем, обсуждая отношение к новаторству в церковной архитектуре, не следует излишне увлекаться сравнением церковной ценности уже признанных архитектурных стилей, чтобы разумное обсуждение важного церковного вопроса не превратилось в споры о личных вкусах. Автору, например, не нравятся портики на фасадах храмов и завершения в виде остроконечных шпилей, даже когда храм в целом – шедевр архитектуры. Но личное мнение священнослужителя – это ещё не вся Церковь. И если Церковь усвоила себе стиль, и в нём построены десятки православных храмов, то его надо принять. В этом случае возглавляемый автором Консультативно-экспертный совет выдаёт положительное экспертное заключение, если проект грамотно составлен и избранный стиль выдержан.

Поэтому, когда в наш Консультативно-экспертный совет представляют проект храма в новом для нас стиле, мы не критикуем его за новизну. Приходится решать вопрос, приемлем ли предлагаемый стиль для строительства православной церкви. Например, причиной отклонения эскизного проекта строительства нового храма на территории садового товарищества «Плёсково» в Подольском районе Московской области был не архитектурный стиль, а предложение построить храм наподобие игрушечного кораблика, по виду больше напоминающего детский парковый аттракцион, чем православную церковь. Возражение было продиктовано ложным свидетельством авторов о Граде Божием, а не новизной их подхода к церковному зодчеству.

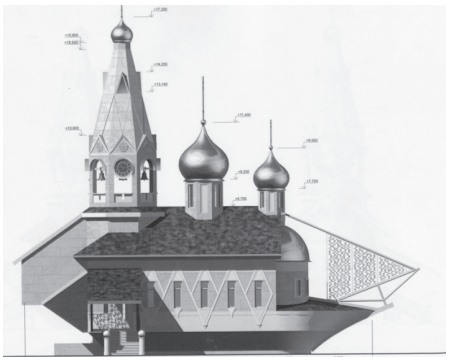
Может быть поставлен законный вопрос: кто же определяет, истинным или ложным свидетельством о

Скитский храм

Храм двух природ

Католический собор, Эври (Франция)

Храм в клетке



Храм - кораблик

горнем мире является то или иное произведение церковного искусства? Ответ на него давно известен: Церковь соборным разумом решает такого рода вопросы. Ответ зачастую не лежит на поверхности, не всегда был очевиден даже для Святых отцов, иногда уходили десятилетия и даже столетия на разрешение некоторых богословских споров. С таким же терпением и основательностью следует относиться и к решению проблем нового церковного свидетельства в храмовом зодчестве. Оно, конечно, возможно, ведь, как уже было сказано, всё принятое Церковью когда-то было новым.

Особой осторожности подхода к новизне в храмовой архитектуре есть несколько специфических причин.

Во-первых, грубую принципиальную ошибку в церковном строительстве бывает почти невозможно исправить. Упомянутый храм-кораблик хозяева садового товарищества на самом деле построили тайком ранее, чем попытались легализовать его в нашем Консультативно-экспертном совете. Теперь этот населённый пункт отошёл к городу Москве, и дальнейшая судьба храма автору неизвестна, вряд ли его будут сносить; скорее всего, навсегда останется на том месте православная церковь в виде аттракциона.

Во-вторых, нет необходимости спешить строить по сомнительным проектам. Если не получается создать несомненно достойный оригинальный, с архитектурной точки зрения, проект, можно воспользоваться накопленным в Церкви опытом и остановиться на одном из уже признанных Церковью стилей.

При сопоставлении старого и нового в церковной архитектуре нужно обязательно иметь в виду следующее. Старое, в общем, уже осмыслено Церковью: ложное – обличено, прекрасное или хотя бы терпимое – усвоено. Поэтому профессиональный архитектор, работающий в уже принятом Церковью стиле, может быть, и не создаст что-то поразительное, а построить прекрасный храм может.

Тот же, кто предлагает новый стиль в церковной храмовой архитектуре, должен не бороться за права нового, а доказывать церковность предлагаемого стиля. При этом, может быть, новатору придётся потерпеть непонимание собратьев-зодчих, духовенства, других церковных и нецерковных людей; а также материальные трудности – короче говоря, потерпеть искушения.

Вспомним слова преподобного аввы Дорофея: «Кто совершит дело, угодное Богу, того непременно постигнет искушение; ибо всякому доброму делу или предшествует, или последует искушение, да и то, что делается ради Бога, не может быть твёрдым, если не будет испытано искушением». А поскольку вне-

дрение нового церковного архитектурного стиля дело, очевидно, доброе, то и автору этого стиля не нужно смущаться и корить коллег, которые, по своей человеческой немощи, его не понимают и ему возражают.

Несколько лет назад наш Консультативно-экспертный совет решительно высказался против того, чтобы на въезде в Звенигород построили церковь, по виду напоминающую производственное строение. Может быть, мы не поняли духовной глубины автора проекта; может быть, ему во сне явился преподобный Савва Звенигородский и повелел нарисовать то, что он изобразил. Ну, что ж, значит, в этом деле проявилась наша немощь и ограниченность.

Однако лучше пусть пока восторжествует человеческая ограниченность, а, может быть, потом, очищенная в искушениях, воссияет правда автора проекта, и уже после нас звенигородцы придут молиться в промышленного вида церкви и будут с упрёком вспоминать нашу косность. Пусть будет так, чем сейчас застроить Россию вместо храмов модерновыми конструкциями, потому что кому-то хочется самореализоваться именно в церковной архитектуре.

Все мы православные христиане – и консерваторы и новаторы – должны искать воли Божией, а не своей и во всех сложных случаях прибегать к Богу со смиренной молитвой: «Господи, если то, что я делаю, Тебе угодно, то помоги мне в этом, а если неугодно, то и я не хочу того, что неугодно Тебе». Поэтому призываю всех к миру. Консерваторы, которым особенно дороги уже усвоенные Церковью стили, пусть потерпят напор своих собратьев, стремящихся доказать, что их новые стилистические наработки тоже церковны и заслуживают воплощения в храмах Божиих. А новаторы пусть мужественно и благодушно понесут сопротивление консерваторов. От постмодернистских же проектов храмов в виде аттракционов или элеваторов да оградит нас Господь.

В остальном дадим место Богу и – по-человечески – времени. Будем мирно работать в меру своих сил, мирно обсуждать возникающие идеи.

Храм с прозрачными стенами

Церковно-молодежный центр

Государство и религиозные объединения[1]

Инокиня Ксения (Чернега),
руководитель Юридической службы Московской Патриархии

Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» устанавливает, что *государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит закону* (ст. 4). Религиозные объединения осуществляют свою деятельность в соответствии с действующим законодательством и собственными внутренними установлениями. В случае если религиозные объединения нарушают закон, государство вправе вмешаться в их деятельность. В частности, органы прокуратуры, органы юстиции в предусмотренных законом случаях вправе вносить в суд представление о ликвидации религиозной организации или запрете деятельности религиозного объединения; по решению указанных органов деятельность религиозной организации может быть приостановлена.

Закон не допускает не только прямое (непосредственное), но и опосредованное вмешательство государства в деятельность религиозных объединений. Так, согласно ст. 5 Федерального закона "Об оперативно-розыскной деятельности" органам (должностным лицам), осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается принимать негласное участие в работе религиозных организаций, зарегистрированных в установленном законом порядке, с целью оказания влияния на характер их деятельности.

Государство обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

Принцип светского характера образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях закреплен в Федеральном законе № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» и Законе РФ "Об образовании", согласно которому светский характер образовании является одним из принципов государственной политики в области образования.

Принцип светского характера образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях был предусмотрен в Конституции СССР. Он сохранен и поныне в конституциях некоторых стран СНГ и Балтии. На-

1 Продолжение. Начало см. Приход.2013. № 1. С. 19-24.

пример, согласно ст. 40 Конституции Литовской Республики "государственные учебно-воспитательные учреждения и учебно-воспитательные учреждения самоуправлений являются светскими"; в силу ст. 18 Конституции Азербайджанской Республики "государственная система образования носит светский характер".

Конституция Российской Федерации данный принцип не предусматривает. Характерно, что зарубежное законодательство ряда стран, устанавливая принцип светского характера государства, не распространяет его действие на государственную систему образования. Так, в Италии, где законодательно закреплен принцип отделения религиозных объединений от государства, религиозное образование осуществляется в государственных школах. Родители, желающие освободить своих детей от уроков религии, должны подать соответствующее заявление.

Светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях означает индифферентность государственной и муниципальной систем образования по отношению к религии. Светское образование не преследует цели формирования религиозного или атеистического мировоззрения.

Данная позиция подтверждается материалами судебной практики Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Так, из решения ЕСПЧ от 15.02.2001 по делу "Дахлаб против Швейцарии" следует, что в системе светского образования государство должно "соблюдать нейтральность к любым проявлениям вероисповедания" и защищать право учащихся государственных школ "обучаться в контексте конфессиональной беспристрастности"[2]. Вместе с тем, светский характер образования в государственной школе не может трактоваться как запрещающий изучение в ней религии, религиозной культуры, истории и т. д. Реализация соответствующих образовательных программ в государственных и муниципальных образовательных учреждениях допускается, однако не в целях формирования религиозного или атеистического мировоззрения.

Так, ПАСЕ рекомендует государствам-членам ЕС "включать информацию об основных религиозных культурах и обычаях в школьную программу", рассматривая такой шаг в качестве важной гарантии "сохранения и развития традиционных религиозных культур" (п. 1, п. 8 пп. х Рекомендации 1556 (2002) ПАСЕ[3]).

Данная рекомендация находит подтверждение в судебной практике ЕСПЧ. Так, в п. 83 решения ЕСПЧ от 29.06.2007 по делу "Фолгеро и другие против Норвегии" ЕСПЧ со ссылкой на протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах указал на отсутствие в нем запрета "распространять в государственных школах с помощью обучения и образования информацию или

---

[2] Маранов Р. В. Практика Европейского суда по правам человека по делам о свободе совести. М, 2009. С. 225.

[3] Парламентская ассамблея Совета Европы

знания, прямо или косвенно имеющие религиозный характер"[4].

Комитет ООН по правам человека подчеркивает, что преподавание в государственных школах курса общей истории и этики должно осуществляться "беспристрастно и объективно" и только в случае, если предусмотрены "не имеющие дискриминационного характера исключения и альтернативные варианты, учитывающие пожелания родителей или опекунов" (п. 6 Замечаний общего порядка Комитета ООН по правам человека № 22(48) к Пакту о гражданских и политических правах[5]).

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № Пр-2009 и в рамках утвержденного распоряжением Правительства РФ от 29.10.2009 № 1578-р плана мероприятий по апробации, в 2009 - 2011 годах в ряде субъектов Российской Федерации была осуществлена апробация комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений "Основы религиозных культур и светской этики", включающего основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур и основы светской этики. Данные учебные курсы, направленные на получение обучающимися знаний об основах вероучения, нравственных принципах, исторических и культурных традициях мировых религий или альтернативный им учебный курс светской этики, были включены образовательными организациями в обязательную часть основных общеобразовательных программ. Выбор одного из учебных курсов для обучающегося осуществлялся его родителями (законными представителями).

По данным Минобрнауки России на октябрь 2011 г., "в 2010 году в апробации курса в общеобразовательных учреждениях 19 субъектов Российской Федерации (в четвертой четверти 2009/2010 учебного года в четвертых классах и в первой четверти 2010/2011 учебного года в пятых классах) приняли участие более 240 тысяч школьников и 15 тысяч учителей, а также представители научно-педагогической и родительской общественности, религиозных организаций.

В 2011 г. апробация курса осуществлялась в 21 субъекте Российской Федерации (к 19 регионам присоединились Республика Марий Эл и Ярославская область). В изучении курса участвовали 242 902 учащихся четвертых классов в 9980 общеобразовательных учреждениях Российской Федерации, что составляет 95% от всех обучающихся в четвертых классах в указанных регионах, в том числе 214 173 учащихся –с 3-ой четверти по 1 часу в неделю и 28729 – с 4-ой четверти по 2 часа в неделю.

Выбранные модули распределились следующим образом: "Основы светской этики" для изучения детьми выбрали 42% родителей, "Основы право-

---

[4] Маранов Р. В. Практика Европейского суда по правам человека по делам о свободе совести. М, 2009. С. 225.

[5] Свобода религии и убеждений: основные принципы (философия, законодательство, защита свободы совести. Под ред. Торе Линдхольма, Кола Дурэма и Бахи Тазиб-Ли Москва, 2010. С. 669-670).

славной культуры" – 30%, "Основы мировых религиозных культур" – 18%, "Основы исламской культуры" – 9%, "Основы буддийской культуры" – 1% и "Основы иудейской культуры" – менее 1%.

Во всех регионах изданы нормативные акты, регулирующие конкретные аспекты апробации курса, созданы координационные советы по его сопровождению, заключены договоры с религиозными организациями, работают методические объединения учителей, преподающих курс. В таких субъектах Российской Федерации как Костромская, Курганская, Тверская, Пензенская области, Красноярский край, Еврейская автономная область и др. заключены договоры о сотрудничестве с местными епархиями Русской православной церкви, духовными управлениями мусульман, другими религиозными организациями по вопросам духовно-нравственного воспитания и образования. Представители этих организаций участвуют в деятельности рабочих групп, встречах с родительской и научно-педагогической общественностью, повышении квалификации педагогов и школьных администраторов, подготовке методических рекомендаций и пособий по проблемам апробации курса" (Материалы заседания Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации от 4.10.2011).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.01.2012 № 84-р утвержден план мероприятий по введению с 2012/13 учебного года во всех субъектах Российской Федерации комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений «Основы религиозных культур и светской этики», предусматривающий мероприятия, направленные на нормативно-правовое обеспечение, организационно-методическое и информационное сопровождение данного курса.

Нормы Закона РФ "Об образовании" и Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" не конкретизируют понятие светского характера образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. Попытки определить понятие "светскости" образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях содержатся в следующих документах:

письмо Минобразования России от 19.03.1993 № 47/20-11п "О светском характере образования в государственных образовательных учреждениях", согласно которому светский характер образования в государственных образовательных учреждениях означает, что "в школе недопустимо религиозное или атеистическое воспитание в любых формах; содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами, разными расовыми, национальными, этическими, религиозными и социальными группами, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права учащихся на свободный выбор взглядов и убеждений ";

письмо Минобразования России от 4.06.99. № 14-53-281ин/ 14-04 "О предоставлении религиозным организациям возможности обучать детей религии

вне рамок образовательных программ в помещениях государственных и муниципальных образовательных учреждений", в силу которого в данном письме "термин «светский» интерпретируется как «нецерковный», «гражданский» и не рассматривается как синоним слов «атеистический», «антирелигиозный»;

письмо Минобразования России от 22.10.02 № 14-52-876 ин/16 "О примерном содержании образования по учебному предмету "Православная культура" (приложение к письму: пояснительная записка к примерному содержанию образования по учебному предмету "Православная культура"), в соответствии с которым "реализация принципа светского характера образования при изучении православной культуры в государственных и муниципальных учреждениях в соответствии с настоящим примерным содержанием обеспечивается:

1) культурологическим, неиндоктринальным (т.е. не вероучительным) содержанием предъявляемых знаний и соответствующей методикой изучения православной культуры;

2) правом свободного выбора изучения курсов православной культуры учащимися или их родителями (законными представителями), образовательными учреждениями (их органами самоуправления), местными и региональными органами управления образованием в соответствии с конкретными параметрами социального заказа на православное культурологическое образование;

3) организационно-правовой независимостью государственных и муниципальных образовательных учреждений от организаций религиозных конфессий;

4) методическим контролем служб учредителя государственных и муниципальных образовательных учреждений (органов государственной власти и местного самоуправления) за практикой организации и преподавания православной культуры.

Изучение православной культуры в государственных и муниципальных образовательных учреждениях не сопровождается совершением религиозных обрядов, отправлением религиозного культа, не требует от учащихся или их родителей православной религиозной самоидентификации в любой форме и не препятствует их свободному мировоззренческому или конфессиональному самоопределению, не предусматривает обязательного участия обучаемых в религиозных службах, не преследует в качестве образовательной цели вовлечение учащихся или их родителей в религиозную организацию."

Важно иметь ввиду, что письма Минобразования России от 4.06.99. № 14-53-281ин/ 14-04, от 22.10.02 № 14-52-876 ин/16 носят информативный характер, не зарегистрированы Министерством юстиции РФ и поэтому не являются нормативными правовыми актами. В свою очередь, письмо Минобразования России от 19.03.1993 № 47/20-11п было принято до введения требования об обязательной государственной регистрации нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и поэтому является нормативным правовым актом (Постановление Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федераль-

ных органов исполнительной власти и их государственной регистрации»). Однако очевидно, в данном письме содержатся формулировки, противоречащие федеральным законам и поэтому не подлежащие применению. Например, письмо, вопреки положениям п. 4 ст. 2 Закона РФ "Об образовании" и п. 3 ст. 5 Закона, запрещает осуществление религиозного воспитания в любых школах, включая негосударственные. В части, противоречащей действующему законодательству, письмо Минобразования России от 19.03.1993 № 47/20-11п не подлежит применению.

Представляется, что адекватную трактовку термина "светский характер образования" необходимо закрепить в федеральном законе.

(Продолжение следует)

Вопрос-ответ

На вопросы читателей журнала «Приход» отвечают руководитель Юридической службы Московской Патриархии ***инокиня Ксения (Чернега)*** *и* ***юрисконсульты ЮС МП Трайнин О.М. и Бобков А.В.***

ВОПРОС:

Какие документы вправе запрашивать Минюст России при проверке религиозной организации? Судя по Приказу № 456, список запрашиваемых документов достаточно широк. Дайте, пожалуйста, подробный перечень.

ОТВЕТ:

Правовое регулирование проверок религиозных организаций органами юстиции России осуществляется в соответствии с п. 5 ст. 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях", а также с Административным регламентом, утвержденным приказом Министерства юстиции России от 30.12.2011 № 456 (далее – «Регламент»). Согласно Регламенту предметом контроля, осуществляемого органами юстиции в отношении религиозных организаций, является их деятельность по расходованию денежных средств и использованию иного имущества (подп.4 п. 3).

Данный Регламент не предусматривает конкретный перечень истребуемых при проведении проверок документов. Вместе с тем, согласно п. 5 ст. 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" в отношении некоммерческой организации органы юстиции имеют право запрашивать и получать информацию о финансово-хозяйственной деятельности в органах государственной статистики, федеральном органе исполнительной власти,

уполномоченном в сфере контроля и надзора в области налогов и сборов, и иных органах государственного надзора и контроля, а также в кредитных и иных финансовых организациях.

Таким образом, запрашивать такую информацию непосредственно у религиозной организации органы юстиции не вправе.

В соответствии с п. 33 Регламента специалист Минюста России (территориального органа) готовит проект распоряжения о проведении проверки, в тексте которого должен содержаться перечень документов, представление которых организацией необходимо для достижения целей и задач проведения проверки.

Сведения о документах, которые требуется предоставить в ходе проверки, содержатся также в уведомлении о проведении проверки, направляемом в адрес религиозной организации (п. 40 Регламента).

Согласно п. 19 Регламента план проведения проверок некоммерческих организаций на текущий год размещается на информационных стендах в доступных для ознакомления местах и интернет-сайтах Минюста России (его территориальных органов). В этой связи приходам, при получении уведомлений о проведении проверок, следует согласовывать с епархиальными архиереями необходимость представления документов согласно перечню.

Предоставлять данные о членах (участниках) прихода не следует, поскольку в соответствии со своими внутренними установлениями Русская Православная Церковь не ведет учет прихожан.

Кроме того, список членов (участников) прихода содержит специальные категории персональных данных, касающихся религиозных убеждений граждан. Эти персональные данные в соответствии со ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» отнесены к специальным категориям персональных данных, распространение которых религиозными организациями допускается исключительно с письменного согласия субъектов персональных данных (п. 5 ч. 2 ст. 10 закона № 152-ФЗ).

Таким образом, при отсутствии письменного согласия сотрудников и духовенства прихода запрашиваемый список членов (участников) прихода не может быть представлен в органы юстиции.

ВОПРОС:

Будет ли установлена в Русской Православной Церкви единая форма отказа от получения универсальной электронной карты?

ОТВЕТ:

Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» определяет право граждан в установленные нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации сроки обратиться в орган (организацию), определенный (определенную) субъектом Российской Федерации, с заявлением об отказе от получения

универсальной электронной карты (п. 5 ст. 26).

К сожалению, в настоящее время отсутствуют нормативные акты, устанавливающие форму заявления гражданина об отказе от получения универсальной электронной карты (УЭК).

Постановление Правительства РФ от 05.06.2008 № 437 «О Министерстве экономического развития Российской Федерации» не предусматривает обязанность Минэкономразвития России разработать такую форму (пункты 5.2.28(72)- 5.2.28(75)).

Вместе с тем, приказом Минэкономразвития России от 17 августа 2012 г. № 517 "О порядке аннулирования универсальной электронной карты в случае отказа гражданина от ее использования" утверждены требования к заявлению гражданина об отказе от использования (но не от получения) УЭК.

В заявлении указывается следующая информация:

а) фамилия, имя и отчество (если имеется) пользователя УЭК;

б) данные документа, удостоверяющего личность пользователя УЭК;

в) номер УЭК или страховой номер индивидуального лицевого счета пользователя УЭК;

г) фамилия, имя и отчество (если имеется) заявителя;

д) данные документа, удостоверяющего личность заявителя (в случае подачи заявления представителем пользователя УЭК).

В заявлении может быть указана просьба о направлении заявителю уведомления о завершении процедуры аннулирования УЭК либо в электронной форме, либо почтовым отправлением (по выбору заявителя).

Полагаем, что данные требования могут быть использованы и при написании заявления об отказе от получения УЭК.

Закон не наделяет Русскую Православную Церковь полномочиями по разработке и установлению общеобязательной формы заявления гражданина об отказе от получения УЭК.

ВОПРОС:

Приходской храм является памятником истории и культуры местного значения. Органы пожарного надзора уже дважды штрафовали приход за несоблюдение правил пожарной безопасности (отсутствие пожарной сигнализации, переделка деревянной лестницы на второй этаж). Каковы должны быть действия прихода по соблюдению предъявляемых требований?

ОТВЕТ:

В соответствии со ст. 45 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» работы по сохранению объекта культурного наследия должны быть согласованы с органами охраны объектов культурного наследия.

В Перечень работ, составляющих деятельность по сохранению объектов

культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденный Постановлением Правительства РФ от 19.04.2012 № 349, входят работы по приспособлению инженерных систем и оборудования, в том числе по устройству систем пожарной сигнализации и иных противопожарных систем.

Согласно п. 1.2 «НПБ 108-96. Нормы государственной противопожарной службы МВД России. Культовые сооружения. Противопожарные требования» (утв. ГУГПС МВД РФ, введены в действие Приказом ГУГПС МВД РФ от 18.06.1996 № 32) допускаются отступления от требований норм и правил, с согласованием этих отступлений органами государственного пожарного надзора и охраны объектов культурного наследия компенсирующих требований.

При отсутствии указанных согласований у прихода отсутствует возможность исполнить требования органов государственного пожарного надзора, что в соответствии с п. 2 ст. 2.1 (отсутствие вины юридического лица) и п. 2 ч. 1 ст. 24.5 (отсутствие состава административного правонарушения) КоАП РФ исключает ответственность юридического лица за административное правонарушение.

Кроме того, в настоящее время действуют «НПБ 108-96. Нормы государственной противопожарной службы МВД России. Культовые сооружения. Противопожарные требования» (утв. ГУГПС МВД РФ, введены в действие Приказом ГУГПС МВД РФ от 18.06.1996 № 32). Они регулируют особенности противопожарного оснащения культовых зданий.

В п. 8.8 НПБ 108-96 предусмотрено, что в процессе эксплуатации здания культовых сооружений должны быть оборудованы системами оповещения людей о пожаре (автоматическая пожарная сигнализация предусматривается при проектировании, реконструкции, реставрации или капитальном ремонте культовых сооружений, п. 7.1 НПБ 108-96).

Согласно «СП 3.13130.2009. Свод правил. Системы противопожарной защиты. Система оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре. Требования пожарной безопасности (утв. Приказом МЧС РФ от 25.03.2009 № 173)» различные виды зданий должны быть оборудованы соответствующими типами систем оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ). Однако в приводимом перечне видов зданий культовые здания не указаны.

Отсутствие ясности в вопросе о том, каким типом СОУЭ необходимо оснащать здания храмов, также является основанием, исключающим административную ответственность юридического лица.

Управление приходским хозяйством[1]. Азбука экономии

Архипов Виктор Васильевич,
председатель Приходского совета храма Софии Премудрости Божией в Средних Садовниках г. Москвы

Вопросы эффективного и рачительного использования материальных и денежных средств храма должны находиться под постоянным контролем Приходского совета.

Как пишет в своей работе доктор экономических наук, профессор, игумен Филипп (Симонов) «Расчет эффективности хозяйственной деятельности – явление для Евангелия вполне нормальное. Евангельский текст, по меньшей мере, дважды дает прямые ссылки на чисто житейское понятие эффективности. Это эпизод с поучением о строительстве башни («кто из вас, желая построить башню, не сядет прежде и не вычислит издержек» (Лк.14,28) и известнейшая притча о талантах»[2].

В качестве первого шага на пути экономного ведения церковного хозяйства рекомендуется проанализировать позиции счета №26 (Общехозяйственные расходы) из Рабочего плана счетов бухгалтерского учета в религиозной организации[3], уделив особое внимание наиболее затратным статьям расходов. К таковым относятся заработная плата, коммунальные услуги, текущий ремонт, охрана.

Следует особо сосредоточить внимание на этих позициях и поискать более экономные варианты достижения целей. То, что это реально, говорит опыт работы прихода, где трудится автор.

Прежде всего, необходимо оценить соответствие количества штатных работников и объема выполняемой работы, размер их жалованья. Для этого надлежит изучить организацию каждого рабочего места, его техническую и технологическую оснащенность, соответствие современным стандартам и требованиям. Неоценимую помощь в этой работе способны оказать консультации специалистов из числа прихожан храма, также пригодятся упомянутые в предыдущей публикации[4] отраслевые нормативы и регламенты. Одним словом, нужно по-новому взглянуть на устоявшийся порядок вещей, главным аргументом в пользу сохранения которого зачастую бывает упрямое нежелание перемен, потому что «так было всегда».

---

1 Продолжение. Начало см. в журнале Приход. 2012. № 6 и 2013. №№ 1–2.

2 Симонов В. (игумен Филипп). Церковь – общество – хозяйство. М., 2005.

3 Дерюжкина Н. А. Рабочий план счетов бухгалтерского учёта финансово-хозяйственной деятельности религиозной организации. Приход. 2008. №3. С.25–30.

4 См. Приход. 2013. №2.С. 43–49.

Особого внимания заслуживают такие подразделения как просфорная, трапезная, транспорт и охрана.

При анализе работы просфорной нужно воедино увязать показатели производительности оборудования, нормы расходования электроэнергии, муки, потребное храму количество просфор.

Для выработки квалифицированного заключения по просфорной можно пригласить опытных коллег из других храмов. Их выводы помогут оптимизировать как расход ресурсов, так и количество работников просфорной, размер их жалования. При определенных условиях (производительное оборудование, квалифицированный персонал) просфорная может снабжать своей продукцией соседние храмы на взаимовыгодной основе.

По такой же схеме (с привлечением специалистов из сферы общественного питания) следует изучить работу трапезной. Полученные рекомендации помогут улучшить санитарно-эпидемиологические условия приготовления пищи, хранения запасов, содержания инвентаря, положительно повлияют на разнообразие и качество блюд, подскажут, как более экономно расходовать продукты, как оптимизировать штатное расписание работников пищеблока.

Нередко экономии денежных средств можно добиться за счет сокращения персонала охраны (без ущерба безопасности). Этого результата, в ряде случаев, позволяет достичь внедрение современных охранных средств: установка видеокамер, кодовых замков на дверях, элементов системы тревожной сигнализации, оснащение персонала радиопередающими устройствами. Иногда можно обойтись меньшим числом охранников, если продумать более эффективные схемы патрулирования территории храма в зависимости от времени суток, текущих событий.

Серьезное внимание в условиях роста тарифов ЖКХ следует уделить минимизации платежей за коммунальные услуги и электроэнергию.

Уже говорилось о том, что надлежит строго контролировать нормативное потребление электроэнергии на рабочих местах. Дополнительный экономический эффект дают простые мероприятия по теплосбережению в холодное время года: утепление окон, снятие с батарей отопления декоративных экранов, поддержание в надлежащем состоянии дверных пружин и механизмов и т.д. Следует совершать регулярные обходы всех рабочих помещений прихода, контролировать поддержание в них рекомендуемого Роспотребнадзором температурного режима, пресекать неоправданное использование электрообогревателей. Положительный экономический эффект дает замена обычных электроламп на энергосберегающие.

Предлагаемый комплекс мероприятий, при кажущейся их обыденности и простоте, позволяет сберечь от 10% до 20% денежных средств, направляемых на оплату потребляемого приходом электричества, минимизировать расходы на обслуживание отопительной системы.

Современный приход использует в своем хозяйстве устройства и механизмы, которые необходимо постоянно поддерживать в должном техническом

состоянии[5]. Не всегда в этом вопросе можно полностью положиться на своих умельцев. Разумно и экономически выгодно может быть заключение договора со специализированной фирмой на обслуживание того или иного вида оборудования.

Весьма деликатной темой, затрагивающей экономические интересы храма, являются его взаимоотношения с госорганами, представители которых иногда предлагают для выполнения их же предписаний решить вопрос посредством оплаты чьих-то услуг (например, спилить на территории храма признанные аварийными деревья) или, угрожая штрафами, требуют от храма формального исполнения инструкций и правил (например, обустроить в алтаре пожарный выход на улицу).

Реализация подобных «идей», как правило, сопряжена с немалыми финансовыми тратами. Защититься от них, а значит сберечь средства храма, в большинстве случаев можно или при квалифицированной юридической поддержке или при известной доле изобретательности.

Например, при противостоянии с пожарными аргументы последних могут быть повержены заключением органов охраны объектов культурного наследия о запрете производить какие-либо работы в постройках на территории храма, являющихся памятниками архитектуры, а услуги рекомендованной чиновниками коммерческой фирмы вполне могут относиться к работам, финансируемым государством за счет бюджета.

По всем серьезным вопросам с представителями власти следует вступать в официальную переписку, чтобы иметь возможность внимательно изучить содержание законов и подзаконных актов, на которые имеются ссылки в письмах, направляемых в адрес храма. Может статься, что аргументация чиновников базируется на неверной трактовке того или иного документа, а то и вовсе они ссылаются в своих предписаниях на нормативный акт, который уже отменен, либо не прошел регистрацию в органах юстиции, а посему не имеет юридической силы. Однако, все сказанное не является правилом, скорее – это досадное исключение. В среде власть предержащих трудится много наших православных братьев и сестер, искренне готовых помочь храму, например включить его в муниципальные программы по озеленению территории, по вывозу снега, подсказать малозатратные пути решения вопросов и т.д. Выстраивая отношения с миром чиновников следует использовать главное «оружие» православного христианина – любовь к ближнему, а способов проявить внимание и заботу о человеке, выразить ему искреннюю благодарность существует великое множество.

Уже говорилось о важности привлечения юристов к решению текущих дел прихода. Современное законодательство становится все более объемным, сложным для непрофессионала. Разобраться собственными силами в его хи-

[5] Список всех машин, приборов и механизмов, находящихся в эксплуатации на приходе, сроки и содержание их техобслуживания рекомендуется (для удобства контроля) ежегодно сводить в единую таблицу, а следить за своевременным проведением плановой профилактики и ремонта всего парка оборудования может помощник председателя Приходского совета.

тросплетениях членам Приходского совета не всегда возможно.

Например, юридическое консультирование крайне необходимо при заключении и сопровождении договоров с фирмами-партнерами. Сегодня это особенно актуально ввиду появления множества фирм-однодневок, недобросовестных исполнителей, неверно выстроенные отношения с которыми чреваты потерей для храма значительных сумм. В ходе знакомства с возможным партнером рекомендуется запрашивать у него устав, сведения о постановке на учет в госорганах, разрешительные документы на требуемые виды работ. Не лишним будет знакомство с его производственной базой, образцами выпускаемых товаров, качеством сданных объектов. И, конечно, одним из решающих условий при выборе партнера является стоимость услуги или товара, которая, порой, может у различных фирм существенно различаться. Окончательное решение о том, кого выбрать и с кем подписывать договор, следует принимать после всестороннего изучения всех вышеприведенных позиций. Подобный взвешенный подход поможет в будущем избежать моральных и материальных потерь.

Надо стремиться к тому, чтобы с приходом работал постоянный юрист, так как в юридической практике зачастую определяющим моментом в достижении позитивного результата является глубина владения историей вопроса. Приходу следует озаботиться наличием такого сотрудника – штатного или внештатного, а так как оплачивать достойных специалистов накладно, стоит подумать о решении этой проблемы совместно со всеми храмами в границах благочиния.

Много полезного, в том числе в области экономии материальных и финансовых ресурсов, могут привнести прихожане-специалисты различных отраслей производства, гуманитарной сферы. Следует как можно активнее привлекать их к решению задач, стоящих перед храмом. В таком партнерстве заложена несомненная польза для обеих сторон. Храм бесплатно получает квалифицированную консультацию и надежную защиту при отстаивании своих интересов в разных инстанциях и спорах, а прихожанам предоставляется благодатная возможность потрудиться во славу Божию.

В приходе, где трудится автор, хорошо зарекомендовала себя практика формирования из прихожан Общественных советов по различным направлениям работы.

Например, при храме действует Совет по ремонтно-строительным работам, который возглавляет член Приходского собрания – сотрудник проектного института. В состав Совета привлечены прихожане храма, работающие в стройиндустрии. Совет участвует в отборе фирм-подрядчиков для нужд храма, в подготовке заключений на проектно-сметную документацию, в контроле качества и приеме работ. Следует подчеркнуть, что только благодаря постоянной деятельности данного Совета, удается квалифицированно и профессионально решать многие вопросы, связанные с реставрацией, ремонтом и сооружением новых объектов на территории храма.

В заключение хотелось бы сказать, что очень важным для повышения качества всей приходской жизни стало решение Святейшего Патриарха о возвращении настоятелей к административному, хозяйственному и финансовому руководству приходами[6]. Существование двух параллельных ветвей управления – богослужебной деятельностью во главе с настоятелем-священником и финансово-хозяйственной – во главе с председателем Приходского совета - мирянином – не способствует оперативному принятию решений и их успешной реализации. Для конкретного же исполнителя из числа работающих на приходе при такой конфигурации управления всегда существует зазор между благословением и распоряжением, в пространстве которого нередко ищется оправдание бездеятельности, несостоятельности и непрофессионализму.

Возврат структуры управления приходом «на круги своя» поможет повысить результативность деятельности, а усилия священнослужителей и работников-мирян обретут более согласованный характер.

ПРИГЛАШАЕМ К УЧАСТИЮ В ПРОЕКТЕ

«МОЙ ПРИХОД: ИСТОРИИ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ»

У журнала «Приход» большая читательская аудитория, которая охватывает все российские епархии. Каждый приход – уникален, интересен, достоин, чтобы о нем узнала вся страна. Многим настоятелям и прихожанам есть, что рассказать о своем храме и деятельности общины. У одних – богатая история, связанная с историей Отечества, сохранились сведения о выдающихся личностях, причастных к жизни прихода; другие гордятся новым строительством или восстановлением храмового здания из руин, организацией воскресной школы, паломническими поездками; иные богаты опытом организации хозяйственной жизни, считают важным отметить своих активных прихожан и благоделелей.

Мы хотим собрать истории православных приходов, чтобы все желающие могли узнать о жизни Церкви и многообразии приходской практики во всех уголках страны.

Предлагаем вам написать о своем приходе, связав рассказ с историей края, собрать архивные документы и фотоматериалы, привлечь к этой работе историков и музейных работников, учащихся воскресной школы, студентов и школьников.

Редакция ждет ваши истории по адресу: prihod.vestnik@gmail.com.

После обработки все они будут опубликованы на сайте журнала www.vestnik.prihod.ru в разделе «Истории наших читателей». Там же вы найдете требования к оформлению материалов.

Признанные лучшими работы будут опубликованы в журнале «Приход».

6 Обращение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла к клиру, приходским советам храмов Москвы, наместникам и настоятельницам ставропигиальных монастырей на Епархиальном собрании 23 декабря 2009 г.

Вопрос-ответ

На вопросы читателей журнала «Приход» отвечают руководитель Юридической службы Московской Патриархии инокиня ***Ксения (Чернега) и юрисконсульты ЮС МП Трайнин О.М. и Бобков А.В.***

ВОПРОС:

Органы статистики требуют сдачи отчета по форме № 1-Т и предупреждают о применении к приходу штрафных санкций. Как быть в этой ситуации?

ОТВЕТ:

Данная форма федерального статистического наблюдения утверждена Приказом Росстата от 24.07.2012 № 407.

Форма представляется юридическими лицами, средняя численность работников которых не превышает 15 человек, общественными организациями, дачными, садоводческими, гаражными, жилищно-строительными кооперативами и т.п. по указанию территориального органа Росстата в субъекте Российской Федерации с периодичностью предоставления сведений один раз в год.

Форма предусматривает предоставление сведений относительно работников религиозной организации.

Однако в религиозных организациях Русской Православной Церкви имеются вытекающие из внутренних церковных установлений особенности трудовых отношений между работодателем и работником, которые не предусматриваются указанной формой.

Так, в соответствии с п.4 ст. 24 Федерального закона от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» священнослужители не являются работниками религиозных организаций.

В соответствии со ст. 342 Трудового кодекса Российской Федерации работником религиозной организации является лишь лицо, заключившее с религиозной организацией письменный трудовой договор.

В 2012 г. между руководством Росстата и Русской Православной Церковью была достигнута договоренность о разработке и согласовании форм статистической отчетности для религиозных организаций с учетом особенностей деятельности и внутренних установлений Русской Православной Церкви.

Форма № 1-Т не учитывает указанных особенностей и не согласована с Русской Православной Церковью.

В этой связи Юридическая служба Московской Патриархии не рекомендует заполнять и представлять указанную форму.

За непредставление статистической отчетности предусмотрены штрафные санкции в соответствии со ст. ст. 13.19 и 19.7 КоАП РФ.

Данный штраф может быть наложен на религиозную организацию только в судебном порядке.

В настоящее время судебная практика применения указанных штрафных санкций к религиозным организациям отсутствует.

ВОПРОС:

Какие документы может, а какие не обязан предоставлять приход органам Пенсионного Фонда России при проверке правильности исчисления и уплаты страховых взносов?

ОТВЕТ:

В соответствии с п. 2 ст. 14 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» страхователи (в том числе юридические лица - религиозные организации) обязаны представлять в территориальные органы страховщика (каковым является Пенсионный Фонд России (ПФР)) документы, необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета, а также для назначения (перерасчета) и выплаты обязательного страхового обеспечения.

В соответствии с п. 1 ч.1 ст. 29 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» ПФР имеет право требовать от плательщика страховых взносов:

документы по формам, установленным государственными органами, служащие основаниями для исчисления и уплаты (перечисления) страховых взносов;

документы, подтверждающие правильность исчисления и своевременность уплаты (перечисления) страховых взносов.

Формы документов, служащих основаниями для исчисления и уплаты (перечисления) страховых взносов, утверждены Постановлением Правления ПФР от 31.07.2006 № 192п «О формах документов индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования и инструкции по их заполнению».

Документами, подтверждающими правильность исчисления и своевременность уплаты (перечисления) страховых взносов, являются также документы-основания произведения выплат застрахованным лицам, в том числе договоры (трудовые и гражданско-правовые), банковские поручения о пере-

числении страховых взносов, расчеты (уточненные расчеты) по начисленным и уплаченным страховым взносам и иные документы, предусмотренные Федеральным законом от 24.07.2009 № 212-ФЗ и иными федеральными законами.

При этом ПФР вправе требовать документы, подтверждающие факт списания со счетов плательщика страховых взносов и перечисления этих сумм в государственные внебюджетные фонды, только от банков (п.7 ч.1 ст. 29 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ).

Документы, не предусмотренные федеральными законами, ПФР требовать от религиозных организаций не вправе.

ВОПРОС:

Существует сельский приход, в котором регулярно совершается богослужение, есть работники, свой банковский счет. К приходу приписаны еще два сельских прихода, которые зарегистрированы, в них тот же настоятель, но они не имеют работников, отчислений не производят и сдают нулевые отчеты , банковского счета у них нет. Налоговая служба утверждает, что каждая организация должна иметь свой счет. Но зачем он нужен для последних двух приходов, если у них нет хозяйственной деятельности? Нужно ли открывать расчетный счет?

ОТВЕТ:

Претензии налоговой инспекции отчасти обоснованны.

Согласно п. 1 ст. 21.1. Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» юридическое лицо, которое в течение последних двенадцати месяцев, предшествующих моменту принятия регистрирующим органом соответствующего решения, не представляло документы отчетности, предусмотренные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, и не осуществляло операций хотя бы по одному банковскому счету, признается фактически прекратившим свою деятельность. При наличии одновременно всех указанных признаков налоговая служба принимает решение о предстоящем исключении юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц (ЕГРЮЛ). Такое решение должно быть размещено в органах печати, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридического лица, в течение трех дней с момента принятия решения. Одновременно с решением о предстоящем исключении должны быть опубликованы сведения о порядке и сроках направления заявлений недействующим юридическим лицом, кредиторами или иными лицами, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с исключением недействующего юридического лица из ЕГРЮЛ, с указанием адреса, по которому могут быть направлены заявления. Заявления могут быть направлены в срок не позднее, чем три месяца со дня опубликования решения о предстоящем исключении. В случае направления заявлений решение об исключении недействующего юридического лица из

Единого государственного реестра юридических лиц не принимается, и такое юридическое лицо может быть ликвидировано в установленном гражданским законодательством порядке.

Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ № 26-П от 06.12.2011, религиозные организации могут быть признаны прекратившими свою деятельности и исключены из ЕГРЮЛ по основаниям, предусмотренным ст. 21.1 Закона № 129-ФЗ, "только в судебном порядке (по иску ФНС) и только в случае, если будет установлено - учитывая, что деятельность религиозных организаций сама по себе к предпринимательской не относится и не связана с регулярным осуществлением операций по банковским счетам - фактическое прекращение данной религиозной организацией своей уставной деятельности".

В случае если у прихода, зарегистрированного в качестве юридического лица имеются приписные приходы с правами юридического лица (далее - приписные приходы), вопрос дальнейшей деятельности таких приходов может быть решен двумя способами.

Первый вариант: сохранение одного юридического лица – прихода при основном храме (далее - основной приход) и, соответственно, ликвидация приписных приходов.

В случае если у приписных приходов имеется недвижимое имущество (оформлены вещные и (или) обязательственные права на здания и (или) земельные участки), данное имущество необходимо переоформить на основной приход.

После завершения процедуры переоформления имущества, приписные приходы подлежат ликвидации по решению епархиального архиерея (12.3 Типового устава прихода). В результате основной приход будет обеспечивать деятельность как основного храма, так и приписных к нему храмов.

Второй вариант: сохранение прав юридического лица, как у основного, так и у приписных приходов.

В этом случае всем этим приходам, во избежание неблагоприятных последствий, связанных с вышеуказанной судебной процедурой, можно порекомендовать иметь банковские счета, осуществлять некоторые операции по счетам и сдавать налоговые декларации.

ВОПРОС:

Предусмотрено ли для православных гимназий бюджетное финансирование услуг ЖКХ и оплаты труда обслуживающего персонала?

ОТВЕТ:

В настоящее время бюджетное финансирование частных образовательных организаций, реализующих основные общеобразовательные программы, осуществляется в виде предоставления субсидий на возмещение затрат этих организаций за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации.

Размеры субсидий рассчитываются с учетом нормативов, определяемых органами власти субъектов Российской Федерации в соответствии с положениями Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - № 273- ФЗ).

В соответствии с п. б) ч. 1 ст. 108 указанного Федерального закона № 273-ФЗ до 1 января 2014 года органы государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования осуществляют финансовое обеспечение возмещения расходов частных общеобразовательных организаций на оплату труда педагогических работников, расходов на учебники и учебные, учебно-наглядные пособия, технические средства обучения, игры, игрушки, расходные материалы.

Возмещение расходов на оплату обслуживающего персонала, услуг ЖКХ до 01.01.2014 года не производится.

С 01.01.2014 года вступает в силу п. 6 ч. 1 ст. 8 указанного Федерального закона, в соответствии с которым предусматривается возмещение затрат, включая расходы на оплату труда (в том числе и обслуживающего персонала), приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек.

Возмещение за счет средств бюджета расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг не предусматривается.

Следует отметить, что возмещение расходов осуществляется учебным организациям, имеющим государственную аккредитацию по соответствующим основным общеобразовательным программам.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!
В наличии имеются полные комплекты
выпусков за 2011-2012 гг.
Как приобрести см. на сайте
www. vestnik.prihod.ru
По запросу можно получить
отдельные номера 2009-2010 гг.
Тел. (495)211-24-23.

Духовно-нравственное просвещение учащихся в школьных библиотеках

Е.М. Зуева, *зав. научно-методическим отделом Научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского РАО*

«Книжное слово, история которого насчитывает не одно тысячелетие, в наши дни находит свое воплощение в новых формах. Если первым прорывом на пути распространения книг было изобретение книгопечатания, то сейчас есть все основания для того, чтобы говорить о втором прорыве - цифровом. Невозможно представить себе сколько-нибудь образованного человека, который не использовал бы в своей жизни цифровые носители и интернет-ресурсы».

Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл
[Из обращения к читателям первого номера журнала «Православное книжное обозрение»]

На глазах нашего поколения в жизнь вошли новые информационные технологии, и сегодня книги бумажные уступают своё место электронной книге. А как же библиотеки? Каково их место в современном обществе и есть ли у них будущее? Во многом это решается самим библиотечным сообществом, его желанием и способностью вписаться в современность, найти нужные обществу направления деятельности.

Православная церковь, подводя итоги 20-летия свободной деятельности в России, отметила целый ряд достижений, в том числе и успехи в сфере духовного образования молодого поколения. Именно это направление потребовало особой библиотечной поддержки, что привело к созданию православных библиотек. Сегодня речь идёт уже о специальной библиотечной сети, разработке типологии православных библиотек, профессиональной подготовке для них специалистов. В публикациях традиционных СМИ и в материалах интернет отмечаются успехи в работе библиотекарей с верующими.

Видовое и типологическое разнообразие издаваемой в последние годы литературы позволило значительно расширить фонды православных библиотек. Так, например, представленный в интернет в 2012 г. список печатных

СМИ, имеющих гриф «Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви», насчитывает свыше двухсот изданий, в том числе 80 названий журналов и альманахов (http://sinfo-mp.ru/stamp/spisok-smi-poluchivshix-grif.html). Как считает профессор С.П. Фунтикова, в дальнейшем в православных библиотеках может проявиться дифференциация и специализация фондов, которая придаст им краеведческую или мемориальную ценность»[1]. В интернете действует электронный журнал «Православный библиотекарь» (http://ortlib/narod.ru/).

Ведущее направление деятельности православных библиотек – содействие духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи. Духовности и нравственности как основам образования и воспитания посвящено новое учебное пособие доктора педагогических наук Н. В. Маслова, которое так и называется «Духовные и нравственные основы образования и воспитания» (http://www.glinskie.ru/books/143).

Однако, несмотря на столь успешное развитие православной библиотечной сети и рост её востребованности, поле деятельности в сфере духовного просвещения населения практически необозримо. И основная цель статьи – рассказать о работе по духовно-нравственному просвещению и воспитанию юных россиян, ведущейся в школьных библиотеках. Информация по отдельным аспектам этой деятельности сегодня широко представлена в сети интернет, поэтому считаю возможным дать ссылки на некоторые материалы[2].

Прежде всего, следует отметить тот факт, что роль и задачи библиотек в духовно-нравственном просвещении детей и молодёжи активно обсуждаются на ведущих образовательных форумах России. Традиционно работают секции библиотек на Рождественских и Глинских образовательных чтениях, проводимых Московской Патриархией при участии Министерства образования и науки РФ.

Важным фактом стали Парламентские слушания по теме «Законодательное обеспечение деятельности библиотек общеобразовательных учреждений в сфере духовно-нравственного воспитания детей», которые состоялись в июне 2009 г., где школьные библиотеки неоднократно назывались центрами воспитания с функциями духовного развития читателей.

О духовно-нравственном воспитании, рассматриваемом сквозь призму ценностей православной культуры, как приоритетном направлении работы библиотек школ, говорят ведущие библиотековеды страны. Так, И. И. Тихомирова (СПБ ГУКИ) проследила основные вехи освоения темы и проанализировала результаты, достигнутые к 2010 г. Она отметила, что ещё в 2002 г. в России была создана межведомственная федеральная целевая программа «Духовно-нравственное воспитание детей и молодежи» на период до 2007 г., которая, к сожалению, не была включена в школьный процесс, а потому практиче-

---

[1] Фунтикова, С.П.Православные библиотеки в контексте времени. http://www.pokrov-forum.ru/action/scien_pract_conf/pokrov_reading/sbornik_2005-2006/txt/funtikova.php

[2] Автор приносит извинения, если материалы сняты с указанных сайтов.

ски не повлияла на деятельность библиотек. По мнению И. И. Тихомировой, сегодня основная задача школьного библиотекаря – осмыслить духовное богатство России и донести его до сердца детей. Этому, несомненно, способствует выделение в Законе РФ «Об образовании» формирования духовно-нравственной личности как одного из результатов образования.

Первостепенной проблемой для библиотекарей российских школ сегодня по-прежнему остаются проблемы комплектования, в том числе и формирование фонда православной литературы. При отсутствии стабильного финансирования в школы, как правило, поступают случайные издания, дары, не всегда ориентированные на уровень потребностей и запросов школьников. По мнению Э.Н. Ткаченко, зав. библиотекой п. Ола Магаданской области, «пока государственная политика не изменится и не перейдет на курс качественного комплектования школьных библиотек современными изданиями и не будет выделять на этот процесс достаточно средств, дело привлечения читателей в школьную библиотеку с мертвой точки не сдвинется»[3]. К сожалению, ждать подобных изменений «сверху» нам не приходится. Вместе с тем, в отдельных регионах успешный опыт формирования качественных фондов литературы в помощь духовно-нравственному воспитанию школьников существует. Так, в Вологодской области в рамках обеспечения курса «Социокультурные истоки» в фондах школьных библиотек создан учебно-методический комплекс, включающий учебные пособия, дидактические материалы, житийную и художественную литературу, а также аудио- и видеоматериалы. В области сформирована новая модель школьной библиотеки, ориентированная на деятельность в сфере духовно-нравственного воспитания учащихся[4]. Однако подобных примеров немного. В большинстве регионов в нынешних условиях библиотекари опираются, в основном, на учебные пособия, рекомендованные педагогам и учащимся.

До сих пор большинство школьных библиотекарей слабо знакомы с типовидовым разнообразием изданий православной тематики. А ведь даже простое знакомство с ними позволит не просто дать определённые знания, но и содействовать выработке информационной и социальной компетентности всех участников образовательного процесса. Вместе с тем, поскольку сегодня тексты существуют не только в печатном, но и в электронном виде, в Интернете можно обнаружить образцы практически всех типов и видов православных изданий. Помочь ориентироваться в них, призван журнал «Православное книжное обозрение», издаваемый Русской Православной Церковью с конца 2010 г. Познакомиться с его выпусками можно в интернете, где архив изданных номеров представлен в полнотекстовом варианте (http://izdatsovet.ru/pko/). В 2013 г. вышел в свет первый номер приложения к журналу – каталог «Православная книга», призванный восполнить пробел в

---

[3] Ткаченко Э.Н. Духовно-нравственное воспитание.http://olashool.e-stile.ru/page62/

[4] Горшкова, О.А.Система библиотечно-методического сопровождения предмета «Истоки» в Вологодской области[Текст]//Тенденции развития школьных библиотек в информационном обществе: материалы междунар. науч.-практ. конф. 30 сент.–2 окт.2008 г. Николаев:Илион, 2009.–С.104–109.

библиографической информации, как для читателей, так и для библиотечных специалистов.

В своей деятельности школьные библиотеки используют широкую палитру традиционных форм и методов работы с православной литературой. О них подробно рассказала преподаватель Челябинской ГАКИ З. В. Руссак[5] [17].

Материалы интернета позволяют говорить о росте популярности такой комплексной формы работы, как Неделя православной культуры (Неделя православной книги). Так, уже пять лет проводит Неделю православия зав. библиотекой СОШ №14 г. Липецка Е.В. Чернова, участница международных Кирилло-Мефодиевских чтений в Минске, форума в Костроме. В программу Недели православия помимо традиционных библиотечных мероприятий входят пасхальные концерты (для учащихся школы, воспитанников детских садов, людей, проживающих в Доме милосердия), которые под руководством библиотекаря проводят ребята, посещающие воскресную школу при соседнем храме.

Детская библиотека г. Лукоянов Нижегородской области в рамки Недели православной книги включила не только выставку, позволяющую представить всё многообразие православного мира, но и провела благотворительную акцию, вручив школьным библиотекам комплекты православных книг. Для аналогичной недели, проходившей в марте 2012 г. в СОШ №8 пос. Комсомольский, библиотекарь помимо выставки книг «Кубань православная», подготовила мультимедийную презентацию «Заочная экскурсия по святым местам России и Кубани». С 2010 г. во многих школьных библиотеках мероприятия духовно-нравственной тематики проводятся ко Дню православной книги, отмечаемому 14 марта.

Особо хочется выделить такую форму, как *мультимедийные презентации*. Это, например, презентация ко Дню славянской письменности и культуры, созданная зав. библиотекой СОШ №17 г. Прокопьевска Кемеровской области Т.А. Яросевич (http://festival.1septtmber.ru/articles/592423/pril.ppt).

Достаточно часто тематика презентаций ориентирована на краеведение. Это связано с тем, что несколько лет назад многие российские школы стали работать по программе «Истоки», а затем появился учебный предмет «Православная культура», требовавший библиотечно-информационного сопровождения. Как следствие, в содержательном плане православное краеведение и сегодня привлекает особое внимание школьных библиотекарей.

Православная тематика всё чаще ложится в основу проектной деятельности школьных библиотек. Пожалуй, самым значительным в исследовательской работе школьников становится изучение и осмысление подвига людей, пострадавших за веру в годы советских гонений. В базе данных РПЦ собраны сведения о 30 тысячах людей, претерпевших за свою веру различные репрессии. К сентябрю 2007 г. в лике новомучеников и исповедников

[5] Руссак З.В. Духовно-нравственное воспитание населения в библиотеке. Особенности используемых форм. http://www.raduisya.ru/forum/showthread.php?t=592

поименно были прославлены 1629 святых. (До XX века число российских святых не превышает 450, христианских святых, известных по именам во всем мире не превышает 3 тысяч). Пока ещё живы их родственники, знакомые, и, следовательно, сохраняется возможность сбора и исследования уникальной информации о новомучениках, отстоявших своё право на веру и обретших вечную славу на Небесах. Интересные исследовательские проекты, связанные с изучением истории местных храмов и жития святых земляков-новомучеников, ведёт зав. библиотекой лицея №1 г. Йошкар-Ола Респ. Марий-Эл С.Б. Поздеева[6].

Как видим, выбор направлений, форм и тем в репертуаре школьных библиотекарей достаточно богат. Однако мы понимаем, что далеко не всё решается библиотекарем и в библиотеке, особенно в области духовно-нравственного воспитания учащихся. Школьному библиотекарю приходится четко ориентироваться в этом вопросе на общую позицию школы: руководителя, педагогического коллектива, родителей. Несомненно, работать с православной тематикой гораздо легче в том случае, когда школа имеет православную ориентацию. Например, на сайте Моховской ООШ (д. Моховое, Куркинский район Тульской области http://moh-school.ru/pravoslavie/orkse/) представлен целый ряд материалов православной тематики, сценарии и полные тексты. Соответственно, православная тематика отражена и в представленном на сайте плане работы школьной библиотеки на 2011/2012 учебный год: предусмотрено информирование о Всероссийском дне православной книги, пополнение «Уголка православной литературы» и др. (http://moh-school.ru/library/).

Если же администрация и педагоги школы рассматривают духовно-нравственное образование с позиций светской этики, аналогично строит свою работу и библиотека. Как следствие, во многих библиотеках два направления – работа по духовно-нравственному воспитанию учащихся и помощь в освоении основ православной культуры - рассматриваются как практически самостоятельные сферы. Это хорошо видно, например, при знакомстве с рекомендациями, подготовленными Централизованной школьной библиотечной системой Дзержинского района г. Волгограда. В сборнике «Мастер-классы для школьных библиотекарей» (вып. №2) Е. В. Илдаркина даёт рекомендации по формированию основ православной культуры, в последующем выпуске пособия (вып. №3) тот же автор предлагает рекомендации по духовно-нравственному воспитанию учащихся. В основе рекомендаций - светская этика, и православная проблематика практически не затрагивается.

В интернете представлен широкий ассортимент материалов в помощь библиотекарям, в том числе сценарии массовых мероприятий (не всегда достойного качества). Раздел «Круг чтений» православного образовательного портала «Слово» привлекает именно качеством своих материалов. Хочется

6 Поздеева С.Б. Сохранение культурно-нравственных ценностей и укрепление духовного единства http://www.rusla.ru/rsba/help/Rasprost-opi-bibl-prakt/SZfo/Pozd1.doc

обратить внимание на рубрику «Дневник непрочитанных книг», дающую материалы и для чтения, и для размышления, и для обсуждения[7].

Материалов, связанных с библиотечной поддержкой духовно-нравственного воспитания, в российском сегменте Интернета представлено немало. И это не просто свидетельство внимания к обсуждаемой нами теме, но и отражение растущего стремления библиотекарей занять свою, по праву принадлежащую им нишу в деле православного просвещения.

Как сказал Святейший Патриарх Кирилл в ходе обсуждения итогов Рождественских чтений 2012 г., «когда мы достигаем какой-то точки, когда нам кажется, что это и есть настоящий успех, - именно с этой точки и открываются слабые места»[8]

У нашего народа есть собственное лицо, уникальный душевный склад, неповторимый характер. Только опираясь на Православие, можно вернуться к подлинной духовности, возродить нашу культуру, сделать наше Отечество действительно великим. Введение в школьные библиотеки новой должности «педагог-библиотекарь» позволяет надеяться, что одним из направлений деятельности может стать именно духовно-нравственное воспитание учащихся, в том числе, на основе традиционной для России православной культуры.

В заключение, остается напомнить, что для школьных библиотек существует возможность участия в грантовом конкурсе «Православная инициатива»[9], где уже несколько лет успешно представляют свои проекты библиотекари не только России, но и Беларуси, Украины, Казахстана.

---

7 Суздальцева Т.В. Дневник непрочитанных книг.http://www.portal-slovo.ru/pedagogy/42332.php

8 http://www.patriarchia.ru/db/text/2000844.html

9 Грантовый конкурс «Православная инициатива – 2012» http://media.otdelro.ru/event/248.html

Методика создания библиографической записи составной части документа[1]

Андрюшина С.В., *зав. Православной библиотекой храма Преображения Господня в Богородском*

Составная часть документа – это глава, раздел, параграф книги, сборника, статья из периодического издания (журнала, газеты) или продолжающегося издания (труды, известия и пр.), рецензия на произведение или реферат работы и пр.

Итак, объектом библиографической записи на составную часть документа является часть издания, для идентификации и поиска которой необходимы сведения об издании, в котором она помещена. На составную часть документа составляется аналитическое библиографическое описание. Документ, содержащий составную часть, является идентификатором публикации и именуется идентифицирующим документом.

Аналитическую библиографическую запись составляют по следующей схеме:

Сведения о составной части документа // Сведения об идентифицирующем документе. – Сведения о местоположении составной части в документе. – Примечания.

Следует заметить, что сведения о главах (разделах, параграфах и т. п.), не имеющих самостоятельного заглавия, а также о фрагментах, не выделенных из текста документа, приводят в примечании к библиографическому описанию одно- или многоуровневого документа. При необходимости в примечаниях сведения о главах (разделах, параграфах и т. п.) приводят с указанием имён их авторов, заглавий и соответствующих страниц. Например:

Работников С.
Солнце играет: Повесть в рассказах. – М.: Отчий дом, 2001. – (Православ. дет.б-ка). –[О Пасхе]. – С.121-126.

Кривошеина К.И.
Пути Господни: [Воспоминания]. – СПб.: Сатисъ, 2012. – [Гл.]: Исход. – С. 139 –149: ил.

В аналитическом описании применяют сокращения слов и словосочетаний в соответствии с ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Библиографическая запись. Сокращения слов и словосочетаний в русском языке. Общие требования и

[1] Продолжение цикла публикаций автора, посвященных вопросам библиографического описания документов. Начало см. Приход. 2012. №№ 5–6.

правила»[2]. В сведениях о документе, в котором помещена составная часть, сокращают слова в основных заглавиях сериальных документов (периодических и продолжающихся изданий) и типовых основных заглавиях разовых (непериодических) документов. Например: Тр. МДА, Изв. АН РФ, Собр.соч., Избр. соч., Избр. тр., Тез. докл. на науч.-практ. конф. и т. д.

Структура аналитического библиографического описания такова: сначала приводят сведения о составной части документа, затем сведения о документе, в котором она помещена. После сведений о документе приводят примечания, относящиеся к составной части, а потом – к документу в целом. Перед сведениями о документе, в котором помещена составная часть, применяют знак две косые черты (//), перед примечанием ставят точку и тире. Источниками сведений о составной части документа являются: первая страница составной части документа, шмуцтитул или колонтитул, относящиеся к ней, оглавление, а также последняя страница текста, если на ней имеются сведения об авторах, других лицах или коллективах, принимавших участие в создании и публикации составной части документа.

Если документ, в котором помещена составная часть документа, является книгой или другим разовым изданием, то библиографическая запись выполняется по следующей схеме:

Заголовок. Основное заглавие составной части: сведения, относящиеся к заглавию составной части / сведения об ответственности, относящиеся к составной части // Основное заглавие книги / сведения об ответственности. – Сведения об издании. – Место издания, дата издания. – Номер тома (выпуска). – Обозначение и номер главы, параграфа. – Местоположение составной части.

Амфитеатров В., прот. Поучения в Неделю по Просвещении // Амфитеатров В. О Кресте Твоем веселящеся: Великопост.проповеди.– Изд. 2-е. – М., 2007. – С. 3-6.

Антоний (Блум), митр. Сурожский. Рождество Христово. 1979 г.: [Проповедь] // Антоний (Блум), митр. Сурожский. Во имя Отца и Сына и Святого Духа: Проповеди. – Изд. 2-е, доп. – Клин:, 2001.– С. 31–34.

В том случае, когда идентифицирующий документ представляет собой авторское собрание сочинений, то имя автора после описания составной части документа, как правило, не повторяют.

Пушкин А.С. Сказка о золотом петушке // Соч.: В 3 т. – М., 1985. – Т. 1. – С. 647–652.

Карамзин Н.М. Великий князь Василий Васильевич Тёмный. Г. 1425 –1462 // История государства Российского: В 12 т. – М., 1993. – Т. 5. – Гл. 3. – С. 134–199.

Остановимся теперь на конкретных примерах описания отдельных статей из газет, журналов, сборников, книг, а также рецензий и рефератов. Для

2 Опубликован в журн.: Библиография. 2012. № 2.

упрощения восприятия правила описания отойдём от терминологии, применяемой в ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Рассмотрим, как следует описывать статьи из сериальных изданий[3], в частности, газет и журналов. Примем к сведению, что статьи, опубликованные в периодических изданиях, могут быть авторские или редакционные (без указания автора). Схема описания может быть представлена таким образом:

Описание статьи из газеты

Авторская статья:

Фамилия первого автора, инициалы. Название статьи / Инициалы и фамилия автора (авторов)[4] // Название газеты.– Год издания. – Число и месяц выпуска. – Страницы, на которых опубликована статья.

Богатырева Л. Эхо 1812 года // Православная Москва. – 2012. – № 22. – нояб.– С. 11: ил.

Без указания автора:

Название статьи // Название газеты. – Год издания. – Число и месяц выпуска. – Страницы, на которых опубликована статья.

Святая Земля: [О визите Предстоятеля Рус. Православ. Церкви на Святую Землю] / Подгот.по мат.пресс-службы Патриарха Моск. и всея Руси Кирилла // Православная Москва. – 2012.– № 22. – нояб. – С.1–3: ил.

Описание статьи из журнала

Авторская статья:

Фамилия первого автора, инициалы. Название статьи / Инициалы и фамилии всех авторов статьи (до трёх авторов) // Название журнала. – Год издания. – Номер журнала. – Страницы, на которых опубликована статья.

Дождев Д. Понятие справедливости в римской правовой традиции // Журн. Моск. Патриархии. – 2011. – С. 60-61. – (Церковь и о-во)

Без указания автора:

Название статьи / Инициалы и фамилия первого автора (при наличии четырёх и более авторов), интервьюеров и пр. // Название журнала. – Год издания. – Номер журнала. – Страницы, на которых опубликована статья.

---

[3] К сериальным изданиям относятся периодические издания (газеты, журналы, бюллетени и пр.), продолжающиеся издания (труды, известия, ежегодники и пр.), серийные издания.

[4] Если автор статьи один, то можно, приняв методическое решение по обработке документов в данной библиотеке, его фамилию не повторять за косой чертой, а сразу переходить к названию источника.

Перспективы использования электрохимической активации растворов / К.С. Голохвост [и др.] // Вода: химия и экология. – 2011. – № 2. – С.23–30.

Опыт духовно-нравственной традиции – альтернатива тотальному контролю над семьёй: [Резолюция XIV всемир. рус. нар. собора «Национальное образование: формирование целостной личности и ответственного общества»; 25-26 мая 2010 г. Москва] / Материалы сайта www.patriarhia.ru // Приход: Православ. эконом. вестник. – 2010. – № 4. – С. 10 –13.

Если материал опубликован в нескольких номерах сериального издания (журнала), то сведения о каждом номере отделяют точкой с запятой, разделительный знак две косые черты (//) не повторяют, при этом заглавие издания опускают или заменяют словами «там же».

Семеновкер Б.А. Государственная библиография России XVIII – XX вв. Гл. 3. 1837–1862 // Библиография. – 1998. – № 1. –С. 16 –32; Гл. 4. 1863 – июнь 1907. – № 2. – С. 14–41.

Описание под обобщающим заглавием нескольких статей

Обобщающее заглавие: Сведения, относящиеся к обобщающему заглавию, характеризующие данную группу материалов [статьи, доклады, сообщения, высказывания, отклики, дискуссия и пр.] // Название журнала. – Год издания. – Номер журнала. – Страницы, на которых опубликована группа материалов. – Примечание, в котором раскрывается содержание материалов.

Новая культура: [Статьи] // Нескучный сад. – 2007. – № 5–6. – С. 94–101. – Содерж.: Орлова А. Говорящие книги.– С.94-96: ил.; Крючков П. Мои любимые звуки. – С.97–101: ил.

Описание отдельного материала из группы материалов составляют в соответствии с предыдущей схемой, помещая обобщающее заглавие в круглых скобках как сведение о серии.

Орлова А. Говорящие книги // Нескучный сад. – 2007. – № 5–6. – С.94-96: ил. – (Новая культура)

Описание статьи из сборника

Фамилия автора статьи, инициалы. Название статьи / Фамилия автора (составителя) сборника, указанная на титульном листе // Основное название сборника: вид, жанр, назначение издания. – Сведения о переизданиях, перепечатках.– Место издания, год издания. – Страницы, на которых опубликована статья.

Асонов Н.В. Выбор веры как главный фактор становления Святой Руси и её государственности // Русь – Россия: Выбор веры. История и современность: Сб. мат. 7-й Межрегион. науч.-практ. конф. «Духов. основы рус. культуры: изучение и преподавание в высш. и сред. школе» / Отв.ред.: Розина О.В. – М., 2011. – С.23-31.

Троицкая С. Вторая жизнь святого Лазаря // Непознанный мир веры. – Изд. 10-е, испр. / Ред.-сост.: М.Г. Жукова. – М., 2010. – С. 53-58: ил.

По тем же правилам составляется и аналитическое описание статьи из продолжающегося издания, но с добавлением номера выпуска данного сборника.

Новицкая Л.К. Ландыши // Надежда: Душеполезное чтение. Вып. 19. – Базель: М., 1994. – С. 210–223.

Последнее, на что хотелось бы обратить внимание – это библиографическое описание рецензий и рефератов. Описание этих документов выполняется по общим правилам описания составной части документа (статьи), но в области примечания после слов «Рец. на кн.», «Рец на ст.», «Реф. кн.», «Реф. ст.» приводятся сведения о рецензируемом или реферируемом документе. Если рецензия (реферат) не имеет самостоятельного заглавия, то оно формулируется библиографом и заключается в квадратные скобки.

Старилова Л. Новомученики Севера // Православ. книжное обозрение. –2012. – № 3.– С. 72–73: ил.– Рец. на кн.: Жития новомучеников Кольского Севера / В излож.: игумена Митрофана. – СПб.: Мурманск Ладан, 2011. – 48 с.: ил. –(Кольский патерик; Кн.2).

Костишак О.В. [Реферат] // Православ. книжное обозрение. –2011. – № 2. – С. 41–43: ил. – Реф.кн.: Поповский М.А. Жизнь и житие святителя Луки (Войно-Ясенецкого), архиепископа и хирурга. – СПб.: Сатисъ, 2009. – 528 с.:ил.

В данном материале автор описал только основные правила библиографического описания составных частей документов и рассмотрел наиболее распространённые случаи. На практике можно столкнуться со сложными формами описания. В таком случае необходимо использовать ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание» (его можно скачать с интернет-сайтов), справочные материалы, также прибегнуть к помощи профессиональных библиографов.

Подвиг Церкви в блокадном Ленинграде

М.В. Шкаровский, историк

До сих пор почти не освещена роль духовенства в укреплении духа защитников Ленинграда во время блокады. Священники православных храмов показывали примеры удивительной стойкости, христианского терпения и выдержки, они поддерживали и ободряли прихожан, не давая погаснуть надежде, что не будет побежден народ русский, что их соборная молитва будет услышана, и город выстоит. Именно вера являлась тем источником, откуда черпали силы многие защитники и жители города.

К началу Великой Отечественной войны отношения между государством и религиозными организациями в СССР были далеки от нормальных. Правда, к 1940-м гг. сталинское окружение, в основном под влиянием внешнеполитических обстоятельств, уже отказалось от запланированного полного уничтожения православной церкви в стране. Однако ее положение оставалось трагичным – сотни священников томились в тюрьмах и лагерях. Так, в одной из крупнейших епархий страны – ленинградской к 1941 г. уцелел лишь 21 православный храм, отсутствовали монастыри, духовные учебные заведения и т.п.

К тому же были еще не изжиты церковные расколы 1920-х гг. Большинство храмов относилось к Московскому Патриархату, Ленинградскую епархию которой возглавлял митрополит Алексий (Симанский). В самом городе и северных пригородах, оказавшихся в кольце блокады, в его ведении находились Николо-Богоявленский кафедральный и Князь-Владимирский соборы, кладбищенские церкви Никольская Большеохтинская и Волковская, Димитриевская Коломяжская и Спасо-Парголовская. К обновленческому течению принадлежали Спасо-Преображенский собор и церкви на Серафимовском кладбище и станции Лисий Нос. Ими управлял протопрес-

витер Алексий Абакумов. Наконец, в городе оставался последний иосифлянский храм – Троицкий в Лесном, где служил иеромонах Павел (Лигор). Общее количество штатных православных священнослужителей в Ленинграде не превышало 25 человек, кроме того было около 30 приписных, заштатных и катакомбных священников.

Митрополит Ленинградский Алексий (Симанский). 1943 г.

С первых же дней войны Русская Православная Церковь, продолжая вековую традицию, посвятила себя защите Родины. Уже 22 июня, когда многие государственные и партийные руководители пребывали в растерянности, патриарший местоблюститель митрополит Сергий (Страгородский) обратился с посланием к верующим и благословил их на борьбу за оборону Отечества. Это послание зачитывалось в храмах Ленинграда, и люди уходили на фронт как на подвиг, благословленный Церковью. Ленинградский митрополит Алексий написал свое обращение к духовенству и верующим «Церковь зовет к защите Родины» 26 июля, особенную же известность получило его слово за литургией, произнесенное 10 августа в Московском Богоявленском соборе. В нем говорилось о патриотизме и религиозности русского человека: «Как во времени Димитрия Донского и св. Александра Невского, как в эпоху борьбы с Наполеоном, не только патриотизму русских людей обязана была победа русского народа, но и его глубокой вере в помощь Божию правому делу..., мы будем непоколебимы в нашей вере в конечную победу над ложью и злом, в окончательную победу над врагом». Авторитет и влияние Ленинградского владыки в это время были настолько велики, что 12 октября глава Московского Патриархата митрополит Сергий в завещательном распоряжении именно его назначил своим преемником. Впрочем, к концу 1930-х гг. на свободе оставалось всего лишь 4 правящих православных архиерея.

По предложению митрополита Алексия уже с 23 июня приходы Ленинграда начали сбор пожертвований на оборону. Владыка поддержал желание верующих отдать на эти цели имевшиеся в храмах запасные суммы, порой очень значительные. Особенно активно проявлялось желание оказывать запрещенную с 1918 г. благотворительную помощь. Вспомнили опыт I мировой войны, когда многие приходы устраивали госпитали. Так, «двадцатка» Князь-Владимирского собора предложила на свои средства открыть и содержать

лазарет для раненых и больных воинов и 8 августа передала на него 710 тыс. из 714 тыс. имевшихся у нее рублей. Однако подобная конкретная благотворительная деятельность осталась под запретом и после начала войны. Приходам разрешили перечислять деньги только в общие фонды–Красного креста, обороны и т.п. Но даже такое ограничение не погасило воодушевления верующих и духовенства. Храмы отказывались от всех расходов, кроме самых необходимых. Повсеместно собирали теплые вещи для солдат, прихожане жертвовали продовольствие для больных и т.д. В первые дни войны Никольский собор выделил 385 тыс. рублей, всего же к концу 1941 г. взносы сделали все православные приходы Ленинграда на общую сумму 2144 тыс. рублей.

С конца июня 1941 г. храмы стали заметно заполняться народом: многие приходили помолиться за своих близких. Но богослужения пришлось приспособить к военным условиям: утром они начинались в 8 часов, вечером - в 16, ведь молящимся нужно было успеть благополучно вернуться домой до наступления комендантского часа. Молодые церковнослужители ушли в армию, народное ополчение, на оборонное строительство. Оставшиеся изучали средства противопожарной и противовоздушной обороны и возглавили соответствующие группы прихожан, созданные при каждом храме. Были образованы и группы сохранения порядка на случай паники во время богослужения. Среди оборонных мероприятий важное значение имела и маскировка соборов, которые могли стать ориентирами и целями при воздушных налетах на город. В августе началась маскировка их золотых куполов с помощью чехлов, маскировочных сетей и окраски в защитный цвет. До сих пор на окнах Николо-Богоявленского собора остались внутренние ставни, сделанные в начале войны. Тогда они плотно закрывались, чтобы даже огонек свечи или лампадки не просочился наружу и не стал ориентиром для фашистских бомбардировщиков.

Фронт стремительно приближался к городу. Немало ленинградцев, среди них и несколько священников, опасаясь за свои семьи, проводившие лето на даче, выехали за ними, но неожиданно сами оказались в оккупации. Один из них, протоиерей Александр Петров, вскоре начавший служить в гатчинском соборе, в августе 1942 г. был расстрелян фашистами. 8 сентября сомкнулось кольцо блокады. Начались артиллерийские обстрелы города. От снарядов и бомб пострадали Никольский, Князь-Владимирский соборы, здание бывшей духовной академии, где тогда размещался госпиталь. Даже отдаленная Коломяжская церковь в ноябре 1941 г. подверглась бомбардировке. Один из ее прихожан – С.И. Каяйкин – был убит прямо в церковной сторожке. Но богослужения в действовавших храмах продолжали совершаться ежедневно. Первоначально по сигналу тревоги молящиеся уходили в бомбоубежища, затем привыкли и службы зачастую не прерывались, только дежурные МПВО занимали свои места.

К концу сентября фашистские войска под Ленинградом были остановле-

ны; в город войти они не смогли. Интересно, что родилась широко распространенная легенда, сам этот факт объяснившая вмешательством небесных сил. Она неоднократно описывалась в литературе: «Промыслом Божиим для изъявления воли Господней и определения судьбы русского народа был избран Илия Салиб - митрополит гор Ливанских (Антиохийский Патриархат). После Александра III (Патриарха) Илия Салиб горячо, всем сердцем молился о спасении страны Российской перед иконой Казанской Божией Матери. Три дня без сна, еды и пития. Через трое суток бдения ему явилась Сама Матерь Божия и объявила волю Божию: «Успеха в войне не будет, доколе не отворят все закрытые по стране храмы, монастыри, духовные академии и семинарии; не выпустят из тюрем и не возвратят с фронтов священство для богослужения в храмах. Сейчас готовится к сдаче Ленинград. Город Святого Петра не сдавать. Доколе мое изображение находится в нем - ни один враг не пройдет. Пусть вынесут чудотворную икону Казанскую и обнесут ее крестным ходом вокруг города...». Нужно объяснить, что подобное явление митрополиту Илие действительно было, и он связался с представителями Русской церкви и советским правительством и передал им «Господне определение». Далее же в историю вплетаются легендарные события: «В Ленинграде вынесли из Владимирского собора Казанскую икону Божией Матери и пошли крестным ходом. И произошло удивительное. Гитлер изменил свои планы... Благоприятный момент для врага был упущен. Враг был отброшен. Подтвердилось пророчество святителя Митрофана: город Святого Петра избран Самой Богородицей и пока в нем находится Казанская Ее икона и есть молящиеся, враг не сможет войти в город. После Ленинграда Казанская икона Божией Матери начала свое шествие по России...».

В 1947 г. митрополит Илия по приглашению Московской Патриархии и советских властей приезжал в СССР. Он был награжден Сталинской премией мира за помощь во время войны. Владыка посетил Князь-Владимирский собор, увидел чудотворную икону, и рассказал собравшимся в храме о своем видении. Рано наступившая зима оказалась на редкость суровой. В городе почти прекратилась подача электроэнергии, остановился транспорт, многие здания не отапливались. В храмах температура упала до нуля, порой замерзало масло в лампадах, все больше людей умирало от голода. Протоиерей Николай Ломакин, давая свидетельские показания на Нюренбергском процессе, рассказывал, что вокруг Никольской церкви Большеохтинского кладбища можно было в течение целого дня видеть груду гробов – 100, 200 гробов, над которыми совершал отпевание священник. Всем ленинградским священнослужителям, в том числе митрополиту Алексию приходилось постоянно заниматься этим скорбным делом.

Даже в самую страшную блокадную зиму 1941–42 гг. храмы продолжали функционировать, давая горожанам духовное утешение и поддержку. Весь период блокады продолжался значительный рост религиозного чувства го-

рожан. На глазах разваливалось «замешанное на крови и пытках 1930-х гг.» уродливое здание «воинствующего безбожия». Богослужения проходили при переполненных храмах. Литургию в них вопреки церковным канонам нередко служили так же, как это делали священники-заключенные в лагерях – на ржаной просфоре. Вместо вина использовали свекольный сок. Конкретную цифру посещавших в тот период церкви ленинградцев указать невозможно, однако сохранились свидетельства очевидцев. Один из прихожан Князь-Владимирского собора позднее вспоминал о декабре 1941 г.: «Певчие пели в пальто с поднятыми воротниками, закутанные в платки, в валенках, а мужчины даже в скуфьях. Так же стояли и молились прихожане. Вопреки опасениям, посещаемость собора нисколько не упала, а возросла. Служба у нас шла без сокращений и поспешности, много было причастников и исповедников, целые горы записок о здравии и за упокой, нескончаемые общие молебны и панихиды».

Митрополит Алексий в докладе 8 сентября 1943 г. на Соборе епископов православной церкви также указывал: «И мы можем отмечать повсюду, а живущие в местах, близких к военным действиям, как например, в Ленинграде в особенности, как усилилась молитва, как умножились жертвы народа через храмы Божии, как возвысился этот подвиг молитвенный и жертвенный. Тени смерти носятся в воздухе в этом героическом городе-фронте, вести о жертвах войны приходят ежедневно. Самые жертвы этой войны часто, постоянно у нас перед глазами...».

Ленинград сражался не только силой оружия, но и молитвой Церкви, силой общего воодушевления. В чин Божественной литургии вводились специальные молитвы о даровании победы нашему доблестному воинству и избавлении томящихся во вражеской неволе. Служили тогда и особый молебен «в нашествие супостатов, певаемый в Отечественную войну». Позднее, в 1943 г. на некоторых богослужениях в Никольском кафедральном соборе присутствовало командование Ленинградского фронта во главе с маршалом Л.А. Говоровым.

Все силы для того, чтобы службы продолжались, прилагал митрополит Алексий. Не обращая внимания на артобстрелы, он– зачастую пешком – посещал ленинградские храмы, беседовал с духовенством и мирянами. «Нет слов, – отмечал очевидец, – чтобы описать ужасы, которые пережили ленинградцы в дни жестокой блокады своего города... Митрополит Алексий сам испытывал все эти бедствия и проявил героическую бодрость духа и огромное самообладание. Он постоянно совершал богослужения, ободрял и утешал верующих. И несмотря на голод и бомбежки, обессиленные люди с опухшими лицами, едва держась на ногах, ежедневно наполняли храм, где служил архипастырь, и приобщались у него святых Христовых Тайн. В дни блокады Владыка Алексий служил Божественную литургию один, без диакона, сам читал помяники и каждый вечер служил молебен Святителю Николаю, а затем обходил Николо-Богоявленский собор, в котором в то время и

Священники блокадного города, награжденные медалью За оборону Ленинграда. 18 октября 1943 г.

жил, с иконой великого угодника Божия, моля его, чтобы он сохранил храм и город от вражеского разрушения».

Двери квартиры митрополита были открыты для всех посетителей. По воспоминаниям протоиерея Н. Ломакина: «Очень многим Владыка из личных средств оказывал материальную помощь, немалым лишая себя, по-христиански делился пищей. Желая молитвенно утешить и духовно ободрить пасомых, он нередко сам отпевал усопших от истощения мирян, невзирая при этом на лица,– и обставлял эти погребения особенно торжественно». В летописях России эпохи Смутного времени начала XVII в. найдутся примеры патриотической деятельности епископа в осажденном городе. Но подобного по продолжительности «блокадного сидения», завершившегося победой, история не знает.

Голодная блокада не щадила и священнослужителей. Всего же в блокадном городе умерло, считая заштатных и приписных, 18 православных священников, т.е. каждый третий.

Можно привести много примеров подвижнического служения ленинградского духовенства. «Всю войну не было дня, чтобы отец не пошел на службу, – вспоминала балерина Кировского театра И.В. Дубровицкая о своем отце протоиерее Никольского собора Владимире Дубровицком. – Бывало, качается от голода, я плачу, умоляю его остаться дома, боюсь, упадет, замерзнет где-нибудь в сугробе, а он в ответ: «Не имею я права слабеть, доченька. Надо идти, дух в людях поднимать, утешать в горе, укрепить, ободрить». И шел в свой собор. За всю блокаду обстрел ли, бомбежка ли – ни

одной службы не пропустил». Священнослужители, сами испытывая все невзгоды, понимали, как нуждаются люди в поддержке, утешении. А ведь многие из них, уже очень немолодые, жили далеко от своих храмов.

Даже старейший протоиерей Иоанн Горемыкин на восьмом десятке лет каждый день пешком добирался с Петроградской стороны в Коломяги. Некоторые верующие и сейчас помнят, как обессилившего в блокаду священника везли в конце войны к службам на финских саночках. Сохранились свидетельства прихожан, что он порой последний паек свой отдавал голодающим. Отец Иоанн благословлял земляков на фронт, а сыну, работавшему в городе главным инженером одного из военных заводов, сказал: «Как это так? Все идут защищать Родину, а мой сын будет отсиживаться?» И Василий Горемыкин пошел в армию. Командующий фронтом Л.А. Говоров, узнав об этом, специально приезжал в Коломяжскую церковь благодарить протоиерея. Правда, другой сын пастыря Дмитрий, только за то, что он служил священником в церкви на оккупированной территории Ленинградской области, был в 1944 г. арестован и отправлен на несколько лет в лагерь.

Священники и их паства в блокированном городе жили одной судьбой. Вокруг храмов существовали объединения людей, которые помогали друг другу выжить, выстоять. Так, например, автономно, без какого-либо существенного вмешательства городских властей функционировала община обновленческого Спасо-Преображенского собора. В его подвале было оборудовано бомбоубежище на 500 чел. для прихожан и жителей окрестных домов, в котором старались поддерживать положительную температуру. Имелся кипяток, запас медикаментов, в случае необходимости в подвале можно было переночевать. Нуждающимся людям помогали деньгами, дровами, свечами, маслом для освещения и т.д. В соборе с довоенных времен имелся запас строительных материалов, и прихожанам делали из железных листов печи для обогрева квартир, выделяли фанеру, картон, чтобы заменить ими выбитые взрывной волной оконные стекла.

Несмотря на оказываемую помощь, люди умирали. Однако многим все же помощь общины сберегла жизнь. Так, певчий А. Галузин 3 октября 1941 г. писал: «Прошу Вас – помогите мне, сколько-нибудь, я нахожусь в ужасном положении. У меня нет на зиму ни сапог, ни пальто, ни одежды. Неужели я погибну? Мать больна, лекарства купить не на что. Прошу Вас – не дайте погибнуть. Помогите выбраться из ужасной пропасти». Ему было выделено 250 рублей. Впоследствии Галузин ушел добровольцем в армию. Удалось спасти и певчего П.И. Большева. 10 января 1942 г. он писал: «Я третий день, как слег в постель и не могу совершенно встать. Думаю, чувствую, что так и кончу свою жизнь на этом. Ни денег, ни вещей у меня нет... Положение мое ужасное. Помогите. Жить еще хочется». Певчему было выдано пособие в 300 рублей. После выздоровления Большев поступил в красноармейский ансамбль песни и пляски, работавший в прифронтовой полосе.

К весне 1942 г. из шести членов предвоенного клира в Преображенском

соборе осталось лишь двое: протопресвитер Павел Фруктовский и протодиакон Лев Егоровский. Оба они жили на очень большом расстоянии от храма: настоятель на Васильевском острове, у Смоленского кладбища, протодиакон же - за городом, в Парголово. Даже в самую тяжелую пору они постоянно служили в соборе. В ходатайстве прихожан осенью 1943 г. о награждении Фруктовского медалью «За оборону Ленинграда» говорилось: «...в зиму 1941 - 42 гг., когда отсутствовало трамвайное сообщение, а живет отец Павел от собора 15 км, он, опухший от недоедания, в возрасте 65 лет, ежедневно посещал собор, он был единственный священник, временами он приходил на службу совсем больной и домой уже не мог возвращаться и ночевал в холодном соборе». Много месяцев протопресвитер Павел Фруктовский служил на пределе физических возможностей: он один и литургисал, и исповедовал, и отпевал и совершал все требы. Но община выстояла. Весной 1942 г. она приступила к уборке прилегавших к храму площади и улиц, начала обрабатывать выделенный ей для огорода участок земли.

Приближалась первая военная пасха. В праздничном послании митрополита Алексия подчеркивалось, что в ее день – 5 апреля 1942 г., исполняется 700 лет со дня разгрома немецких рыцарей в Ледовом побоище св. князем Александром Невским – небесным покровителем города на Неве. Пасхальное богослужение собрало много народа, однако меньше, чем год назад: сказывались последствия войны. Каждый третий житель города умер от голода, в первой половине 1942 г. развернулась массовая эвакуация. Важно отметить, что почти все служащее духовенство осталось на своих местах. Многие верующие вместо куличей освящали кусочки блокадного хлеба.

Богослужение было перенесено на 6 часов утра, что позволило избежать больших жертв. Именно к Пасхе гитлеровцы приурочили особенно яростный налет на Ленинград. Так, серьезные повреждения были нанесены в пасхальную ночь Князь-Владимирскому собору. Фашистские самолеты не только сбрасывали на него бомбы, но и обстреливали на бреющем полете из пулеметов. Согласно акту специальной комиссии, общий ущерб собора от попадания снарядов и бомб с августа 1941 по 1 мая 1943 г. составил 5514 тыс. руб. В 1943 г. особенно часто обстреливался Никольский собор, однажды в него попали 3 снаряда, причем осколки врезались в стену покоев митрополита. Владыка вошел в алтарь, показал причту осколок снаряда и, улыбаясь, сказал: «Видите, и близ меня пролетела смерть. Только, пожалуйста, не надо этот факт распространять. Вообще, об обстрелах надо меньше говорить... Скоро все это кончится. Теперь недолго осталось». Следует отметить, что представители духовенства наравне со всеми жителями несли труды по обороне города, входили в группы самозащиты МПВО. Например, в справке, выданной 17 октября 1943 г. архимандриту Владимиру (Кобецу) Василеостровским райжилуправлением, говорилось, что он «состоит бойцом группы самозащиты дома, активно участвует во всех мероприятиях обороны Ленинграда, несет дежурства, участвовал в тушении зажигательных бомб».

Активно включилось духовенство города в подписку на военные займы, сбор пожертвований в фонд обороны. К 1 июня 1944 г. сумма таких пожертвований достигла 390 тыс. руб., в том числе митрополит внес 50 тыс. руб., а протодиакон Л.И. Егоровский, сдавший 49 тыс. руб., получил персональную телеграмму с благодарностью от И. Сталина. Однако основной поток даяний шел от верующих. Хотя к середине 1942 г. население Ленинграда резко сократилось, деятельность городских церквей, особенно патриотическая работа, не только не пришла в упадок, но даже возросла. Оставшиеся ленинградцы сплачивались вокруг своих храмов. Так, например, доходы Князь-Владимирского собора в 1942 г. несколько снизились по сравнению с 1941 г. и составили 501082 руб., но уже в 1943 г. выросли до 922656 руб. Причем на содержание храма было потрачено 221519 руб., а 76% всех средств пошло в фонд обороны. Большой подъем вызвало обращение патриаршего местоблюстителя Сергия 30 декабря 1942 г. с призывом начать сбор средств на танковую колонну имени Димитрия Донского. Уже через 4 месяца была собрана необходимая сумма, превышавшая 8 млн. руб., из них 1 млн. являлся ленинградским. Вносились также пожертвования на авиаэскадрилью им. Александра Невского, ко дню Красной Армии 1943 г. в госпитали города и войсковые лазареты поступило свыше 600 остро необходимых полотенец и т.д. Всего же верующие ленинградцы за 1942 г. собрали 1485 тыс. руб., а за 1943 – 5051 тыс. руб.

Неслучайно митрополит Алексий в своем «Послании к Ленинградской пастве» от 22 июня 1943 г. отмечал: «Как охотно и обильно всюду текли жертвы на воинские нужды и на подарки – подлинные дары любви воинам, а также больным и раненым. И текли, и текут, и будут течь обильными неиссякаемыми потоками, свидетельствуя о неиссякаемой любви нашей и преданности делу спасения Отечества, в твердой вере, что и для всех нас не оскудеет дивная помощь Божия». О средствах, собранных для советской армии Ленинградской епархией, владыка дважды – в январе и мае 1943 г. извещал телеграммами И.В. Сталина и 17 мая Верховным главнокомандующим была отправлена ответная телеграмма, опубликованная в газете «Правда»: «Прошу передать православному духовенству и верующим Ленинградской епархии, собравшим, кроме внесенных ранее 3682143 рублей, дополнительно 1769200 рублей на строительство танковой колонны им. Димитрия Донского мой искренний привет и благодарность Красной Армии. И. Сталин».

Активная патриотическая деятельность подавляющей части духовенства и верующих православной церкви послужила одной из существенных причин начала значительных изменений ее взаимоотношений с государством. За два года войны, несмотря на отсутствие необходимого аппарата управления, печатного органа и юридического статуса, церковь показала свою силу в борьбу против фашизма, сумела во многом расширить и упрочить свое

влияние в стране. Реальная действительность заставляла Сталина, руководство ВКП/б/ пересмотреть свою религиозную политику, перейти к диалогу во имя единства верующих и атеистов, борьбы с общим врагом России – фашистской Германий. Уже в первый период войны произошел окончательный отказ от планов уничтожения православной церкви в стране, практически прекратились аресты священнослужителей, была свернута антирелигиозная работа. Появилась возможность открывать некоторые из закрытых церквей, восстанавливать епископские кафедры. В государственных типографиях печатались послания митрополитов, для разъяснения патриотического курса Церкви вышли 2 книги – «Правда о религии в России» в 1942 г. и «Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война» в 1943 г. В 1942 г., в первую военную Пасху был снят запрет на ночной крестный ход вне храмов, чтобы сделать возможным более полное участие верующих в пасхальном богослужении.

В Ленинграде также произошли некоторые изменения. Так, даже в голодную зиму 1941 - 42 гг. православные приходы регулярно снабжались вином и мукой для причащения богомольцев. Своеобразное признание значительной роли религиозного фактора в обороне города со стороны властей произошло весной-летом 1942 г. Когда принималось решение оставить в городе лишь тех, кто необходим для удовлетворения потребностей фронта и «насущных нужд населения», приходское духовенство получило возможность продолжить свое служение. Были эвакуированы лишь два штатных священника – Илия Попов и Сергий Бычков.

Однако отношения Церкви и государства в первый период войны диалогом еще не стали. В это время нередки были рецидивы прежней политики, грубых административных насильственных акций по отношению к православным приходам. Например, в заявлении от председателя «двадцатки»[1] Серафимовской церкви К.И. Андреева от 29 января 1942 г. говорилось, что с 22 января ее здание было изъято Приморским райсоветом «под склад-распределитель для приема покойников, доставляемых из города и постепенного их захоронения. По распоряжению председателя тов. Белоусова без меня и члена «20-ки» церковь была вскрыта, причем все имущество, утварь и проч. свалено к алтарям. Доступа в здание для меня нет». Вскоре при содействии милиции Андреев попал в церковь и обнаружил крупную недостачу денег, церковных продуктов и т.д.

Окончательно нормализовать отношения с православной Церковью в 1943 г. Сталина и его окружение заставила целая группа факторов. Это и обращение в ходе войны к русским национальным патриотическим традициям и стремление нейтрализовать воздействие фашистской пропаганды,

[1] С 1919 г. храмы со всем имуществом, являясь собственностью государства, передавались в бесплатное и бессрочное пользование представителям прихода в количестве 20 человек. Эта так называемая "двадцатка" несла полнуюответственность за сохранность здания церкви и ее имущества, которое могло быть использовано только в богослужебных целях. – *Примеч. ред.*

представлявшей Германию защитницей христианства в России. Немаловажную роль сыграли и отношения с союзниками. 8 сентября 1943 г. в Москве состоялся Собор епископов, на котором 19 иерархов единогласно избрали Патриархом Московским и всея Руси Сергия. Собор также обратился к христианам всего мира с призывом объединиться для окончательной победы над фашизмом.

Эти благоприятные изменения вскоре сказались и на судьбе ленинградского духовенства. Практически прекратились репрессии против священнослужителей Московского Патриархата и обновленцев. Последние аресты их состоялись в Ленинграде в конце августа 1941 г. В то время город «очищался от неблагонадежных элементов», заподозренных в шпионаже. В подавляющем большинстве случаев пострадали совершенно невинные люди, например, был посажен в тюрьму знаменитый писатель Даниил Хармс. Арестовали и жену бывшего обновленческого митрополита Николая (Платонова) Екатерину Ивановну. Возникло даже коллективное церковное «дело». 28 августа взяли под стражу священника Никольского Большеохтинского храма Николая Ильяшенко и нескольких служащих этой церкви. Но осудить их не удалось. 4 сентября 1941 г. Ильяшенко эвакуировали в тюрьму г. Новосибирска, а 7 июля 1942 г. дело прекратили за недоказанностью обвинения и священника освободили. В первые месяцы войны был арестован священник Спасо-Парголовской церкви о. Симеон. Он умер в ленинградской тюрьме в 1943 г. По свидетельству прихожан тело священника неизвестные люди привезли и положили на дороге у храма, заявив верующим: «Это ваш. Сами и хороните». Пастыря похоронили без гроба близ церкви на Шуваловском кладбище. Согласно приказу Военного Совета Ленинградского фронта от 9 марта 1942 г. подлежал административной высылке из Ленинграда протоиерей Князь-Владимирского собора Филофей Поляков. Однако для него было сделано исключение и постановлением от 6 апреля высылку отменили. Репрессии против духовенства и мирян в блокадном Ленинграде полностью не прекратились, но теперь они касались только «антисоветских» подпольных течений Русской православной церкви.

С осени 1943 г. представителей ленинградского духовенства стали привлекать к участию в общегородской общественной работе. Так протоиерей П. Тарасов участвовал в деятельности городской специальной комиссии, а протоиерей Н. Ломакин - в городской и областной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков. Митр. Алексий вел переговоры о подготовке и издании книги о патриотической работе в Ленинградской епархии в годы войны (в итоге книга не вышла). А 11 октября 1943 г. по поручению Президиума Верховного Совета СССР впервые за все годы советской власти 12 ленинградским священнослужителям были вручены правительственные награды - медали «За оборону Ленинграда». Позднее этой медалью наградили еще несколько клириков, но отнюдь не всех. Так, протопресвитер П. Фруктовский, понесший столько трудов в 1941 - 1942 гг.

оказался обойденным. Причиной послужил факт его высылки из Ленинграда в 1935 г. Всего же правительственные награды получил 21 ленинградский священнослужитель, в том числе 12 – две медали: «За оборону Ленинграда» и «За доблестный труд в Великой Отечественной войне». Происходили и другие перемены. 14 декабря 1943 г. Ленинградскому митрополиту разрешили иметь технический аппарат, и 15 апреля 1944 г. в здании Никольского собора открылась епархиальная канцелярия.Торжественно и празднично отмечалось ленинградским духовенством и верующими полное освобождение города от вражеской блокады. Во всех храмах по благословению митрополита 27 января 1944 г. были совершены благодарственные молебствия, перед началом которых настоятели читали слово Алексия: «Слава в вышних Богу, даровавшему нашим доблестным воинам новую блестящую победу на нашем родном, близком нам Ленинградском фронте... Эта победа окрылит дух нашего воинства и как целительный елей утешения падет на сердце каждого ленинградца, для которого дорога каждая пядь его родной земли..». 28 января Владыка вместе с членами областной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков посетил освобожденные пригороды – Петергоф, Пушкин и под впечатлением увиденной картины варварского разрушения дворцов и храмов написал гневную статью для «Журнала Московской Патриархии».

В конце 1943 г. – начале 1944 г. в истории Ленинградской епархии произошло еще одно важнейшее событие– присоединение к Московскому Патриархату обновленческих храмов города. Возросшая в годы войны нравственная мощь, организационное укрепление, а также изменение отношения государства к патриаршей церкви способствовали изживанию остатков церковных расколов. Уже в 1942 –начале 1943 г. правительственные органы начали отвергать обновленцев. Облисполкомы порой отказывали в регистрации архиереям, назначаемым на епархиальные кафедры. Их игнорировали при составлении комиссий по расследованиям преступлений гитлеровцев и т.д. 18 апреля 1943 г. состоялась последняя хиротония обновленческого епископа, им стал ленинградский протоиерей Сергий Румянцев, женатый и имевший детей. В Московском Воскресенском соборе в Сокольниках было совершено его рукоположение во епископа Ладожского, викария Ленинградского с поручением временно управлять Ленинградской епархией. Румянцев, уважаемый прихожанами был избран ими, а не назначен сверху. Этот случай явился «лебединой песней» обновленческого брачного епископа.

Весной 1943 г. началось все нарастающее возвращение обновленческих приходов в Патриаршую церковь, однако окончательный перелом произошел в конце года. Решающими факторами здесь явились избрание митрополита Сергия Патриархом и прием Сталиным церковного руководства, удовлетворение их предложений и пожеланий. Теперь обновленчество утрачивало свою юридическую сущность и в глазах правительства. По стране прокатилась волна ликвидации обновленческих общин и массового воз-

вращения их духовенства в Московскую Патриархию.

9 января в Спасо-Преображенском соборе совершилось воссоединение общины храма, принесшей покаяние, с Московским Патриархатом. Владыка Алексий принял в общение и духовенство. В феврале на заседании Священного Синода митрополит выступил с докладом о принятии в церковное общение всех обновленческих храмов Ленинграда и пригородов. Священнослужителям заслуженно были вручены медали «За оборону Ленинграда». Так в наградной характеристике епископа Сергия Румянцева от 22 ноября 1943 г. говорилось: «Принимал активное участие среди верующих обновленческой ориентации в сборе средств в фонд обороны государства. Собрано и внесено на оборону около полутора миллионов рублей». Завершилась история обновленчества в Ленинграде принятием 24 июля 1944 г. С. Румянцева в общение с Московским Патриархатом после принесения публичного покаяния.

Более сложные процессы происходили в когда-то наиболее сильном оппозиционном правительству и патриархии иосифлянском движении. Пытавшиеся сначала удержаться на легальном положении, в 1930-е гг. почти все уцелевшие в ходе репрессий иосифляне ушли в подполье и стали сближаться с катакомбниками. Территория Ленинградской области покрылась целой сетью тайных иосифлянских общин. Существовали они и в Ленинграде, естественно оказавшись в кольце блокады. Именно против них городские органы НКВД наносили основные удары. В справке начальника областного управления Наркомата внутренних дел говорилось о ликвидации за время войны к 1 октября 1942 г. в городе 625 контрреволюционных групп и формирований, в том числе 7 церковно-сектантских. Тайных иосифлян власти также называли «сектантами», так что, скорее всего, речь идет в основном о них. Из этих 7 пока известна лишь одна организация, «раскрытая» в июне 1942 г. - иосифлянская община архимандрита Клавдия (Савинского), существовавшая с 1937 г. в северном пригороде Ленинграда - Коломягах. Община имела свою подпольную церковь и после трагической зимы 1941/1942 гг. насчитывала 18 человек, они были арестованы, и некоторых, в том числе архимандрита Клавдия, вскоре расстреляли.

Через несколько месяцев городским органам НКВД удалось раскрыть еще одну группу иосифлян. 19 января 1943 г. оказался арестован ее руководитель протоиерей Михаил Рождественский - брат известного «новомученика», канонизированного Зарубежной Русской православной церковью Измаила Рождественского. 13 марта окружной военный трибунал войск НКВД приговорил отца Михаила к 10 годам лишения свободы с содержанием в лагере. Но властям не удалось полностью уничтожить тайные общины в Ленинграде.

Кроме того, в городе действовала и официально разрешенная иосифлянская Троицкая церковь в Лесном. Ее приход выстоял даже в страшные 1937-38 гг. В июле 1941 настоятеля храма иеромонаха Павла выслали из Ле-

нинграда в Поволжье, но он успел вернуться, прежде чем сомкнулось кольцо блокады. В начальный период Великой Отечественной войны, традиционно отстраняясь от участия в общественной жизни, эта община держала себя более отчужденно по отношению к военным властям Ленинграда, чем другие православные. Первый взнос в 15 тыс. руб. обществу Красного Креста она сделала 2 ноября 1941 г. Однако в дальнейшем и иосифляне включились в патриотическую деятельность и к сентябрю 1943 г. их пожертвования достигли 137 тыс. рублей.

Патриотический подъем и сплочение верующих различных течений православия в критической обстановке блокадного Ленинграда коренным образом изменили ситуацию. 24 ноября 1943 г. прихожане Троицкой церкви обратились к митрополиту Алексию с просьбой принять их под свое архипастырское покровительство: «Отделившись от Русской Православной Церкви, руководимой Его Святейшеством Патриархом Московским и всея Руси Сергием, мы, последователи митрополита Иосифа, совершили великий грех пред Русской Церковью, нарушив ее единство, и одновременно не меньший грех совершили мы и перед Советской властью и Родиной, стремясь поставить себя в какое-то изолированное положение вне государства... Прошедшие годы и особо годы Великой Отечественной войны показали ненужность, несостоятельность существования иосифлян, мы оказались «заблудшей овцой», оторванной от своего стада. Когда все паствы и пастыри других храмов творили горячие молитвы к Господу нашему над ненавистниками всего рода человеческого - фашистскими грабителями... и делали посильные денежные вклады в фонд Красного Креста и на нужды обороны Родины нашей, - мы, иосифляне, были в стороне и горько теперь сознавать нам это...». В тот же день митрополит Алексий наложил резолюцию о принятии общины Свято-Троицкого храма в каноническое общение с патриаршей церковью. Причем последний иосифлянский священнослужитель церкви иеромонах Павел был лишен монашества и сана.

Следует отметить, что для большинства иосифлян было характерно асхетологическое восприятие всего происходившего. По свидетельству переживших то страшное время верующих, сама блокада многими православными людьми (далеко не только иосифлянами) воспринималась как заслуженное и неизбежное наказание городу за то, что он стал центром революции и того движения, которое обусловило гонения на Церковь. Всплеск религиозности, помимо прочего, был вызван и таким мировосприятием. Это ощущение подвигало многих верующих на активную, зачастую самоотверженную деятельность, прежде всего, в области помощи ближним.

15 мая 1944 г. скончался Патриарх Сергий и согласно его завещанию в должность патриаршего местоблюстителя вступил митрополит Алексий. Вместо него епархию возглавил архиепископ Псковский Григорий (Чуков), в сентябре 1945 г. официально назначенный митрополитом Ленинградским. Религиозный подъем в епархии на заключительном этапе войны наглядно

подтверждают статистические данные по Ленинграду. Например, если в Никольском соборе в первой половине 1944 г. было совершено около 86 тыс. требоотправлений и церковных обрядов, то в первом полугодии 1945 г. – 110 тыс. Количество отпеваний составляло в I квартале 1944 г. 42,8 % всех захоронений на кладбищах Ленинграда, во II квартале –48,2 %.

Религиозный подъем проявился и в том, что с освобождением Ленинграда от блокады патриотическое движение верующих в епархии еще более усилилось. Только за 3 первых послеблокадных месяца было собрано 1 млн.191 тыс. рублей. Ленинградцы горячо поддержали своего духовного вдохновителя митрополита Алексия, 25 октября 1944 г. опубликовавшего послание об открытии всецерковного сбора в фонд помощи детям и семьям бойцов Красной армии. Общая сумма патриотических взносов духовенства и верующих Ленинградской епархии за июль 1941 - июнь 1945 гг. составила 17423,1 тыс. рублей, в том числе 16274,5 тыс. собрали жители «города на Неве».

2 февраля 1945 г. на Поместном Соборе митрополит Алексий был избран Патриархом Московским и всея Руси. Вскоре после интронизации он приехал в Ленинград. Свое слово за богослужением в Никольском соборе 1 апреля Владыка посвятил блокаде: «Вспоминается мне, как под грохот орудий, под страхом смерти вы спешили придти в этот святой храм, чтобы излить перед Господом свои скорбные чувства... Вспоминаю я, как мы совершали богослужения под грохот разрывов, при звоне падающих стекол, и не знали, что с нами будет через несколько минут... И хочется мне сказать: Град возлюбленный! Много горького пришлось пережить тебе, но теперь ты, как Лазарь, восстаешь из гроба и залечиваешь свои раны, а скоро и предстанешь в прежней красоте... Я призываю благословение Божие на град сей, на братий сопастырей моих, о которых сохраняю самые теплые воспоминания. Они разделяли со мной все труды, испытывали много скорбей, еще больше, чем я, и теперь несут тяжелый подвиг... И будем молиться, чтобы Господь простер благословение свое над Русской Церковью и над дорогой Родиной нашей».

Таким образом, обращение к Церкви в блокадном Ленинграде носило массовый характер, более значительный, чем в большинстве других районов страны. В сознании людей происходили глубокие сдвиги. На борьбу их подвигала не только тревога за судьбу Матери-Родины, но и сознание того, что угроза нависла над их православным Отечеством. Кроме того, в религиозном сознании как бы воочию переживался апокалипсис. Религиозный фактор сыграл очень существенную роль в обороне города. Действовавшие весь период блокады храмы активно способствовали мобилизации материальных средств и духовных сил ленинградцев. Это не могли не учитывать городские власти, их церковная политика начала меняться еще до кардинального изменения общегосударственного курса. В то же время, «потепление политического климата» затронуло не все религиозные движения.

Оппозиционные советской действительности церковные группы и организации продолжали выявляться и репрессироваться органами госбезопасности. Да и общее изменение религиозной политики носило во многом показной, временный характер. И все же основная часть Православной Церкви начала бурно возрождаться в годину тяжелых испытаний для русского народа. Она была вместе с ним, в том числе в нечеловеческих условиях блокадного Ленинграда, заслуженно укрепив свой авторитет и расширив влияние.

Храм Успения Пресвятой Богородицы на Малой Охте

В 1996 – 2000 гг. в Петербурге на народные деньги был построен храм Успения Пресвятой Богородицы на Малой Охте в память о жертвах ленинградской блокады. В начале 2000-х гг. в его стенах некоторое время действовала музейная экспозиция, посвященная религиозной жизни города в годы войны. Память о ней постепенно возрождается.

Приход

ПОДПИСКА

на II полугодие 2013 года

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10
Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7 , оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № СП - 2/13

дата: « 13 » мая 2013 г.

Предмет счета	Кол-во комплектов	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Подписка на журнал **«Приход. Православный вестник»** на II полугодие 2013 год (3 номера)	**1**	**1260-00**	**1260-00**
НДС не облагается			**00-00**
Итого			**1260-00**

Всего к оплате одна тысяча двести шестьдесят рублей 00 копеек

генеральный директор **Е.А. Соболевская**

гл. бухгалтер **Е.А. Соболевская**

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ОГРН 1107746486412 СИНЕРГИЯ-ПРЕСС МОСКВА

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ

Сумма прописью	одна тысяча двести шестьдесят рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	1260-00
Плательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК Сч. №	
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва Банк получателя		БИК Сч. №	044525716 30101810100000000716
ИНН 7724749453	КПП 772401001		
ООО "Синергия-пресс" Получатель		Сч. №	40702810900000044247
		Вид оп. Наз. пл. Код	Срок плат. Очер. плат. 1 Рез. поле

Почтовый адрес: ***Телефон:***

Подписка на журнал «Приход. Православный вестник»
на II пг 2013 г. (3 номера) по счету № СП-2/13 от 13.05.13 (НДС не облагается)

Назначение платежа

Подписи Отметки банка

М.П.

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться журнал
- Контактный телефон

Приход

Оформление подписки на II полугодие 2013 г.
- почтовым переводом
- через сбербанк

Внимание! При оплате через Сбербанк не забудьте указать адрес (с индексом), на который будет высылаться журнал

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Вторичное извещение выписано_____
Плата за доставку _____Руб.___коп.
Подлежит оплате
_____ (подпись)

ОПЛАТА

Обведенное жирной чертой заполняется адресатом

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)
ФИО _____ (фамилия, имя, отчество) ИНН при его наличии
Получил " _____ " _____ 20__ г. (дата) _____ (подпись адресата)
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия_____ №_____ выдан___.___20___ г.
_____ (наименование учреждения)
Для нерезидентов России
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия_____ №_____ выдан___.___20___ г.
Дата срока пребывания с ____.____20____ г., по____.____20____ г.
Гражданство: _____
Укажите адрес места жительства (регистрации) или места пребывания адресата.

Заполняется при выплате перевода в адрес юридического лица
Получатель: _____
ИНН: _____ *ОГРН:* _____
(адрес местонахождения по месту государственной регистрации)
(фактический адрес, указать при несовпадении с местом государственной регистрации)

Оплатил _____ (перечислено) (должность, подпись)
Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты
(отиск КПШ ОПС места получ. или дня перечисления)

ТАЛОН
к почтовому переводу
На 1260 руб. 00 коп.
От кого Иванов
Иван Иванович
Адрес отправителя 111111,
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11
Сообщение: Подписка на журнал "Приход" на II пг 2013 г.

Разборчиво укажите : Ф.И.О., почтовый индекс и подробный адрес, на который будет высылаться журнал; контактный телефон (с кодом населенного пункта)

Название журнала и период подписки

ПРИЕМ
ПОЧТА РОССИИ
№ 2 (по накладной ф.16)
№ _____ (по реестру ф.10)

ф. 112эф

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 1260 руб. 00 коп.
одна тысяча двести шестьдесят рублей 00 коп.
(Рубли прописью, копейки цифрами)
Кому: ООО "Синергия-пресс"
(для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)
Куда: _____ (Адрес получателя)
Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица
☐ Выплатить наличными деньгами
Индекс 119421
ИНН: 7724749453 *Кор/счет:* 30101810100000000716
Наименование банка: ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва
Рас/счет: 40702810900000044247 *БИК:* 044525716
От кого: Иванов
Иван Иванович
(фамилия, имя, отчество) ИНН при его наличии
Адрес отправителя: г. Ивановск
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11
(Адрес места жительства (регистрации), адрес пребывания (ненужное зачеркнуть))
Индекс 111111
Сообщение: (назначение платежа) Подписка на журнал "Приход" на II пг 2013 года
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия_____ №_____ выдан___.___20___ г.
_____ (наименование учреждения)
Для нерезидентов России
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия_____ №_____ выдан___.___20___ г.
Дата срока пребывания с ____.____20____ г., по____.____20____ г.
Гражданство: *Подпись отправителя*

Исправления не допускаются

*Графы, отмеченные знаком *, заполняются отправителем*

Разборчиво укажите : Ф.И.О., почтовый индекс и подробный адрес, на который будет высылаться журнал; контактный телефон (с кодом населенного пункта)

Название журнала и период подписки

Банковские реквизиты ООО "Синергия-пресс"

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Приход

Оплата приложения на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма »

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7 , оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № Д 3/13

дата: « 13 » мая 2013 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске **«Обустройство, сохранение и строительство храма»**	**1**	**400-00**	**400-00**
НДС не облагается			**00-00**
Итого			**400-00**

Всего к оплате: четыреста рублей 00 копеек

генеральный директор **Е.А. Соболевская**

гл. бухгалтер **Е.А. Соболевская**

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ

Сумма прописью: четыреста рублей 00 копеек

ИНН	КПП	Сумма	400 - 00
Плательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК Сч. №	
ВТБ24 (ЗАО) г. Москва Банк получателя		БИК Сч. №	044525716 30101810100000000716
ИНН 7724749453	КПП 772401001		
ООО “Синергия-пресс”		Сч. №	40702810900000044247
Получатель		Вид оп. Наз. пл. Код	Срок плат. Очер. плат. 1 Рез. поле

Почтовый адрес : ***Телефон:***

Оплата за приложение к журналу «Приход» «Обустройство, сохранение и строительство храма» по счету № Д3/13 от 13.05.13 (НДС не облагается)

Назначение платежа

Подписи Отметки банка

М.П.

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться компакт-диск
- Контактный телефон

Приход

Оплата приложения к журналу «Приход»
«Обустройство, сохранение и строительство храма»

1. почтовым переводом
2. через Сбербанк

Внимание! При оплате через Сбербанк не забудьте указать адрес (с индексом), на который будет высылаться журнал

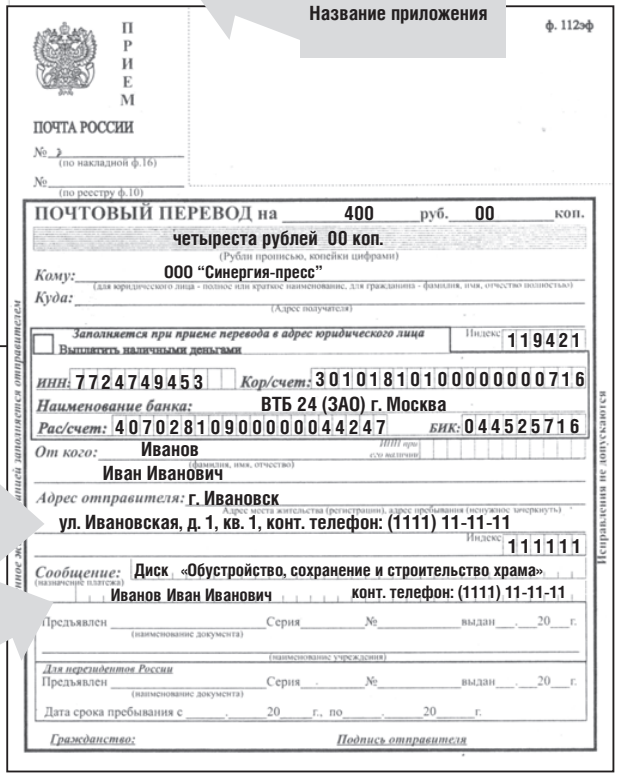
ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

ТАЛОН
к почтовому переводу
На 400 руб. 00 коп.
От кого Иванов
Иван Иванович
Адрес отправителя 111111,
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11
Сообщение: Диск «Обустройство, сохранение и строительство храма»

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Разборчиво укажите: Ф.И.О., ПОЧТОВЫЙ ИНДЕКС и подробный адрес, на который будет высылаться диск; контактный телефон (с кодом населенного пункта)

Название приложения


ПРИЕМ
ПОЧТА РОССИИ
ф. 112эф
ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 400 руб. 00 коп.
четыреста рублей 00 коп.
Кому: ООО "Синергия-пресс"
Куда:
Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица
Выплатить наличными деньгами
Индекс 119421
ИНН: 7724749453 Кор/счет: 30101810100000000716
Наименование банка: ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва
Рас/счет: 40702810900000044247 БИК: 044525716
От кого: Иванов
Иван Иванович
Адрес отправителя: г. Ивановск
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11
Индекс 111111
Сообщение: Диск «Обустройство, сохранение и строительство храма»
Иванов Иван Иванович конт. телефон: (1111) 11-11-11
Для нерезидентов России
Гражданство:
Подпись отправителя

Разборчиво укажите: Ф.И.О., ПОЧТОВЫЙ ИНДЕКС и подробный адрес, на который будет высылаться приложение; контактный телефон (с кодом населенного пункта)

Название приложения

Банковские реквизиты ООО "Синергия-пресс"

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Приход

Оплата сборника «Кадровые вопросы»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10
Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7 , оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № КВ-3/13

дата: « 13 » мая 2013 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за сборник **«Кадровые вопросы»**	**1**	**350-00**	**350-00**
НДС не облагается			**00-00**
Итого			**350-00**

Всего к оплате: триста пятьдесят рублей 00 копеек

генеральный директор **Е.А. Соболевская**

гл. бухгалтер **Е.А. Соболевская**

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПОРУЧЕНИЯ

Сумма прописью	триста пятьдесят рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	350 - 00
Плательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК / Сч. №	
ВТБ24 (ЗАО) г. Москва		БИК	044525716
Банк получателя		Сч. №	30101810100000000716
ИНН 7724749453	КПП 772401001		
ООО "Синергия-пресс"		Сч. №	40702810900000044247
Получатель		Вид оп. / Наз. пл. / Код	Срок плат. / Очер. плат. 1 / Рез. поле

Почтовый адрес: ***Телефон:***

Оплата за сборник «Кадровые вопросы»
по счету № КВ-3/13 от 13.05.13 (НДС не облагается)
Назначение платежа

Подписи Отметки банка

М.П.

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться сборник
- Контактный телефон

Приход

Оплата сборника «Кадровые вопросы»
1. Почтовым переводом
2. Через Сбербанк

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Вторичное извещение выписано _____
Плата за доставку _____ Руб. ___ коп.
Подлежит оплате _____ (подпись)

ОПЛАТА

Обведенное жирной чертой заполняется адресатом

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)
ФИО _____ (фамилия, имя, отчество) ИНН при его наличии
Получил " ____ " _____ 20__ г. (дата) _____ (подпись адресата)
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия _____ № _____ выдан __.__.20__ г.
_____ (наименование учреждения)
Для нерезидентов России
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия _____ № _____ выдан __.__.20__ г.
Дата срока пребывания с ____.____.20____ г., по ____.____.20____ г.
Гражданство: _____
Укажите адрес места жительства (регистрации) или места пребывания адресата.
_____
_____
Заполняется при выплате перевода в адрес юридического лица
Получатель: _____
ИНН: _____ ОГРН: _____
(адрес местонахождения по месту государственной регистрации)
_____
(фактический адрес, указать при несовпадении с местом государственной регистрации)

Оплатил _____ (перечислено) _____ (должность, подпись)

Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты
_____
_____
_____

(оттиск КПШ ОПС места получ. или дня перечисления)

ТАЛОН к почтовому переводу

На 350 руб. 00 коп.
От кого Иванов Иван Иванович
Адрес отправителя 111111, г. Ивановск, ул. Ивановская, д. 1, кв. 1
Конт. телефон: (1111) 11-11-11
Сообщение: Оплата за сборник «Кадровые вопросы»

Разборчиво укажите: Ф.И.О., почтовый индекс и подробный адрес, на который будет высылаться сборник; контактный телефон (с кодом населенного пункта)

Название издания

ф. 112эф

ПРИЕМ

ПОЧТА РОССИИ
№ _____ (по накладной ф.16)
№ _____ (по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 350 руб. 00 коп.
триста пятьдесят рублей 00 коп. (Рубли прописью, копейки цифрами)
Кому: ООО "Синергия-пресс" (для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)
Куда: _____ (Адрес получателя)
Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица
☐ Выплатить наличными деньгами
Индекс 119421
ИНН: 7724749453 Кор/счет: 30101810100000000716
Наименование банка: ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва
Рас/счет: 40702810900000044247 БИК: 044525716
От кого: Иванов Иван Иванович (фамилия, имя, отчество) ИНН при его наличии
Адрес отправителя: г. Ивановск ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11 (адрес места жительства (регистрации), адрес пребывания (ненужное зачеркнуть))
Индекс 111111
Сообщение: Оплата за сборник «Кадровые вопросы» (назначение платежа)
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия _____ № _____ выдан __.__.20__ г.
_____ (наименование учреждения)
Для нерезидентов России
Предъявлен _____ (наименование документа) Серия _____ № _____ выдан __.__.20__ г.
Дата срока пребывания с ____.____.20____ г., по ____.____.20____ г.
Гражданство: Подпись отправителя

Исправления не допускаются

Разборчиво укажите: Ф.И.О., почтовый индекс и подробный адрес, на который будет высылаться сборник; контактный телефон (с кодом населенного пункта)

Название издания

Банковские реквизиты ООО "Синергия-пресс"

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Авторы номера:

Архипов Виктор Васильевич,
председатель Приходского совета храма Софии Премудрости Божией в Средних Садовниках г. Москвы

Андрюшина Светлана Васильевна,
заведующая Православной библиотекой храма Преображения Господня в Богородском г. Москвы

Бобков Александр Владимирович,
юрисконсульт юридической службы Московской Патриархии

Зуева Евгения Михайловна,
заведующая научно-методическим отделом Научной педагогической библиотеки им. К.Д. Ушинского Российской Академии образования, заслуженный работник культуры РФ

Инокиня Ксения (Чернега),
кандидат юридических наук, руководитель юридической службы Московской Патриархии

Протоиерей Константин Островский,
председатель Епархиального отдела по реставрации и строительству (Московская областная епархия) настоятель Успенского храма г. Красногорска

Трайнин Олег Михайлович,
юрисконсульт юридической службы Московской Патриархии

Шкаровский Михаил Витальевич,
ведущий научный сотрудник Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, доктор исторических наук, профессор

На первой полосе обложки:
Дмитриевский собор. г. Владимир.
Эскизный проект церковно-молодежного центра.

Дизайн и верстка Гордеевой Л.Ю.

Издатель:
ООО «Синергия-пресс»

Генеральный директор
Е.А. Соболевская

Сайт: www.vestnik.prihod.ru
Телефон: (495) 211-24-23.
E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем:
119421 г. Москва, а/я 10.
Издательство «Синергия-пресс».

За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с согласия редакции.

Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-44205 от 15 марта 2011г.

Свидетельство о присвоении грифа «Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви» № 83 от 03 мая 2011 г.

Периодичность выхода журнала:
один раз в два месяца:
январь, март, май, июль, сентябрь, ноябрь.

Подписано в печать 13.05.2012

Формат 1/16.
Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «Современная полиграфия»
125363 г. Москва, Новопоселковская ул., д. 6, стр. 7