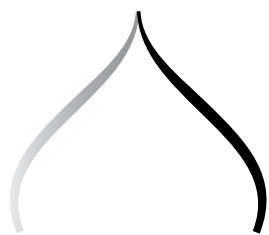


2(110) • 2013



**ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

Приход

Издается с января 2002 года

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Митрополит Калужский и Боровский Климент
Архиепископ Верейский Евгений
Протоиерей Владимир Силовьев
Архимандрит Тихон (Шевкунов)
Протоиерей Владислав Цыпин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Инокня Ксения (Чернега)
Васильева О.Ю.
Соболевская Е.А., *главный редактор*

Главная тема

- 4** **Практические вопросы, касающиеся применения закона о передаче имущества религиозного назначения**
Справка, представленная Архиерейскому Собору 2013 г.
- 24** **О законе Санкт-Петербурга и региональном законодательстве в сфере передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения**
О разнообразии особенностей передачи имущества религиозного назначения
-

Юридическая информация и консультации

- 27** **Комментарий законопроекта об установлении требований к религиозному образованию священнослужителей и персонала религиозных организаций и заключению трудовых договоров**
Обязан ли приход заключать со всеми работниками трудовые договоры
- 31** **Домовые храмы в учреждениях здравоохранения**
Типовой договор о сотрудничестве, предусматривающий предоставление зданий (помещений) и осуществление деятельности религиозной организации на территории учреждения здравоохранения
-

Приходская практика

- 36** **Трудности начинающего священника**
Как избежать искушений и трудностей начинающему священнику
- 43** **Управление приходским хозяйством.**
Об организации труда на приходе (продолжение)
*Об адаптации и мотивации работников прихода;
пример регламента служения работников свечного ящика*
-

Восстановление, строительство храма

- 50** **Возрождение национального своеобразия в русском храмостроительстве**
Какая храмовая архитектура соответствует русской традиции

В помощь казначею и бухгалтеру

- 55** **Льготы религиозных организаций при расчете за электроэнергию**
О применении в отношении религиозных организаций тарифа категории «Население» без ограничений
- 56** **Вопрос-ответ**
О предъявлении приходу требования о внесении платы за негативное воздействие на окружающую среду

Историческая страница

- 58** **Три века истории Александро-Невской Лавры**
К 300-летию основания Александро-Невской Лавры
- 66** **Краткая библиография изданий XX – XXI веков, посвященных истории Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры**

ВНИМАНИЕ!

В наличии имеются выпуски журнала «Приход» за 2011-2012 гг.

Приглашаем ознакомиться с их содержанием на сайте журнала www.vestnik.prihod.ru (в разделе «Архив номеров»).

Полный перечень опубликованных бухгалтерских и кадровых материалов за 2009-2012 годы размещен в разделе «Казначею и бухгалтеру».

Приобрести необходимые выпуски или полностью годовые комплекты можно, оплатив по реквизитам издательства (раздел «Подписка»).



Практические вопросы, касающиеся применения закона о передаче имущества религиозного назначения¹

*Инокания Ксения (Чернега), руководитель
Юридической службы Московской Патриархии,
А. А. Светличный, юрисконсульт МП*

1. Получение согласия вышестоящего руководящего органа

Согласно Федеральному закону от 30 ноября 2010 года № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», заявление епархии о передаче имущества религиозного назначения должно быть согласовано вышестоящим руководящим органом (центром) епархии. В последнее время в Московскую Патриархию поступают обращения правящих архиереев, в которых сообщается, что государственные органы ряда субъектов РФ настаивают на визировании таких заявлений Патриархом либо членами Синода. По этой причине не движется процесс передачи имущества в собственность (пользование) епархий, зарегистрированных на территории таких субъектов Российской Федерации как Владимирская, Ярославская, Рязанская, Иркутская области, Республика Карелия.

С такой позицией регионов нельзя согласиться. Устав епархии рассматривает в качестве ее руководящих органов Поместный Собор, а в период между заседаниями Поместного Собора – Архиерейский Собор. С другой стороны, единоличным руководящим органом епархии является епархиальный архиерей.

Согласование может дать епархиальный архиерей ввиду того, что Архи-

¹ Материалы из Справки, подготовленной и представленной Юридической службой Московской Патриархии участникам Архиерейского собора 2013 г.

рейские Соборы проходят не чаще одного раза в два года, а Поместные Соборы - и того реже.

Согласно п. 14 постановлений Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (2-5 февраля 2013 г.) "Архиерейский Собор Русской Православной Церкви уполномочивает епархиальных архиереев, действующих в качестве единоличных высших руководящих органов епархий, согласовывать заявления епархий о передаче в собственность (пользование) епархий государственного или муниципального имущества религиозного назначения, а также оформляемые епархиями проекты охранных обязательств в отношении объектов культурного наследия".

2. Отсутствие у органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления, уполномоченных на передачу государственного или муниципального имущества религиозного назначения, права на межведомственный запрос документов

Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 209 внесены важные изменения в перечень документации, подлежащей предоставлению религиозными организациями в государственные органы для решения вопроса о безвозмездной передаче религиозным организациям государственного или муниципального имущества религиозного назначения.

С принятием указанного Постановления религиозные организации освобождаются от обязанности предоставлять в государственные органы целый ряд документов, включая выписки из реестра прав на недвижимое имущество, архивные справки, справки органа охраны памятников об отнесении имущества к памятникам истории и культуры.

Данная документация, после подачи заявления религиозной организации о передаче имущества, запрашивается Росимуществом у других государственных или муниципальных органов, уполномоченных оказывать соответствующие государственные или муниципальные услуги по их выдаче.

В регионах возникают проблемы с применением данного Постановления. Дело в том, что Постановление предоставляет право на межведомственный запрос только федеральному органу исполнительной власти. Это право не предоставлено органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления, уполномоченным на передачу государственного или муниципального имущества религиозного назначения. Такое положение дел неприемлемо, поэтому в настоящее время поставлен вопрос о внесении в Постановление Правительства РФ от 21 марта 2012 г. № 209 изменений и дополнений в целях закрепления права на межведомственный запрос документов за органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, уполномоченными на передачу государственного или муниципального имущества религиозного назначения.

3.Принятие субъектами РФ нормативных правовых актов в целях реализации Федерального закона от 30.11.2010 N 327-ФЗ

Согласно закону, субъекты Российской Федерации должны принять нормативные акты, определяющие:

орган, уполномоченный осуществлять передачу в собственность (пользование) религиозной организации имущества религиозного назначения, находящегося в собственности субъекта РФ (ст. 2 закона);

порядок создания, деятельности и состав комиссии по разрешению разногласий, возникающих в ходе такой передачи (ст. 9 закона);

порядок формирования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в собственности субъекта РФ (п. 5 ст. 5 закона).

Такие нормативные акты приняты, в частности, в Москве, Санкт-Петербурге и ряде других субъектов РФ.

Однако в подавляющем большинстве субъектов РФ процесс принятия данных актов затянулся (см. таблицы 1 и 2).

В связи с изложенным, митрополитам, возглавляющим митрополии, а также правящим архиереям епархий, границы которых совпадают с субъектами РФ, следует войти в диалог с региональными властями на предмет скорейшего принятия нормативных актов в целях реализации Федерального закона № 327-ФЗ.

Таблица 1

**Принятые субъектами Российской Федерации нормативные правовые акты
в целях реализации Федерального закона от 30.11.2010 г. № 327 ФЗ
по митрополиям Русской Православной Церкви**

№	МИТРОПОЛИИ	ЕПАРХИИ	Орган, уполномоченный осуществлять передачу имущества религиозного назначения	Нормативный акт об утверждении Положения о комиссии по разрешению разногласий	Нормативный акт об утверждении порядка формирования плана передачи имущества религиозного назначения, находящегося в собственности субъекта РФ	Иные нормативно-правовые акты
1.	Архангельская	Архангельская Котласская Нарьян-Марская				Областной закон №558-34-ОЗ «Об управлении и распоряжении государственным имуществом Архангельской области»
2.	Башкортостанская	Нефтекамская Салаватская Уфимская	Министерство земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан			Указ президента Республики № УП-269 от 18.06.2012 г. «О мерах по реализации Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»
3.	Белгородская	Белгородская Валуйская Губкинская				



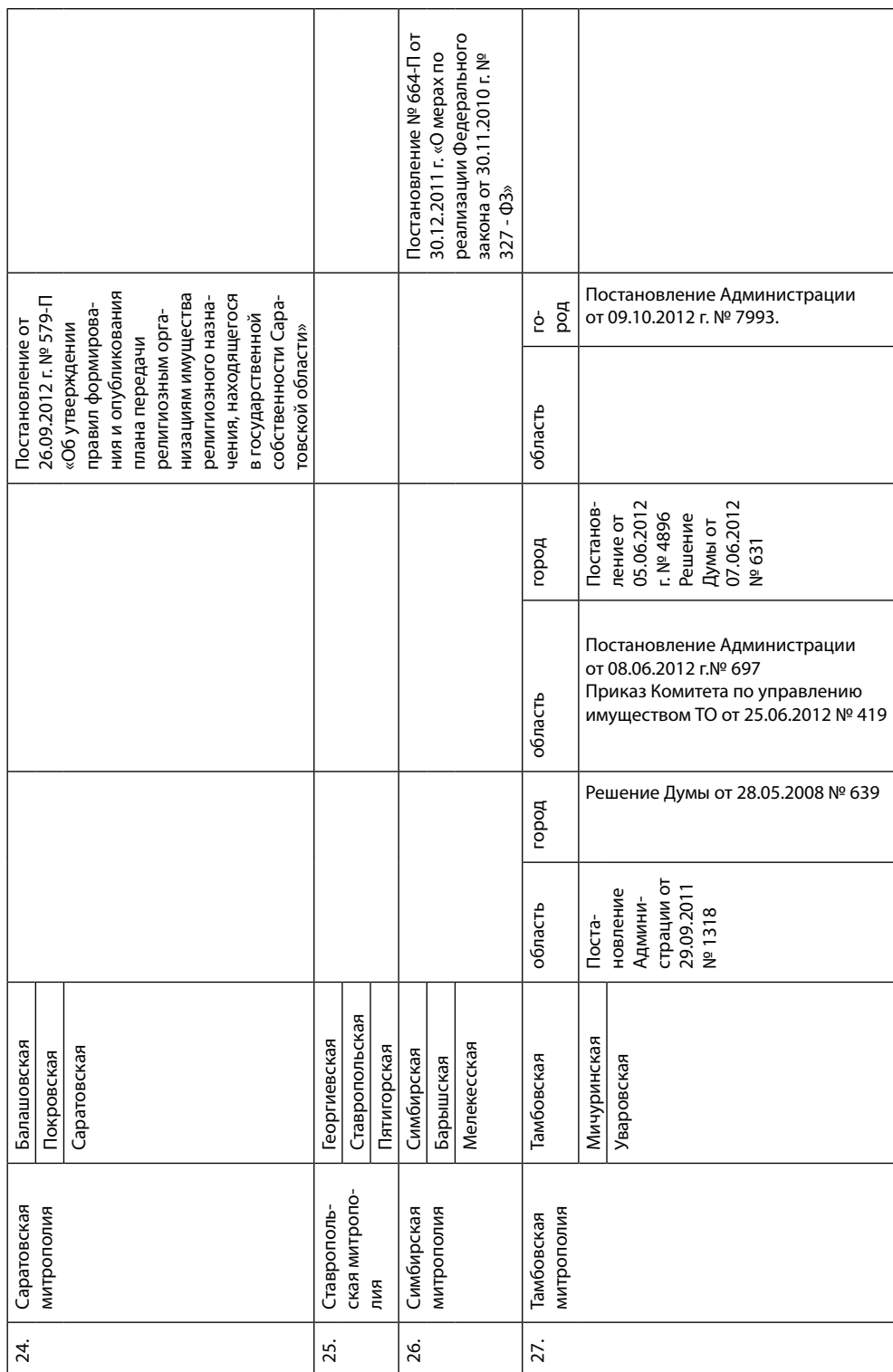
4.	Волгоградская	Волгоградская Калачевская Урюпинская				
5.	Вятская	Вятская Уржумская Яранская	В силу Постановления Правительства Кировской области от 05.03.2012 г. № 142/99 Правительство Кировской области	Постановление Правительства Кировской области от 05.03.2012 г. № 142/99	Постановление Правительства Кировской области от 05.03.2012 г. № 142/99	
6.	Донская	Волгодонская Ростовская Шахтинская	Постановление Правительства Ростовской области от 05.04.2012 года № 256 «О государственном органе исполнительной власти Ростовской области, уполномоченном на принятие решений о передаче религиозным организациям государственного имущества Ростовской области религиозного назначения»	Постановление РО от 15.12.2011 г. № 243 «О комиссии по вопросам, возникающим при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче имущества религиозного назначения в государственной собственности Ростовской области»	Постановление Правительства РО от 19.04.2012 г. № 301 «Об утверждении Правил формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности РО Ростовской области».	

7.	Екатеринбургская	Екатеринбургская Каменская Нижнетагильская	Министерство по управлению государственным имуществом Свердловской области (в соответствии с пп. 4-1 п. 3 ст. 12 Областного закона от 10.04.1995 г. № 9-ОЗ)	Постановление Правительства Свердловской области от 14.09.2011 г. № 1209-ПП «Об утверждении порядка создания и деятельности комиссии по урегулированию разногласий, возникающих при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности СО, в собственность или безвозмездное пользование»	Постановление Правительства Свердловской области от 21.09.2011 г. № 1242-ПП «Об утверждении порядка формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в собственности Свердловской области»	
8.	Ивановская	Иваново-Вознесенская Кинешемская Шуйская	Департамент управления имуществом Ивановской области в соответствии с Указом Губернатора № 243-уг от 28.12.2011 г. «Об исполнительном органе государственной власти Ивановской области, уполномоченном на осуществление отдельных полномочий в целях реализации Федерального закона № 327 -ФЗ».	Постановление правительства Ивановской области от 13.03.2012 г. № 84-п «О комиссии по урегулированию разногласий, возникающих при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче им имущества религиозного назначения, находящегося в собственности Ивановской области».	Постановление правительства Ивановской области от 11.07.2012 г. № 244 «О порядке формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в собственности Ивановской области».	
9.	Иркутская	Братская Иркутская Саянская				

10.	Красноярская	Красноярская Енисейская Канская	Агентство по управ- лению государствен- ным имуществом Красноярского края			
11.	Кузбасская	Кемеровская Марининская Новокузнецкая				
12.	Курская	Курская Железногорская Щигровская	Комитет по управ- лению имуществом Курской области в соответствии с Постановлением от 25.04.2011 г. № 154-па «Об органе исполни- тельной власти обла- сти, уполномоченном на принятие решений по передаче религи- озным организациям государственного имущества Курской области религиозно- го назначения»	Постановление Администра- ции Курской области «Об утверждении Положения о комиссии по вопросам, возникающим при рассмотре- нии заявлений религиозных организаций о передаче имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собствен- ности Курской области».	Постановление Администрации Курской области об утверждении Правил формирования и опубликования плана передачи религиоз- ным организациям имущества религи- озного назначения, находящегося в государственной соб- ственности Курской области	
13.	Мордовская	Ардатовская Краснослобод- ская Саранская				

14.	Нижегородская	Выксунская Городская Лысковская	Министерство государственно- го имущества и земельных ресурсов Нижегородской об- ласти в соответствии с Постановлением от 11.09.2012 г. № 621 «О передаче религи- озным организациям имущества религи- озного назначения, находящегося в государственной соб- ственности Нижего- родской области»	Положение «О порядке создания и деятельности комиссии по урегулированию разногласий, возникающих при рассмотре- нии заявлений религиозных организаций»	Положение «О поряд- ке формирования и опубликования плана передачи религиоз- ным организациям имущества религи- озного назначения, находящегося в государственной соб- ственности Нижего- родской области»	
15.	Новгородская	Боровичская Новгородская				
16.	Новосибирская	Искитимская Карасукская Каинская				
17.	Омская митро- полия	Омская Исилькульская и Тарская Калачинская				
18.	Оренбургская митрополия	Бузулукская Оренбургская Орская				
19.	Пензенская митрополия	Пензенская Кузнецкая Сердобская	Департамент госу- дарственного иму- щества Пензенской области	Проект Распоряжения Губер- натора Пензенской области о создании Комиссии.	Постановление Правительства Пен- зенской области от 29.2011 г. № 495-ПП	

20.	Приамурская митрополия	Амурская Хабаровская	Министерство имущественных отношений Хабаровского края	Постановление Правительства Хабаровского края № 242-пр от 28.07.2011 г. «Об утверждении порядка создания и деятельности комиссии по урегулированию разногласий, возникающих при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче им в собственность или безвозмездное пользование имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Хабаровского края».	Постановление от 04.08.2011 г. № 252-пр «Об утверждении Порядка формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Хабаровского края».	
21.	Приморская митрополия	Арсеньевская Владивостокская Находкинская				
22.	Рязанская митрополия	Касимовская Рязанская Скопинская	Закон Рязанской области от 14.05.2012 г. № 23-ОЗ Постановление Правительства РО от 19.01.2011 г. № 2	Приказ министерства имущественных и земельных отношений РО от 05.10.2012 г. № 469-р	Постановление Правительства РО от 15.08.2012 г. №221	
23.	Самарская митрополия	Кинельская Отраденская Самарская				



28.	Татарстанская митрополия	Казанская Альметьевская Честопольская					
29.	Тверская митрополия	Бежецкая Ржевская Тверская	Постановление Правительства Тверской области от 18.10.2011г. № 73 - пп				
30.	Тульская митрополия	Белевская Тульская					Закон Тульской области от 01.06.2011 г. № 1580-ЗТО
31.	Челябинская митрополия	Челябинская Магнитогорская Троицкая					
32.	Чувашская митрополия	Алатырская Канашская Чебоксарская	Постановление Кабинета Министров Чувашской респу- блики от 11.08.2011г. № 323		Постановление кабинета министров Чувашской респу- блики от 10.05.2012 г. № 179		
33.	Ярославская митрополия	Рыбинская Ярославская	Департамент по управлению государ- ственным имуще- ством в соответствии с п. 3.45 Постановле- ния Администрации Ярославской области от 02.04.2007 № 116 (ред. 24.05.2012)	Постановление Правительства Ярославской области от 09.02.2012 г. № 84 - п			

Таблица 2

**Принятые субъектами Российской Федерации нормативные правовые акты
в целях реализации Федерального закона от 30.11.2010 г. № 327 ФЗ
по Епархиям Русской Православной Церкви, не входящим в состав митрополий**

№	Епархия	Орган, уполномоченный осуществлять передачу имущества религиозного назначения	Нормативный акт об утверждении Положения о комиссии по разрешению разногласий	Нормативный акт об утверждении порядка формирования плана передачи имущества религиозного назначения, находящегося в собственности субъекта РФ	Иные нормативно-правовые акты / пояснения
1	Барнаульская				Распоряжение Администрации Алтайского края от 11.08.2011 г. № 324-р «О создании рабочей группы по рассмотрению заявлений религиозных организаций о передаче им находящегося в государственной собственности Алтайского края имущества»
2	Биробиджанская				
3	Благовещенская				Закон Амурской области № 391-ОЗ от 24.09.2007 г. «Об управлении и распоряжении собственностью Амурской области» (в ред. – № 401 ОЗ от 11.11.2010 г. и № 478 – ОЗ от 16.05.2011 г.
4	Брянская и Севская				Оформление в собственность в упрощенном порядке по договоренности с местной администрацией



5	Владимирская	Постановление № 31 от 26.11.2011 г. «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Владимирской области»	Постановление №302 от 08.04.2011 г. «Об утверждении Положения о комиссии по урегулированию разногласий, возникших при рассмотрении заявлений религиозных организаций»	Постановление № 303 от 08.04.2011 г. «Об осуществлении Положения о порядке формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Владимирской области»	
6	Вологодская	Департамент имущественных отношений Вологодской области		Распоряжение Губернатора Вологодской области от 22.12.2011 г. № 2969-р	Постановление Правительства Вологодской области № 1093 от 09.09.2011 г.
7	Воронежская и Борисоглебская	Департамент имущественных и земельных отношений		Распоряжение Правительства Воронежской области от 20 апреля 2012 г. № 224 – р.	Постановление Правительства Воронежской области от 17 февраля 2012 г. № 108
8	Екатеринодарская и Кубанская	Администрация Краснодарского края			Постановление главы администрации Краснодарского края от 07.10.2011 г. № 1149 «О реализации Федерального закона от 30 ноября 2010 № 327-ФЗ»
9	Ижевская и Удмуртская				
10	Йошкар-Олинская	Министерство государственного имущества Республики Марий Эл			Распоряжение Правительства Республики Марий Эл от 31 декабря 2010 г. № 859-р / Республика не располагает государственным имуществом религиозного назначения
11	Калининградская				В силу закона Калининградской областной Думы все имущество религиозного назначения, находившееся в собственности Калининградской области передано Епархии

12	Калужская	Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Калужской области	Соглашение о взаимодействии между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Калужской области и Централизованной православной религиозной организацией – Калужская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) от 02 июля 2012 г.	Соглашение о взаимодействии между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Калужской области и Централизованной православной религиозной организацией – Калужская Епархия Русской Православной Церкви (Московский Патриархат) от 02 июля 2012 г.	
13	Костромская	Департамент государственных и земельных отношений в Костромской области в соответствии с постановлением Губернатора Костромской области от 31 мая 2012 г. № 112	Постановление администрации Костромской области от 14.11.2011 № 434-а	Постановление администрации Костромской области от 14.11.2011 № 434-а «Об утверждении порядка формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Костромской области»	
14	Курганская и Шадринская	Правительство Курганской области		Решение Курганской Городской Думы № 192 от 17.10.2012 г. «Об утверждении Положения о порядке формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в муниципальной собственности города Кургана».	Закон Курганской области от 29.11.2011 г. № 90 «О внесении изменений в закон Курганской области « Об управлении государственным имуществом Курганской области».

15	Липецкая и Елецкая	Управление имуще- ственных и земель- ных отношений по Липецкой области Согласно Закона Липецкой области от 31.08.2004 г. № 122 - ОЗ	Постановление главы Администрации Липецкой области от 14.06.2012 г. «Об утверждении порядка и деятельности комиссии по вопросам, возникаю- щим при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче имущества религиозного назначения, находяв- шегося в собственности в государственной собственности Липецкой области»	Постановление главы Администрации Липецкой области от 18.06.2012 г. № 240 « Об утверждении порядка формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Липец- кой области»	
16	Майкопская и Адыгейская				
17	Московская				Передача осуществляется в частном порядке
18	Мурманская и Мончегорская				
19	Орловско- Ливенская				
20	Пермская и Соликамская				

21	Петрозаводская и Карельская				Постановление от 22.08.2012 № 264-П «Об утверждении Порядка создания и деятельности комиссии по урегулированию разногласий, возникающих при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче государственного имущества Республики Карелия религиозного назначения в собственность или безвозмездное пользование».			Отсутствие у субъекта федерации имущества религиозного назначения
22	Петропавловская и Камчатская							
23	Псковская	В соответствии с Постановлением м Администрации Псковской области от 31.05.2012 г. № 267 Государственный комитет Псковской области			Постановление Администрации Псковской области от 31.05.2012 г. № 267			
24	Пятигорская и Черкесская							
25	Салехардская							Нет имущества религиозного назначения в собственности субъекта РФ
26	Санкт-Петербургская и Ладжская	Правительство Санкт-Петербурга						Закон Санкт-Петербурга «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга» от 05 декабря 2012 г.

27	Смоленская	Администрация Смоленской области в силу Закона Смоленской области от 27.02.2002 № 22-з «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Смоленской области».	Постановление Администрации Смоленской области от 09.07.2012 г. № 430	Постановление Администрации Смоленской области от 09.07.2012 г. № 430	Есть отказы в передаче имущества предназначенного для обслуживания имущества религиозного назначения
28	Тобольско-Тюменская	В соответствии с Постановлением Правительства Тюменской области от 26.03.2012 г. № 100-п Департамент имущественных отношений Тюменской области	Постановление Правительства Тюменской области от 26.03.2012 г. № 100-п	Постановление Правительства Тюменской области от 26.03.2012 г. № 100-п	
29	Улан-Удэнская и Бурятская				В разработке
30	Ханты-Мансийская	В соответствии с Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 14 января 2012 № 1-п - Департамент по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.			Нет государственного имущества религиозного назначения, находящегося в собственности субъекта
31	Читинская и Красноярская				Обратились к Губернатору с просьбой поручить Законодательному собранию разработку и принятие нормативно правовых актов

О законе Санкт-Петербурга и региональном законодательстве в сфере передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения

К. Б. Ерофеев,

адвокат Адвокатской Палаты Санкт-Петербурга

Российским законодательством установлен специальный порядок передачи в собственность религиозным организациям культовых зданий и сооружений с относящимися к ним земельными участками и иного имущества религиозного назначения. Основным отличием передачи указанного недвижимого имущества церквям является безвозмездный характер возвращения зданий и сооружений, национализированных в годы советской власти. В отсутствие полномасштабного закона о реституции речь фактически идет о частном случае компенсации Церкви, которая пострадала в результате семидесятилетнего периода государственного атеизма.

Законодательство о возвращении церковного имущества насчитывает уже более двух десятилетий. Впервые такой порядок был предусмотрен ст. 26 Закона РСФСР от 25 октября 1990 г. № 267-1 «О свободе вероисповеданий» (ныне не действующего), религиозным организациям были предоставлены права собственников на принадлежавшее им имущество («здания, строения, предметы культа, объекты производственного, социального, благотворительного, культурно-просветительного назначения, денежные средства и иное имущество, необходимое для их деятельности»).

Распоряжением Президента РФ от 23 апреля 1993 г. № 281-рп «О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества» предусматривалась передача «в собственность или пользование религиозным организациям культовых зданий, строений и прилегающих к ним территорий и иного имущества религиозного назначения, находящихся в федеральной собственности, для использования в религиозных, учебных, благотворительных и других уставных целях, связанных с деятельностью конфессий».

Постановление Правительства РФ от 6 мая 1994 г. № 466 «О порядке передачи религиозным объединениям культовых зданий и иного имущества религиозного назначения, относящихся к федеральной собственности» содержало перечень около 370 культовых зданий и сооружений (подавляющее большинство православных, незначительное количество католических, лютеранских и иных).

Так как в указанном Постановлении отсутствовал детально разработанный механизм передачи имущества, в дополнение к Постановлению были

приняты Распоряжения Госкомимущества РФ от 8 августа 1994 г. № 2115-р и Письмо Госкомимущества РФ от 1 декабря 1994 г. № ОК-6/10365 «Об участии религиозных объединений в приватизации государственного имущества».

Положение о передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности, было утверждено Постановлением Правительства РФ от 30 июня 2001 г. № 490 «О порядке передачи религиозным организациям находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения» (впоследствии в Постановление неоднократно вносились изменения и дополнения).

Федеральный закон от 30 ноября 2010 года № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» (далее – Закон) и принятые подзаконные акты обеспечили правовые предпосылки формирования регионального законодательства, которое должно обеспечить реализацию Закона по передаче имущества религиозного назначения на практике.

Закон установил понятие термина «имущество религиозного назначения». Им считается «недвижимое имущество...построенное для осуществления и (или) (подчеркнуто автором – К.Е.) обеспечения таких видов деятельности религиозных организаций, как совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, проведение молитвенных и религиозных собраний, обучение религии, профессиональное религиозное образование, монашеская жизнедеятельность, религиозное почитание (паломничество), в том числе здания для временного проживания паломников, а также движимое имущество религиозного назначения» (п.1 ст. 2 Закона). Таким образом, Закон облегчает передачу религиозным организациям зданий, не используемых непосредственно для проведения богослужений (например, трапезных, приходских домов и т.д.).

Установлен заявительный порядок передачи указанного имущества, находящегося в публичной собственности, в собственность или в безвозмездное пользование религиозным организациям для использования в соответствии с целями деятельности таких организаций, определяемыми их уставами. Аналогичный порядок установлен для передачи религиозным организациям государственного или муниципального имущества, созданного для использования в иных целях, если оно было перепрофилировано и передано в безвозмездное пользование таким организациям, а также имущества, не имеющего религиозного назначения, но предназначенного для обслуживания имущества религиозного назначения и (или) образующего с ним монастырский, храмовый или иной комплекс.

Законом были определены требования к содержанию заявления о передаче имущества, порядок его направления и рассмотрения. Установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в передаче имущества. Урегулированы особенности процедуры передачи имущества, принадле-

жащего унитарным предприятиям или учреждениям, а также относящегося к жилищному фонду. Для рассмотрения возможных разногласий, а также обеспечения публичности передачи имущества религиозного назначения указанным законом предусмотрено создание специальных комиссий и установлена обязанность размещения в сети интернет информации о передаче имущества религиозным организациям.

Между тем Закон устанавливает единый порядок передачи религиозным организациям недвижимого и движимого имущества, находящегося как в федеральной собственности, так и в собственности субъектов РФ.

Согласно Закону, субъекты Российской Федерации должны принять нормативные акты, определяющие:

орган, уполномоченный осуществлять передачу в собственность (пользование) религиозной организации имущества религиозного назначения, находящегося в собственности субъекта РФ (ст. 2 закона);

порядок создания, деятельности и состав комиссии по разрешению разногласий, возникающих в ходе такой передачи (ст. 9 закона);

порядок формирования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в собственности субъекта РФ (п. 5 ст. 5 закона).

Такие нормативные акты приняты, в частности, в Санкт-Петербурге.

В конце 2012 года Губернатором Санкт-Петербурга подписан Закон Санкт-Петербурга от 18 декабря 2012 года № 671-115 «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга» (далее – закона Санкт-Петербурга). Закон вступил в силу через 10 дней после его официального опубликования. В городе существуют давние нерешенные до сих пор казусы, когда изначально построенные как православные храмовые здания в годы советской власти передавались протестантам или «альтернативным» православным. Процесс их возвращения Русской Православной Церкви далеко непрост. Примером успешного разрешения многолетней проблемы стало возвращение епархии здания Церкви Покрова Пресвятой Богородицы на Боровой улице, которое более двадцати лет было в пользовании общины евангельских христиан. Православные получили, наконец, изначально принадлежавший им храм, а протестанты – другое помещение от города. Содействовать в разрешении сложившейся ситуации призван принятый закон.

Новый закон Санкт-Петербурга признал утратившим силу Закон Санкт-Петербурга от 8 февраля 2006 года № 59-12 «О порядке передачи в собственность религиозных организаций имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга», который существовал еще до принятия Федерального закона от 30 ноября 2010 года № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муници-

пальной собственности».

В соответствии с п. 1 ст. 1 закона Санкт-Петербурга принятие решений о передаче религиозным организациям в собственность или безвозмездное пользование имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, а также передача указанного имущества в собственность или безвозмездное пользование религиозным организациям осуществляются Правительством Санкт-Петербурга.

При этом следует ожидать утверждения нового Порядка формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, и Порядка создания и деятельности комиссии по урегулированию разногласий, возникающих при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга, в собственность или безвозмездное пользование, которые будут установлены Правительством Санкт-Петербурга (п. 2 ст. 1 закона Санкт-Петербурга).

Законодательное собрание Санкт-Петербурга обеспечило себе участие в работе будущей комиссии. В соответствии с п. 3 ст. 1 закона Санкт-Петербурга в состав комиссии «включаются не менее двух депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, которые направляются для участия в работе комиссии в соответствии с решением Законодательного Собрания Санкт-Петербурга».

В новом законе Санкт-Петербурга нет указания на то, что передача имущества религиозного назначения религиозным организациям осуществляется с учетом «исторической конфессиональной принадлежности религиозного имущества», такая формулировка имела место в законе 2006 года.

В развитие закона Санкт-Петербурга будут приняты подзаконные акты, которые регламентируют как основные понятия, так и список необходимых документов, сроки передачи, обоснования притязаний религиозных организаций на имущество. До настоящего времени порядок определялся Распоряжением Комитета по управлению городским имуществом от 31 августа 2007 года № 245-р «О мерах по реализации Закона Санкт-Петербурга от 08.02.2006 № 59-12 «О порядке передачи в собственность религиозных организаций имущества религиозного назначения, находящегося в государственной собственности Санкт-Петербурга»».

По данным городского информагентства «Фонтанка.ру», Санкт-Петербург может передать религиозным организациям 287 объектов религиозного назначения, в том числе иконы, находящиеся в музеях, здания и участки земли. Начиная с 2008 года, в собственность Русской Православной Церкви в Санкт-Петербурге передано уже 130 храмов общей площадью около 160 тысяч квадратных метров и 90 объектов религиозного назначения общей площадью около 56 тысяч квадратных метров.

Следует отметить, что во многих субъектах федерации приняты законо-

дательные акты аналогичного содержания. Так, Правительство Вологодской области 9 сентября 2011 г. приняло Постановление № 1093 «О мерах по реализации Федерального закона от 30 ноября 2010 года № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». Определена процедура создания и деятельности комиссии по урегулированию разногласий, возникающих при рассмотрении заявлений религиозных организаций о передаче имущества религиозного назначения, находящегося в собственности Вологодской области. Состав указанной комиссии формируется из представителей органов исполнительной государственной власти области, органов местного самоуправления, общественных организаций, руководящих органов (центров) религиозных организаций, а также специалистов, в том числе специалистов в области религиоведения, культурологии и права. Также утвержден Порядок формирования и опубликования плана передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в собственности Вологодской области.

Другой региональный закон – Закон Московской области № 25/2002-ОЗ от 24 апреля 2002 года «О порядке и условиях передачи собственности Московской области религиозным организациям» (с изменениями на 20 октября 2010 года) устанавливает особенности безвозмездной передачи собственности Московской области религиозным организациям в пользование или в собственность, а также особенности передачи собственности Московской области в аренду организациям, созданным религиозными организациями.

В соответствии со ст. 6. Закона Московской области детально регламентируется участие физических лиц и юридических лиц в обсуждении и принятии решений в области землепользования и градостроительной деятельности, осуществляемой в интересах религиозных организаций. Принятие органами государственной власти Московской области решений о предоставлении на территории Московской области земельных участков для строительства культовых зданий или сооружений, зданий или сооружений, используемых для осуществления религиозными организациями благотворительной и культурно-просветительской деятельности, решений об утверждении проектной документации и выдаче разрешений на строительство осуществляются с учетом мнения физических и юридических лиц, чьи имущественные права могут быть нарушены вследствие принятия этих решений (далее – заинтересованные лица). Заинтересованные лица обязаны представить письменную мотивировку нарушения их имущественных прав как в органы государственной власти Московской области, принимающие соответствующие решения, так и в религиозную организацию, претендующую на получение земельного участка или собственности Московской области.

Заинтересованные лица (в том числе религиозные организации) имеют право получать полную, достоверную и своевременную информацию о

готовящихся решениях, участвовать в подготовке этих решений и вносить предложения. Заинтересованные лица вправе самостоятельно определять формы обсуждения решений, в том числе проводить опросы мнения населения, направлять в соответствующие органы государственной власти Московской области и в органы местного самоуправления письменные запросы (заявления), проводить собрания.

Еще одним примером регионального законотворчества является ситуация с возвращением религиозным организациям имущества в Республике Башкортостан. Одним из первых региональных нормативно-правовых актов был Указ Президента Республики Башкортостан от 10 июня 1994 года № УП-264 «О создании историко - культурных центров в Краснокамском и Баймакском районах и мерах по более полному удовлетворению культурных и религиозных потребностей народов Башкортостана». Во исполнение данного Указа 21 июля 1995 года Кабинетом Министров Республики Башкортостан было принято Постановление № 250 «О передаче культовых зданий религиозным организациям». Данным Постановлением министерства и ведомства, администрации районов и городов, руководители предприятий, организаций и учреждений обязывались освободить занимаемые культовые здания и передать их до 2000 года безвозмездно в собственность религиозных организаций. Передачу культовых зданий и сооружений в собственность религиозных организаций было решено производить только после решения в установленном порядке вопроса о предоставлении расположенным в них предприятиям, организациям и учреждениям служебных помещений, обеспечивающих их функциональную деятельность. При этом принятый 16 июля 1998 года Закон № 171-а Республики Башкортостан «О свободе совести и вероисповеданий в Республике Башкортостан» не содержит обязательств государства по передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества.

В настоящее время Государственной Думой рассматривается законопроект о внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и Трудовой кодекс РФ Российской Федерации, который предлагает в целях противодействия экстремистской деятельности законами субъектов Российской Федерации установить требования к религиозному образованию «служителей и религиозного персонала»; а также требования заключения религиозными организациями трудовых договоров со своими работниками.

*Комментирует позицию Русской Православной Церкви по данным вопросам руководитель Юридической службы Московской Патриархии **инокиня Ксения (Чернега)**.*



Комментарий законопроекта об установлении требований к религиозному образованию священнослужителей и персонала религиозных организаций и заключению трудовых договоров

Не может быть поддержана инициатива по установлению требований к религиозному образованию священнослужителей и персонала религиозных организаций и требования к заключению трудовых договоров.

Согласно п. в) ст. 71 Конституции РФ регулирование и защита прав и свобод человека и гражданина находятся в ведении Российской Федерации. При этом к совместному ведению Российской Федерации и субъектов РФ отнесена лишь защита прав и свобод человека и гражданина (п. б) ст. 72 Конституции РФ).

Установление требований к религиозному образованию священнослужителей и религиозного персонала, равно как и требований к заключению религиозными организациями договоров со своими работниками является сферой правового регулирования прав и свобод, а не сферой их защиты. Поэтому данные вопросы могут регламентироваться исключительно федеральными законами. Принятие законов субъектов РФ по данным вопросам недопустимо.

Согласно ст. 14 Конституции РФ религиозные объединения отделены от государства. В силу ст. 4 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» государство не вмешивается в деятельность религиозных объединений, осуществляемую в соответствии с законом.

Религиозное образование, согласно ст. 5, 6 Федерального закона о свободе совести, является видом деятельности религиозной организации. Федеральный закон «Об образовании в РФ» не рассматривает религиозное образование как образовательную деятельность. Федеральный государственный

образовательный стандарт по религиозному образованию не существует и не может быть разработан. Программы профессионального религиозного образования священнослужителей не подлежат государственной аккредитации и утверждаются религиозными организациями; в отношении таких программ не могут быть установлены государственные требования (ч. 9 ст. 87 Федерального закона “Об образовании в РФ”).

Требования к образованию священнослужителей являются внутренним делом религиозной организации, которая выбирает, назначает и заменяет свой персонал согласно своим собственным установлениям (п. 5 ст. 4 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»).

Таким образом, государство (в том числе посредством законов субъектов РФ) не вправе устанавливать требования к религиозному образованию священнослужителей. Такие требования должны устанавливаться самой религиозной организацией.

Не может быть поддержана предлагаемая новая редакция п. 1 ст. 24 Федерального закона о свободе совести, согласно которой религиозные организации заключают (а не вправе заключать) трудовые договоры с работниками.

Закон не может устанавливать какие-либо правила в сфере избрания, назначения и замены персонала (включая руководителей) религиозных объединений. Такие правила определяются исключительно внутренними установлениями религиозных объединений.

Именно поэтому в действующей редакции п. 1 ст. 24 ФЗ «О свободе совести о религиозных объединениях» говорится о праве религиозных организаций заключать трудовые договоры (контракты) с работниками. Смысл данной нормы состоит в том, что заключение трудового договора - это *право, а не обязанность* религиозной организации.

Вообще, закон не обязывает ни одно юридическое лицо заключать трудовые договоры. Согласно общим правилам, возмездные работы (услуги) могут выполняться гражданами в пользу любого юридического лица, в том числе религиозной организации, на основании не только трудовых, но также и гражданско-правовых договоров (подряда, возмездного оказания услуг и других подобных договоров).

Некоммерческие, в том числе религиозные, организации могут использовать безвозмездный труд добровольцев (волонтеров). Трудовые договоры в таком случае также не заключаются, поскольку добровольцы (волонтеры) безвозмездно трудятся в интересах религиозных организаций¹ Федеральный закон “О благотворительной деятельности и благотворительных организациях” допускает безвозмездный труд граждан (добровольцев) в интересах благополучателей, в том числе религиозных организаций (ст. 5 данного закона). Согласно ст. 15 ТК РФ трудовые отношения – отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении ра-

¹ Пример договора с добровольцем опубликован в журнале Приход. 2011. № 3.С.30-31.– *Примеч. ред.*

ботником за плату трудовой функции. Таким образом, в случае выполнения лицом трудовой функции бесплатно трудовые отношения не возникают.

Священнослужители не являются работниками религиозных организаций.

Согласно п. 4 ст. 24 ФЗ О свободе совести, работники религиозных организаций, а также священнослужители подлежат социальному обеспечению, социальному страхованию и пенсионному обеспечению в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, священнослужители выделены в отдельную категорию, не тождественную категории “работники”. Служение священника в религиозной организации не содержит признаков трудовой деятельности; оно осуществляется без заключения трудового договора. Отношения, связанные с замещением должности священнослужителя религиозной организации, не относятся к категории трудовых отношений.

Во-первых, согласно ст. 3 ТК “каждый имеет равные возможности для реализации своих трудовых прав. Никто не может быть ограничен в трудовых правах и свободах или получать какие-либо преимущества независимо от пола..., отношения к религии..., а также от других обстоятельств, не связанных с деловыми качествами работника”. Однако граждане не имеют “равных возможностей” на замещение должности священнослужителя. Возможности граждан в данном случае ограничиваются в зависимости от пола, отношения к религии и, таким образом, не относятся к разряду трудовых прав.

Во-вторых, согласно ст. 16 ТК трудовые отношения возникают между работником и работодателем на основании трудового договора в результате: избрания на должность; избрания по конкурсу на замещение соответствующей должности; назначения на должность или утверждения в должности; направления на работу уполномоченными в соответствии с федеральным законом органами в счет установленной квоты; судебного решения о заключении трудового договора. Таким образом, ТК устанавливает исчерпывающий перечень оснований возникновения трудовых отношений.

В данный перечень не входит предусмотренный внутренними установлениями религиозных организаций акт посвящения (поставления) в священнослужители. Данный акт (в Православии - хиротония) является религиозным обрядом и не относится ни к одному из вышеперечисленных оснований возникновения трудовых отношений.

В-третьих, согласно ст. 21 ТК работнику принадлежат:

право на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение своей квалификации в порядке, установленном ТК, иными федеральными законами;

право на объединение, включая право на создание профессиональных союзов и вступление в них для защиты своих трудовых прав, свобод и законных интересов;

право на разрешение индивидуальных и коллективных трудовых споров,

включая право на забастовку, в порядке, установленном ТК, иными федеральными законами.

Данные права, очевидно, не могут быть реализованы священнослужителем в религиозной организации как противоречащие внутренним установлениям религиозных организаций. Например, священнослужители Русской Православной Церкви находится в каноническом подчинении епархиальному архиерею и в этой связи не могут (с целью защиты своих прав) организовывать или вступать в профсоюзы, равно как организовывать забастовки и участвовать в них. Должность священнослужителя не включена в Общероссийский классификатор профессий и должностей, поэтому на священнослужителей не распространяются требования профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Вниманию читателей!
**Всю корреспонденцию,
включая товарные накладные
необходимо направлять строго
на почтовый адрес:
119421 Москва, а/я 10.
Издательство «Синергия-пресс»**

Домовые храмы в учреждениях здравоохранения

Согласно Федеральному закону “О свободе совести и о религиозных объединениях” религиозные организации вправе проводить религиозные обряды в лечебно-профилактических и больничных учреждениях, ... по просьбам находящихся в них граждан **в помещениях, специально выделяемых администрацией для этих целей** (п. 3 ст. 16).

При практической реализации положений законодательства нередко возникают затруднения, связанные, в том числе, с отсутствием формализованных правоотношений между медицинской и религиозной организациями, особенно в случаях, когда последняя совершает на территории или в помещениях первой богослужения или другие религиозные обряды и церемонии.

Согласно ст. 3 Соглашения о сотрудничестве, заключенного между Русской Православной Церковью и Минздравсоцразвития России, к сфере сотрудничества отнесена “организация домовых храмов в стационарных учреждениях здравоохранения и социального обслуживания, подведомственных Минздраву России”.

На основании данных положений Минздравом России во взаимодействии с Отделом по церковной благотворительности Московского Патриархата и Юридической службой Московской Патриархии разработан типовой договор о сотрудничестве, предусматривающий предоставление религиозной организации соответствующих зданий (помещений) и осуществление иной деятельности религиозной организации на территории учреждения здравоохранения (см. Приложение).

Данный договор подлежит заключению в том случае, если здание (помещение), закрепленное на праве оперативного управления за государственным (муниципальным) учреждением здравоохранения, не передано в собственность (безвозмездное пользование) религиозной организации.

*Информация подготовлена
Юридической службой Московской Патриархии*

ДОГОВОР О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

(место заключения)

«___» _____ 201 года

в лице _____, действующего на основании _____, именуемый в дальнейшем в тексте настоящего договора «Учреждение», с одной стороны, ирелигиозная организация _____, именуемая в дальнейшем в тексте настоящего договора «Религиозная организация», в лице _____, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», заключили настоящий Договор о нижеследующем:

I. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1 Стороны в целях, предусмотренных настоящим Договором, осуществляют сотрудничество в соответствии с условиями настоящего Договора.

1.2 Под сотрудничеством Сторон для целей настоящего Договора понимается взаимодействие Сторон в сфере обеспечения осуществления Религиозной организацией на территории Учреждения следующих видов уставной деятельности:

- совершение богослужений и других религиозных обрядов и церемоний;
- распространение религиозных убеждений среди сотрудников Учреждения и пациентов, пребывающих в Учреждении;
- благотворительной и иной деятельности, предусмотренной Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях».

1.3 Стороны осуществляют сотрудничество на безвозмездной основе. Сотрудничество Сторон не преследует цель извлечения прибыли и не может рассматриваться в качестве предпринимательской деятельности Сторон.

1.4 Целями сотрудничества Сторон являются:

- реализация прав сотрудников Учреждения и пациентов, пребывающих в Учреждении, на свободу совести и свободу вероисповедания;
- удовлетворение религиозных потребностей граждан;
- содействие уставной деятельности Сторон.

1.5 Стороны осуществляют сотрудничество в соответствии с законодательством Российской Федерации, локальными актами (внутренним распорядком) Учреждения, внутренними установлениями Религиозной организации и настоящим Договором.

II. ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СТОРОН

2.1 Религиозная организация в соответствии с действующим законодательством и настоящим Договором осуществляет на территории Учрежде-

ния следующие виды деятельности:

- совершение богослужений и иных религиозных обрядов и церемоний в зданиях (помещениях) Учреждения, специально выделяемых администрацией Учреждения для этих целей;
- катехизаторскую, просветительскую деятельность среди сотрудников Учреждения и пациентов, пребывающих в Учреждении;
- распространение среди сотрудников Учреждения и пациентов, пребывающих в Учреждении, религиозной литературы, аудио, видео материалов и иных предметов религиозного назначения, получение пожертвований в связи с распространением данных предметов;
- осуществление (в соответствии с действующим законодательством за счет собственных и привлеченных средств на территории Учреждения строительства (оборудования) зданий (помещений), предназначенных для совершения богослужений и иных религиозных обрядов и церемоний;
- благотворительную деятельность, в том числе по обеспечению ухода за пациентами, находящимися в Учреждении;
- предоставляет движимое имущество религиозного назначения и иное имущество в целях реконструкции (оборудования) зданий (помещений) на территории Учреждения для использования их в целях совершения богослужений и иных религиозных обрядов и церемоний;
- исполняет иные обязательства, предусмотренные настоящим Договором.

2.2 Религиозная организация направляет священнослужителей и иных представителей Религиозной организации для осуществления на территории Учреждения предусмотренных пунктом 2.1. настоящего Договора видов деятельности.

Священнослужители и иные представители Религиозной организации допускаются на территорию Учреждения по устному согласованию с администрацией Учреждения в целях проведения осуществления предусмотренных пунктом 2.1. Договора видов деятельности.

В приложениях к настоящему Договору могут содержаться:

- список священнослужителей и иных представителей Религиозной организации для осуществления на территории Учреждения предусмотренных пунктом 2.1. настоящего Договора видов деятельности (далее - список священнослужителей (представителей) Религиозной организации);
- график проведения богослужений и осуществления иных мероприятий в рамках пункта 2.1. настоящего Договора (далее - график религиозных обрядов и иных мероприятий).

Религиозная организация использует выделенные Учреждением здания (помещения), иное имущество в соответствии с их назначением. Религиозная организация не вправе передавать данные здания (помещения) третьим лицам. Религиозная организация, в случае прекращения настоящего Договора, обязуется освободить занимаемое здание (помещение) в течение тридцати дней после прекращения договора.

2.3 Учреждение в соответствии с действующим законодательством и настоящим Договором:

- содействует Религиозной организации в организации осуществления на территории Учреждения богослужений, иных религиозных обрядов и церемоний (включая создание условий для оборудования Религиозной организацией зданий (помещений в здании) для совершения богослужений и иных религиозных обрядов и церемоний), катехизаторской и просветительской деятельности, распространения религиозной литературы, аудио, видео - материалов и иных предметов религиозного назначения, благотворительной деятельности с соблюдением порядка, предусмотренного пунктом 2.2 настоящего Договора;
- выделяет в соответствии с действующим законодательством Религиозной организации здания (помещения в здании) общей площадью _____, кадастровый номер _____, расположенного по адресу _____,
- в состоянии, пригодном для использования в целях совершения богослужений и иных религиозных обрядов и церемоний;
- обеспечивает сохранность выделенных религиозной организации зданий (помещений), а также размещенного в них имущества религиозного назначения и иного имущества Религиозной организации;
- в соответствии с графиком религиозных обрядов и иных мероприятий и списком священнослужителей (представителей) Религиозной организации беспрепятственно допускает на территорию Учреждения священнослужителей и иных представителей Религиозной организации;
- рассматривает возможность обращения к учредителю с целью получения разрешения на осуществление строительства зданий (помещений), предназначенных для совершения богослужений и иных религиозных обрядов и церемоний, и, в случае получения такого разрешения, содействует Религиозной организации в осуществлении такого строительства;
- исполняет иные обязательства, предусмотренные настоящим Договором.

2.4 Учреждение не вправе без письменного согласия Религиозной организации удерживать, изымать, передавать третьим лицам, перемещать или использовать по иному (не религиозному) назначению имущество, предназначенное для совершения богослужений и иных религиозных обрядов и церемоний.

III. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

3.1 Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания и действует бессрочно.

3.2 Стороны вносят изменения и (или) дополнения в настоящий Договор путем заключения дополнительных соглашений к нему.

3.3 Настоящий Договор может быть прекращен по соглашению Сторон. По требованию одной из Сторон настоящий Договор может быть расторгнут по основаниям и в порядке, предусмотренным законом.

3.4 В случае реорганизации Учреждения его права и обязанности по настоящему Договору переходят к правопреемникам.

3.5 В случае ликвидации Религиозной организации все имущество данной Религиозной организации передается централизованной религиозной организации, в структуру которой входит Религиозная организация.

3.6 В случае прекращения настоящего Договора все движимое имущество, предоставленное Религиозной организацией, передается Религиозной организации.

3.7 За неисполнение или ненадлежащее исполнение настоящего Договора Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством.

3.8 Спорные вопросы, связанные с реализацией настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров, а при не достижении согласия - путем переговоров вышестоящих для каждой из Сторон организаций и (или) в судебном порядке.

3.9 Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

ПРИЛОЖЕНИЯ К НАСТОЯЩЕМУ ДОГОВОРУ

Приложение № 1 - список священнослужителей и иных представителей Религиозной организации для осуществления на территории Учреждения предусмотренных пунктом 2.1. настоящего Договора видов деятельности (далее - список священнослужителей (представителей) Религиозной организации);

Приложение № 2 - график проведения богослужений иных религиозных обрядов и церемоний и проведения иных мероприятий в рамках пункта 2.1. настоящего Договора (далее - график религиозных обрядов и иных мероприятий).

ЮРИДИЧЕСКИЕ АДРЕСА, РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН



Предлагаем вниманию читателей журнальный вариант выступления на научно-практической конференции «Пастырское служение в современном мире»¹ **протоиерея Константина Островского, благочинного Красногорского округа, настоятеля Успенского храма Красногорска, преподавателя Коломенской православной духовной семинарии.**

Несмотря на то, что автор обращается преимущественно к священникам, вступающим на путь служения, многие клирики могут найти в публикации важные для себя темы, так как избежать искушений и трудностей священник, не только начинающий, но и опытный, не может.

Трудности начинающего священника

Преподобный Авва Дорофей писал: «Всякому доброму делу или предшествует, или последует искушение, да и то, что делается ради Бога, не может быть твёрдым, если не будет испытано искушением» (Поучение 19). А поскольку приходское служение – дело, несомненно, доброе и даже святое, то избежать искушений и трудностей священник, не только начинающий, но и опытный, не может.

Это нужно принять как должное, как беременная женщина ожидает боли при родах. Зато когда придём в Царство Небесное с плодом своего священного служения, то, как сказал Господь, уже не будем помнить скорби от радости (сравни Иоан.16, 21). Так что не нужно ни излишне бояться искушений, ни надеяться прожить без них.

Разумеется, в краткой статье невозможно подробно рассказать обо всех трудностях, ожидающих священника в приходской жизни. Об этом написано много статей и книг, в статье вкратце скажем о том, что представляется наиболее важным.

Призвание

Формальных признаков призвания к священническому служению, конечно, нет, но главным знаком такого призвания автор назвал бы любовь к священнодействию, желание совершать церковные таинства.

Можно быть прекрасным человеком, даже святым, и не иметь призвания к священству. Отсутствие такого призвания само по себе отнюдь не грех и не недостаток, в Церкви много служений и много благодатных путей к совершенству. Автор знал человека, очень благочестивого, молитвенника, которого, однако, внешнее активное участие в службе тяготило, рассеивало. Он пользовался большим уважением среди церковных людей, даже привлёк к себе внимание епархиального архиерея, всё шло к рукоположению, но у него нашлись

¹ Коломенская православная духовная семинария 11.02.2013.

канонические препятствия. И, думаю, так Бог его уберёт от священного сана, к которому этот духовный муж не имел внутреннего расположения.

Но, бывает, человека прямо-таки «заносит» в священники. Начинает он ходить в храм, погружается в церковную среду, выглядит благообразно – чем не батюшка? Его спрашивают знакомые: «А что ты не пойдёшь учиться в семинарию?» «А и правда, - думает он, - не стать ли мне священником?» Тем более что в наше время священником быть престижно. Если один храм в городе, то совсем юный настоятель может сразу оказаться заметной фигурой; чиновник до такого положения в обществе, бывает, тянется много лет.

Кроме того, в церковной среде священник пользуется уважением и почтением. Конечно, все мы знаем, что почтение оказывается не нашей немощи, а нашему сану, то есть самому Христу, но руку кому целуют? И человеку хочется, как он думает, «расти». На заводе мастер хочет стать начальником цеха, а на приходе пономарь хочет стать батюшкой. Слова же Христа, что «кто хочет быть первым между вами, да будет всем рабом» (Мк.10, 44), при этом забываются.

Если призвание всё-таки было, тогда человек, несмотря на легкомысленное начало пути к священству, потом нередко выправляется. Но если призвания вовсе не было, то взятый непосильный крест может буквально раздавить человека. Душа охладевает к молитве, к причащению – ко всему духовному; появляется пренебрежение святыней, человек впадает в тяжкие грехи. И хорошо, если он придёт в глубокое покаяние, которым всё врачуются. Если же нет, то благообразная видимость иногда долго сохраняется, а в сердце может даже простая вера в Бога иссякнуть.

Держись за престол

Бывают иные искушения, причём нередко как раз у благочестивых священников. Вдруг начинает заедать совесть, что я, мол, немощен, грешен, всё у меня не так, что я только гублю свою душу недостойным служением. Нужно знать, что колебания уместны и законны до рукоположения, но, по слову самого Христа, «никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для Царствия Божия» (Лк. 9, 62). Для священнослужителя знаком того, что его стояние у престола неуютно Богу, является или тяжкое грехопадение, несовместимое со священнослужением, или запрещение со стороны епархиального архиерея. В остальных же случаях станем, падая, подниматься, от немощей своих смиряться, но отказываться от служения не должно.

Автору пришлось присутствовать при беседе одного опытного духовника с молодым священником, у которого были большие трудности и неприятности в храме, где он служил (не настоятелем). Опытный батюшка сказал ему: «Держись за престол, а остальное наладится». И действительно, именно в молитве, в богослужении, в совершении Евхаристии и причащении Святых Христовых Тайн нужно искать опору, когда, кажется, «почва уходит из-под ног». Если священник так поступает, то он – на своём месте, и все трудности, с Божией помощью, будут преодолены.

Трезвость

Близко к вопросу призвания стоит и вопрос трезвости. Пьянство является нашей бедой (и народной, и церковной) и не столько само пьянство, сколько его лукавое оправдание. Никто, конечно, ни с амвона, ни с преподавательской кафедры не скажет, что, мол, выпить это замечательно, лишь бы начальство не заметило и прихожане не возмутились. Но в душе многие именно так и думают.

А ведь тут проблема далеко не только здоровья и семейного благополучия. Тут вопрос верности своему призванию даже не священника, а вообще христианина. Всякий христианин должен стремиться к духовному трезвению, к памяти о Боге, к непрестанной молитве. У нас это плохо получается, но духовная немощь – основание для покаяния, а не для опускания рук. Пьянство же совершенно противоположно духовному трезвению, его можно в этом отношении сравнить с бегством с поля сражения.

Церковь не запрещает употребление спиртных напитков, мы и служим на вине, и благословляем вино для трапезы. Но за трапезой вино должно быть символом духовной радости, а не её подменой, не веществом для возбуждения наркотического веселья.

Плодом лицемерного самооправдания нередко оказываются разбитые семьи самих священников, запрещение в служении, иногда лишение сана, а также смущение прихожан и клевета на Церковь. Не лгая себя надеждой, что все любители выпить, прочитав эти строки, изменят своё отношение к пьянству, не упомянуть об этой проблеме, говоря о трудностях молодых священников, невозможно.

Самоотдача

Близким по смыслу и довольно распространённым искушением является установка: я честно выполняю свои обязанности: безотказно совершаю богослужения и требы, вычитываю положенные правила, а остальное – уж, извините, моё дело. В действительности же такая установка не только ложна, но и очень опасна. То, что вполне приемлемо для человека светской профессии, оказывается неприемлемым для человека, посвятившего себя Богу. От врача, учителя, военного, государственного деятеля – людей, несущих служение (хоть и земное) требуется больше, чем просто отрабатывание положенных функций. Тем более, Бог ожидает полной самоотдачи от тех, кого призвал к БОГОслужению.

Если священник пытается сохранить лишь благочестивый вид, а от внутреннего всецелого посвящения себя Богу сознательно отказывается, то наказанием за это нередко служат тяжкие грехопадения и житейские несчастья. В этом одна из главных духовных причин разрушения священнических семей, впадение священнослужителей в пьянство и прочее.

Честность

Не перед всеми, но перед многими священниками встаёт вопрос, как распоряжаться церковными деньгами. Речь идет не о нечестности, которая явля-

ется грехом, требующим покаяния. Нередко бывает, что священник оказывается на приходе, финансовые возможности которого настолько малы, что их не хватает ни на что. Священник со своей семьёй при этом существует за счёт помощи родственников или друзей и из этих же источников содержит и благоустраивает доставшиеся ему руины (так сказать, объект культурного наследия). Если храм только будет строиться, содержится домишко для временного совершения богослужений. Естественно и оправдано в такой ситуации любую «перепавшую копейку» считать своей.

Но проходит время – налаживается служба, появляются прихожане, пожертвования растут. И очень важно настоятелю такого прихода уловить момент, когда уже нельзя все деньги считать своими. Нужно чётко разделять: это Бог послал на храм, а это – мне лично. Конкретно такой вопрос решается в разных ситуациях по-разному, но в любом случае он должен решаться по совести.

Послушание начальству

Важно наладить правильные отношения с церковным начальством. Не всё в действиях настоятеля, благочинного, епархиального архиерея и др. может понравиться начинающему батюшке. У этого могут быть разные причины. Но даже если молодой священник прав по существу вопроса, если он действительно лучше разбирается в каком-то вопросе, чем умудрённый опытом правящий архиерей, всё-таки всем нам нужно помнить, что через старшего младшим возвещается воля Божия. «Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» - сказано апостолом Павлом (Рим.13, 1).

Пределы послушания начальству – и церковному, и светскому – конечно, есть. Это заповеди Божии. Ни по чьей указке мы не должны ни блудить, ни пьянствовать, ни впадать в иные грехи. Но по службе нужно стараться оказывать старшим искреннее послушание.

Иногда может казаться, что настоятель или архиерей руководствуется в своих решениях не желанием исполнить благую волю Божию о Церкви Божией, а своими страстями. Если даже так – он сам ответит Богу за свои намерения. Но священник, оказывая послушание по службе, поступает правильно. Бог, когда хочет, возвещает свою волю через святого, а когда хочет – через немощного человека. И в этом случае воля возвещается Божия.

Больше, чем община

Сейчас много говорят о приходской общине; считается, что приход должен быть как бы большой семьёй, чтобы все между собой общались, дружили... А почему собственно?

Церковь традиционно, это принципиально, строилась по территориальному принципу, а не по интересам. К единой литургической чаше подходят вместе академик и уборщица, монархист и либерал, царь и воин, богатый и убогий – не можем мы все дружить, нас кроме Христа зачастую мало что объединяет.

И в этом нет беды, не нужно пытаться искусственно «слепить» какую-то общность, если её Бог не даёт.

Те, кто под руководством настоятеля трудятся на приходе во славу Божию (не обязательно без жалования, но во славу Божию), естественным образом составляют приходскую общину (в узком смысле). А в широком смысле, приходская община состоит из всех членов Церкви Христовой, которые обычно причащаются в данном приходском храме. Не могут все прихожане работать в церкви, не могут все быть близкими друзьями настоятеля. Но все мы можем быть членами Тела Христова, и это единение больше и важнее, чем все наши приходские дружбы и привязанности.

Малая Церковь с большой буквы

Начинающему ревностному к своему призванию пастырю бывает иногда трудно правильно распределить время и силы между приходом и семьёй. Когда по не зависящим от самого священника причинам (обсуждать их сейчас не будем) приходское служение не может поглотить всего его времени и сил, тогда и проблемы не возникает. Но бывает, что приход представляет огромное поле для пастырской деятельности священника. Тогда есть опасность, что ревностный батюшка весь уйдёт в жизнь своей общины, а его семья окажется заброшенной. Так ни в коем случае не должно быть!

Семья – малая Церковь, но Церковь с большой буквы! И отец – глава этой Церкви. Причём это так даже в тех случаях, когда он – единственный в семье церковный человек. Женатый священник обязан уделять своей семье внимание так же, как и приходу.

Сёстры, а не жёны

Священникам, особенно молодым, нужно быть очень осторожными в общении с женщинами. У многих из них трудные или даже плохие отношения с мужьями или нет мужей, они ищут душевного возмещения, этот поиск может обратиться и на духовника. Но духовник должен, сохраняя доброжелательность, вполне определённо устраниваться от такого рода общения. Мы не только не обязаны, но и не имеем морального права возмещать ущербность личной жизни прихожанок.

Здесь речь идёт не о намеренных попытках соблазнить священника – такое случается редко, и опасность сравнительно невелика, потому что у порядочного священника очевидное заигрывание сразу вызовет отрицательную реакцию. Гораздо опаснее соблазн естественного сочувствия духовника к исповедующейся женщине. Захочется утешить страдальцу тёплым словом, а то и взглядом... Это может очень понравиться обоим. С таких, на неопытный взгляд, мелочей зачастую начинаются большие искушения, а иногда и падения.

Братья, а не дети

Весьма распространённым соблазном для начинающих священников, особенно ревностных к своему служению и духовно настроенных, является мла-

достарчество, когда священник, не обладая даром прозорливости, ведёт себя так, как будто им обладает. Не зная воли Божией о судьбах конкретных людей, мечтает о себе, что знает ее, на этом основании вмешивается в их личную жизнь, даёт непрошенные советы, рекомендует на каждый шаг брать у него «благословение» и настаивает на исполнении своих «благословений», а то и угрожает божественными карами за «непослушание».

Многих людей такое поведение священника отталкивает (слава Богу!), но многим оно нравится по разным причинам. И вот создаётся как бы духовная семья: во главе обаятельный «духовный отец» и при нём «верные духовные чада». Считается, что каждое слово батюшки должно ловиться и исполняться – в этом мыслится подвиг послушания.

Но истинное послушание это отвержение своеволия ради воли Божией. А всегда ли, часто ли воля священника совпадает с Божией волей? Когда пастырь учит не воровать, не блудить, не осуждать – конечно, совпадает. Учит народ заповедям Божиим – долг приходского священника. Но давать конкретные жизненные советы – пусть каждый сам себя спросит, откуда он знает, что советовать.

Конечно, к нам, приходским священникам, часто обращаются люди и с духовными, и с житейскими вопросами. Всем отказывать в совете нельзя, наш долг помогать прихожанам в решении их проблем в соответствии с заповедями Божиими. Но это не должны быть непрошенные советы, и мы не должны настаивать на своих мнениях. Если кто-то испытывает доверие к священнику и хочет о чём-то спросить, пусть спрашивает, надо ответить, как сможем, а он пусть поступает по совести. Замечательно об этом сказал преподобный Марк Подвижник: «Человек советует ближнему, как знает; Бог же действует в слышащем по мере веры (к советующему)» (Слово о законе духовном, 78).

А как же послушание духовного чада духовному отцу? А пусть прежде духовный отец спросит себя: «Правда ли я – отец и правда ли я – духовный?» Болит ли моё сердце о духовных чадах, как болит сердце у родных отца и матери? И если болит, то в непрестанной ли о них сердечной молитве или от душевной привязанности и эмоционального возбуждения? А честно ответив себе на эти вопросы, будем лучше считать людей, которые прониклись к нам доверием и симпатией, не своими духовными детьми, а братьями и сёстрами во Христе. И послужим им не старческим окормлением, к которому пока мы, да и они не способны, а благоговейным совершением Божественной литургии и других священнодействий. Послужим им своим добрым отношением, разумным устройством приходской жизни, добрым нравственным примером; послужим людям и духовным советом, когда они к нам обращаются, но не будем настаивать на своих мнениях и этим связывать богоданную свободу чад Божиих.

Божественная сеть

И ещё необходимо сказать о пастырском выгорании, когда ревностный батюшка, ведущий большую общественную работу, собравший многочисленную

общину, вдруг через несколько лет начинает чувствовать, что ему ничто не мило и не интересно, общение с духовными чадами тяготит, дела милосердия утомляют и тому подобное. Выгорание, кстати, грозит не только священникам, но и активным прихожанам.

Причины этого явления можно пояснить на примере ноутбука, который питается от сети через аккумулятор. Если ноутбук вообще не включать, то и аккумулятор долго не разрядится, а если потом и разрядится, то никто этого не заметит – ноутбук-то не работает. Но если аккумулятор отключить от сети и включить ноутбук, то сначала ноутбук будет работать нормально, потом – хуже, а потом совсем отключится. А вот если аккумулятор подключён к сети, то ноутбук будет работать долго.

Так и христианин, если не радеет о совершении добрых дел и живёт теплохладно, то ему душевное выгорание не грозит. Правда, для него повышается опасность услышать слова Христа на Суде: «...Идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его, ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня» (Мф. 25, 41-43).

А вот человеку, который ревнует о добрых делах, выгорание может грозить. Потому что у каждого из нас есть определённый запас душевной энергии. Если мы её интенсивно тратим, то запас постепенно уменьшается, человек как бы выгорает. И что особенно важно, для пополнения этого запаса недостаточно простого отдыха и даже недостаточно участия в церковных богослужениях и регулярного причащения Святых Христовых Тайн! Иначе откуда бы взялось выгорание у некоторых священников, хотя они и служат и причащаются часто?

Нужно, образно говоря, чтобы аккумулятор души человека был подключён к Божественной сети. Не вера должна быть сама по себе, а добрые дела – сами по себе. Нет: добрые дела должны быть плодами веры. Внешнее благочестие необходимо, но оно должно быть укоренено во внутренней духовной жизни. Тогда выгорания не будет.

В наше время вопрос о душевном выгорании поднят очень своевременно. Ведь ныне Церковь через священноначалие призывает своих чад к активному внешнему служению: катехизации, миссии, молодёжной, социальной работе. Естественно, настоятели приходов и благочинные, исполняя своё церковное послушание, стараются инициировать такую деятельность духовенства и мирян.

И здесь исключительно велика наша ответственность, чтобы правильно в духовном отношении устраивать приходскую жизнь. Чтобы мы сами и наши духовные чада, через молитву и участие в таинственной жизни Церкви в терпении и смирении возрастали в вере и, как следствие, приносили плоды веры – добрые дела.

Управление приходским хозяйством¹. Об организации труда на приходе

Архипов Виктор Васильевич,
председатель Приходского совета храма
Софии Премудрости Божией в Средних Садовниках г. Москвы

Создание работоспособного коллектива – сложная и ответственная задача Приходского совета. Профессионализм конкретных людей, работающих в храме, их отношение к выполнению своих обязанностей во многом определяют как течение дел на приходе, так и настрой прихожан, духовно-нравственное устройство жизни общины храма.

Приходской совет должен сделать все от него зависящее, чтобы послушание для всех, кто трудится в храме, стало деянием во славу Божию, чтобы в трудах своих они руководствовались словами апостола Павла: «И всё, что делаете, делайте от души, как для Господа, а не для человеков, зная, что в воздаяние от Господа получите наследие, ибо вы служите Господу Христу» (Кол. 3.23-24)².

Важнейшая задача Совета – донести до православного христианина понимание того, как исполнение послушания может способствовать достижению главной цели земного бытия – личному спасению.

Ответственная роль в духовно-нравственном взрослении трудящихся на приходе принадлежит священнослужителям. Хорошо, если они принимают участие в производственных совещаниях, проводят индивидуальные духовные беседы с работниками, перед началом работ служат молебны. Созданию атмосферы дружелюбия и взаимной поддержки способствуют организуемые для тружеников храма коллективные паломнические поездки по святым местам, совместное чествование коллег в дни Ангела.

Полезны беседы председателя Приходского совета с работниками храма непосредственно на рабочих местах – о делах насущных и семейных, о мирском и духовном, об общественном и личном. Это даёт возможность лучше слышать и понимать друг друга.

Следует избегать ситуаций, когда человеку определяют место в храме, руководствуясь одним лишь благим намерением поддержать его материально, без учёта его способностей, возможностей и умения. В подобном случае и дело может пострадать, и для человека сей шаг оказаться безблагодатным, если он не справляется с возложенными на него обязанностями. А иногда недолжное исполнение послушания может просто-напросто навредить устройению внутриобщинной жизни.

Например, многодетная мать-одиночка принимается уборщицей. Времени

¹ Продолжение. Начало см. в журнале «Приход» 2012. № 6 и 2013. № 1.

² Атмосфера подобного благодатного и творческого труда удивительно проникновенно передана в поэтическом очерке Ивана Шмелёва «Старый Валаам». – *Примеч. автора.*

у неё катастрофически не хватает, в храме неопратно. Или старушка на восьмом десятке трудится у горячей плиты в трапезной, глотая таблетки. Ей надо зарабатывать, чтобы дочь справлялась с выплатой кредита. В подобной ситуации не до кулинарных изысков. Приняв на работу дворником физически немощного человека, единственное желание которого чтобы о нём в рабочее время меньше вспоминали, не стоит надеяться на чисто выметенный двор, протёртые от пыли скамейки во дворе храма.

Участие храма в решении материальных проблем прихожан видится в сильном оказании им помощи через социальные программы, в привлечении для исполнения разовых поручений.

Для лучшей адаптации и раскрытия творческого потенциала работников можно использовать различные подходы.

Целесообразно, чтобы новые сотрудники после предварительного отбора проходили испытательный срок. Соответствующая запись об этом вносится в трудовой договор, либо с соискателем на первом этапе заключается волонтерский договор³. Подобный подход даёт обеим сторонам время приглядеться друг к другу, позволяет решать вопрос постоянного трудоустройства более взвешенно.

Хорошим подспорьем как для скорейшей адаптации, так и для достижения лучшего результата в исполнении послушания, могут быть регламенты служения (должностные инструкции) работников прихода⁴. Наличие подобного документа позволяет работнику лучше ориентироваться в своих правах и обязанностях, а Приходскому совету более разумно управлять хозяйственными связями и объективно оценивать результаты труда. Пример регламента служения работников свечного ящика приводится в приложении.

Каждый приход волен разрабатывать подобные документы исходя из местных условий, при этом вовсе не обязательно опираться на собственные силы. Например, при подготовке должностной инструкции дворника московского храма можно взять за основу Постановление Правительства Москвы от 04.06.1996 г. №465 «О нормативах Москвы по эксплуатации жилищного фонда»⁵. При подготовке должностной инструкции уборщицы – воспользоваться ГОСТ 51870-2002 «Услуги по уборке зданий и сооружений» и пр.

Уместно сказать о том, что для налаживания эффективной работы на разных участках следует разумно использовать в качестве ориентиров отраслевые (федеральные и региональные) регламенты и нормативы объемов и качества труда. Это, во-первых, помогает лучше планировать и контролировать отдельные направления хозяйственной деятельности прихода, во-вторых, позволяет объективно оценивать результаты труда работников и коллектива.

³ Пример договора с добровольцем опубликован в журнале Приход. 2011. № 3.С.28-29. – *Примеч. ред.*

⁴ Должностные инструкции работников прихода опубликованы в сборнике практических материалов «Кадровые вопросы»). – *Примеч. ред.*

⁵ Автор предполагает, что сходный документ принят во всех регионах России и доступен для использования. – *Примеч. автора.*

Постоянно в центре внимания Приходского совета должны быть вопросы повышения квалификации работников храма⁶.

Приходской совет обязан постоянно заботиться об улучшении социальных условий труда. По программам госгарантий целесообразно проводить медицинские профилактические осмотры работников прихода в одном из государственных медицинских учреждений. Особое внимание необходимо уделять состоянию здоровья работников трапезной и просфорной. К содействию в оказании медицинской помощи работникам прихода также можно привлечь руководителей медучреждений и врачей из числа прихожан.

Есть русская пословица – «На Бога надейся, а сам не плошай». Не следует искушать Господа Бога, предавая забвению вопросы техники безопасности и противопожарной профилактики. Внимание к этим вопросам есть одно из реальных проявлений любви к ближнему. Для того чтобы вопросы безопасности находились под постоянным контролем, для работы в храме целесообразно привлечь (хотя бы на часть ставки) специалиста соответствующего профиля. В храме, где трудится автор, в начале деятельности вновь избранного Приходского совета была проведена встреча с представителем МЧС, курирующим храм, получена исчерпывающая информация обо всех имеющихся недостатках, составлена «маршрутная карта» по их устранению, осуществлен широкий круг профилактических противопожарных мероприятий. Тщательному изучению было подвергнуто электрохозяйство. Всё электрооборудование и электрощитовые приведены в должное техническое состояние либо заменены на новые, с повышенной степенью безопасности, проведены работы по заземлению. В плановом порядке, как того требуют «Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей» (утв. Приказом Минэнерго России от 13.01.2003 г. №6), необходимо обследовать скрытую проводку, которая зачастую становится источником пожаров.

Перед выполнением работ, особенно относящихся к категории повышенной опасности и на высоте, в храме в установленном порядке должен проводиться инструктаж работников прихода и добровольных помощников. Обязательным является заключение с добровольными помощниками упомянутого волонтерского договора, чтобы храм мог избежать неоправданно высоких рисков в случаях получения ими производственных травм.

Следует позаботиться об униформе постоянно работающих в храме людей. В профессиональную одежду желательно экипировать работников трапезной и просфорной (халаты, косынки, колпаки и т.д.), рабочих (летние и зимние

⁶ Например, на приходе, где трудится автор публикации, по линии Московской епархии обучались социальный работник и ответственный за работу с молодёжью. В плановом порядке повышали квалификацию инженер по технике безопасности и охране труда, электрик. Обменивались опытом работы с коллегами из других храмов просфорницы. На Высших Богословских курсах при Московской Православной Духовной Академии обучались председатель Приходского совета, его помощник, заведующий хозяйством, в ПСТГУ – одна из работниц свечного ящика. Члены Приходского совета, главный бухгалтер, юрист постоянно знакомятся с актуальными материалами, публикуемыми в Православном экономическом вестнике «Приход». Ежегодно в трудовом коллективе храма подробно разбирается Обращение Святейшего Патриарха на Епархиальном собрании града Москвы.

спецовки, удобная обувь), работниц свечного ящика. Удобная рабочая одежда является важным элементом, содействующим производительному труду, а опрятный вид униформы передаёт прихожанам атмосферу душевного мира и порядка в сердцах и делах работающих в храме.

Важно отметить, что сознание гражданина, даже православного, нередко подчинено устоявшимся стереотипам светского общества. Понять, а тем более принять идею жертвенного происхождения всего имущества, которым располагает храм как дом Божий, порой очень трудно даже тем, кто работает на приходе многие годы. В этом кроются причины того, что отношение к денежным и материальным средствам храма, которые по определению принадлежат Богу, зачастую бывает расточительным. Поэтому практически перед каждым Приходским советом стоит задача экономного и эффективного использования имеющихся ресурсов.

Приложение

РЕГЛАМЕНТ служения работников свечного ящика

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Работники свечного ящика (далее – работники) несут свое служение по благословению настоятеля.

Внешний вид и поведение работников должны соответствовать нормам благочестия, принятым в Русской Православной Церкви.

Служение работников осуществляется в соответствии с еженедельным графиком, который утверждается старшим алтарником.

Для служения за свечным ящиком могут по благословению настоятеля привлекаться внештатные помощники. Наделение их послушаниями и контроль за их деятельностью осуществляется штатными работниками.

Работники постоянно осуществляют визуальный контроль за чистотой и порядком в храме и во всех непредвиденных настоящим регламентом случаях принимают меры по ликвидации неустроений своими силами или оперативно обращаются за помощью к служителям и другим работникам храма, а также прихожанам.

II. НАЧАЛО И ОКОНЧАНИЕ ЕЖЕДНЕВНОГО СЛУЖЕНИЯ

Работники приступают к обязанностям не менее чем за 30 минут до начала богослужения.

До начала богослужения возжигаются лампы, приводятся в порядок украшения из цветов, подсвечники, выкладываются авторучки, сортируются поминальные записки, заполняются водой чайники, проверяется достаточность расходных материалов.

Покидать рабочее место по окончании службы разрешается по согласо-

нию с дежурным алтарником после того как храм покинули все прихожане. Если в храме находятся прихожане, беседующие со священно- и/или церковнослужителями, то вопрос об уходе согласуется с последними.

III. ДЕЙСТВИЯ РАБОТНИКОВ СВЕЧНОГО ЯЩИКА ВО ВРЕМЯ БОГОСЛУЖЕНИЯ И СОВЕРШЕНИЯ ТАИНСТВ

Свечной ящик – место несения послушания работников. Покидать его или отвлекаться по личным вопросам в ходе службы не следует.

При служении в будние дни одного работника допускается оставление свечного ящика для переноса записок, возжигания потухших лампад и в других неотложных случаях. Оставление рабочего места разрешается при закрытом проходе в ящик и при условии визуального контроля обстановки около него.

При служении нескольких работников разрешается поочередное оставление свечного ящика для исповедания и причащения.

Запрещается передвижение работников по храму во время чтения Евангелия, Евхаристического канона.

Присутствие работника свечного ящика на рабочем месте при совершении Таинств обязательно.

IV. УХОД ЗА ЛАМПАДАМИ И ПОДСВЕЧНИКАМИ

Чистка подсвечников и лампад, пополнение масла производится до или после богослужения под контролем и при участии работников.

Во время богослужения допускается возжигать потухшие лампы. Не допускается возжигание лампад на солее во время нахождения на ней священнослужителей (во время Малого и Великого входов, ектении, отпуста, проповеди, чтения Апостола, Евангелия, а также Шестопсалмия и Евхаристического канона).

Уход за подсвечниками в ходе службы осуществляется, как правило, добровольными помощниками работников.

За свечным ящиком всегда хранится ёмкость с достаточным количеством масла.

V. ОБЩЕНИЕ С ПРИХОЖАНАМИ

Посещение храма для большинства прихожан начинается с общения с его работниками. Работники обязаны являть собой пример любви, уважения, терпения и рассудительности.

Прихожане, обращающиеся с вопросами, должны получать краткие разъяснения и помощь.

Продолжительные разговоры с прихожанами не рекомендуются. Людям, интересующимся глубокими вопросами веры, необходимо рекомендовать беседу со священником вне службы, во время его дежурства или посещение катехизаторских бесед, проводящихся в храме.

Следует воздерживаться от разговоров с прихожанами во время чтения

Шестопсалмия, Евангелия, Евхаристического канона.

На время чтения Шестопсалмия, Евангелия, Евхаристического канона на ящике выставляется табличка с призывом к соблюдению тишины.

Допускаются замечания прихожанам, высказываемые в корректной форме с объяснением мотива.

VI. РАБОТА С ПОМИНАЛЬНЫМИ ЗАПИСКАМИ

Ежедневно перед началом службы работник забирает записки из церковной лавки.

Во время богослужения работник принимает записки, подаваемые прихожанами, в необходимых случаях помогает прихожанам оформить записки.

Работник сортирует записки: о здравии, об упокоении, сорокоусты и т.д. В будние дни работники свечного ящика переносят записки на солею. На воскресном (праздничном) богослужении работники свечного ящика переносят записки на солею лишь в случае занятости алтарников.

С началом Великого входа записки на солею не переносятся. Прихожане, подающие записки после Великого входа, предупреждаются о том, что поминовения будут прочитаны на следующий день.

Великим постом на видном месте выставляется объявление, извещающее о днях совершения Проскомидии и чтении записок. Это обстоятельство разъясняется устно прихожанам, подающим записки (особенно сорокоусты).

VII. ОРГАНИЗАЦИЯ ЗАПИВКИ НА ЛИТУРГИИ

Работники подготавливают заливку, антидор и просфоры в установленном для этого месте.

В течение совершения Причастия работники свечного ящика следят за наличием заливки, антидора и просфор. Рекомендуется выдавать не более двух просфор в одни руки. В случае большого количества прихожан необходимо использовать резерв просфорной, о чем извещается дежурный алтарник, ответственный за доставку дополнительных просфор.

Не потребленные просфоры относятся в просфорную для хранения в холодильнике. На следующей литургии они раздаются в первую очередь.

VIII. УКРАШЕНИЕ СОЛЕИ И АНАЛОЕВ ЦВЕТАМИ

Обязанностью работников является украшение храма цветами.

Работники осуществляют уход за цветами: удаление увядших цветов, смена воды и поддержание ваз в чистоте.

Солея украшается цветами по принципу равномерности и симметричности букетов.

IX. ПОДДЕРЖАНИЕ В ДОСТАТОЧНОМ КОЛИЧЕСТВЕ РАСХОДНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Работники обеспечивают наличие за свечным ящиком в достаточном ко-

личестве свечей, бланков записок, вина, масла, салфеток и др. (в расчете на 5 – 7 дней богослужения).

Заказ на пополнение расходных материалов подается заблаговременно (минимум за одни сутки) старшему алтарнику в письменном виде.

Работники обеспечивают поддержание в достаточном количестве в храме святой и питьевой воды для потребления прихожанами. Пополнение запасов святой воды осуществляется при содействии дежурного алтарника.

X. ВЕДЕНИЕ ЖУРНАЛОВ УЧЕТА СОВЕРШЕНИЯ ТАИНСТВ

Работники являются ответственными за хранение журналов учета совершения Таинств и выдачу свидетельств о венчании и крещении.

Работники оказывают содействие священнику в регистрации и заполнении бланков свидетельств.

XI. РАБОТА С ПОЖЕРТВОВАННЫМИ ВЕЩАМИ

Работники осуществляют прием жертвуемых прихожанами вещей. При этом следует ориентироваться на список потребных вещей для реализуемых приходом социальных программ.

Пожертвованные вещи подвергаются предварительному осмотру на предмет их пригодности и востребованности.

По окончании службы о принятых вещах информируется работник, ответственный за социальное служение, который осуществляет их сортировку и организует доставку в помещение для хранения одежды и обуви.

XII. УБОРКА СВЕЧНОГО ЯЩИКА

Перед началом богослужения работниками осуществляется контроль чистоты и порядка на рабочем месте.

После окончания службы и совершения Таинств производится уборка свечного ящика.

Вещи, забытые прихожанами в храме, переносятся в место хранения забытых вещей. К ним крепится записка с датой обнаружения. По истечении 30 дней невостребованные вещи используются по усмотрению Приходского совета на социальные нужды.

Работники следят за печатной продукцией, размещённой на специальном столике. Издания, не имеющие благословения священноначалия, а также информационные материалы с истекшим сроком действия, отправляются на сжигание (утилизацию).

Работниками осуществляется вынос содержимого урны в установленное место для утилизации освященных предметов.



Возрождение национального своеобразия в русском храмостроительстве

М.Ю. Кеслер, архитектор

Самобытные традиции в церковной архитектуре, накопленные за семь веков существования Православия на Руси, были преданы забвению в XVIII веке преобразованиями Петра Великого. В начале XIX века в архитектуре России безраздельно господствовал европейский классицизм, образцами для которого служили памятники античности и эпохи Возрождения. В этот период развитие церковной архитектуры шло по пути обособления от многовековой традиции древнерусского зодчества, истоками которого служили византийские образцы.

Однако после Богом дарованной победы в войне 1812 года, вызвавшей подъем национального самосознания, развивается интерес к отечественным памятникам старины. Началу изучения национального наследия и поиска национального своеобразия в искусстве способствовало направление культурной жизни России, основывающееся на известной триаде министра просвещения графа С.С.Уварова: "Православие, самодержавие, народность". Наряду с движением славянофилов, это направление провозглашало, что Россия представляет собой особое государство, отличающееся от Запада основными чертами своего религиозного характера, общественного уклада и национального быта.

В полемике западников и славянофилов ставился злободневный и для современной России вопрос о том, какой путь должна избрать Россия – европейский, ориентированный на достижения западной техники, культуры и демократии, или национальный, основанный на использовании исконно русских начал её истории и культуры. Славянофилы ратовали за признание безусловной ценности духовных (этических и эстетических) норм, сложившихся в народе под влиянием Православия и отраженных во внешних проявлениях его культуры, в том числе и в архитектуре.

Большую роль в изучении и пропаганде национального наследия сыграли исследования, проведенные представителями духовенства. В их числе – архиепископ Амвросий (А.С. Зертис-Каменский, 1708-1771), под руководством которого в 1740-1760 гг. шло восстановление Воскресенского собора

в Новом Иерусалиме, а в 1770-1773 гг. – Кремлевских соборов.

К числу трудов, имевших большое значение в историко-архитектурных исследованиях, относится шести томная "История российской иерархии" архиепископа Амвросия (А.А. Орнатский, 1778-1827 гг.), изданная в 1807-1815 гг., которая содержит, среди прочего, краткие описания нескольких сотен монастырей, сведения об их сооружении и перестройках. Перу архиепископа Амвросия принадлежит и описание Кирилло-Белозерского монастыря, где он учился и где затворился в 1825 г. Будучи преподавателем Александр-Невской духовной семинарии, а затем настоятелем Антониева и Юрьева монастырей, архиепископ Амвросий много времени уделял вопросам храмового зодчества, в том числе с 1813 г. он руководил восстановлением московских монастырей, разрушенных французами.

Крупнейшим исследователем памятников зодчества был митрополит Евгений (Е.А. Болховитинов, 1767-1837 гг.), деятельность которого связана с пребыванием в древних городах Пскове и Киеве. Митрополит Евгений впервые провел сопоставительный анализ соборов св. Софии в Киеве и Константинополе, проследив аналогии между русскими и раннехристианскими памятниками. На основании этих изысканий сложилось представление о русско-византийском характере раннего отечественного храмостроения.

Большой вклад в изучение древностей внес архиепископ Макарий (Н.К. Миролюбов, 1817-1894 гг.), начав исследования в конце 1840-х годов в Нижнем Новгороде. В 1857 г. его труды были напечатаны в виде отдельной книги, являвшейся своего рода справочником о церковных древностях Нижнего Новгорода и Нижегородской Епархии. С 1853 г. архиепископ Макарий участвовал в работе синодального комитета, созданного для составления охранных описей церковных древностей. В Новгороде, будучи с 1860 по 1866 гг. ректором новгородской семинарии, он подготовил и издал фундаментальный труд, содержащий описание всех новгородских и пригородных церквей и монастырей, а также практически всех находившихся там предметов, обладавших исторической и художественной ценностью.

В "Вестнике Общества древнерусского искусства при Московском Публичном музее", издававшемся в 1874–1876 гг., призванном "приводить в известность" памятники древнерусского искусства, были напечатаны статьи архимандрита Амфилохия (П.И. Казанский, 1818-1893 гг.), епископа Макария (Н.К.Миролюбов, 1817-1894 гг.), архимандрита Леонида (Л.А.Кавелин, 1822-1891 гг.). В "Трудах Киевской духовной академии" публиковались статьи о древнем искусстве епископа Порфирия (К.А.Успенский, 1804-1885 гг.), одного из самых крупных знатоков православного Востока, занимавшего пост начальника русской духовной миссии в Иерусалиме.

Очень много для историко-архитектурной науки сделали преподаватели и профессора духовных академий, в их числе: Н.Ф. Красносельцев (1845-1898 гг.), Н.В. Покровский (1848-1917 гг.), Н.И.Троицкий (1851-1920 гг.) и другие.

Профессор Петербургской духовной академии Н.В. Покровский выразил бытовавшее в академических кругах отношение к проблеме изучения древнерусского искусства в связи с искусством Византии следующим образом: "Для нас русских, особенную важность имеют памятники русские, и потому исследованию их должны быть посвящены наши лучшие силы. Но их всесторонняя оценка невозможна без сравнения с соответствующими памятниками Византии. Перенесение художественных форм, в большей или меньшей степени, от одного народа к другому есть дело довольно обыкновенное в истории искусства, особенно религиозного. Здесь мы видим отголоски роковой исторической необходимости, в силу которой известные стороны быта нации молодой подчиняются, при известных исторических условиях, некоторому влиянию наций более цивилизованных. В применении к религиозному искусству этот закон исторической зависимости получает особенную силу: религия, переданная одним народом другому, естественно приносит с собою и новую область её распространения и свои прежние художественные формы. Действительно, русская иконография, русское зодчество, церковная музыка на первых порах русского христианства представляли более или менее точное повторение художественных форм византийских, и потому, при оценке памятников русских, необходимо обращаться за разъяснениями к Византии". Не отрицая самобытных влияний в русском искусстве, Н.В. Покровский считал, что: "за памятниками русской старины почти всегда стоит памятник византийский, а иногда и древнехристианский и даже западноевропейский как его прототип".

Начиная с 20-х годов XIX века, господствующее архитектурное направление классицизма начинает вытесняться подражаниями другим историческим архитектурным стилям, в том числе византийскому. В "Истории



Храм Христа Спасителя в Москве

русского искусства" известный русский искусствовед Игорь Грабарь (1871-1960 гг.) пишет: "По странному недоразумению русские зодчие того времени (посленаполеоновского) пустились изучать не те национальные элементы, которые оставлены нам искусством Новгорода, Пскова, Суздаля и Москвы, а лишь ту же готику, которой увлекались на Западе, либо стиль Византии...".

В распространении «византийского» направления в русском храмостроительстве самая значительная роль принадлежит архитектору Константину Тону (1794-1881 гг.), одним из самых известных произведений которого стал храм Христа

Спасителя в Москве. Как и в других произведениях русско-византийского направления, здесь чисто внешние "византийские" признаки в виде колончатого аркатурного пояса и белокаменной резьбы стен, перспективных порталов и килевидных завершений закомар, пятиглавия и луковичной формы куполов, сочетались с классической основой здания и профилировкой деталей, отличающихся абсолютной правильностью форм, чуждых естественности памятников древнерусского зодчества.

В противовес этому официально признанному направлению, основывающемуся на византийских прообразах, в 1870-х годах в архитектуре развивается другое направление, в поисках национального своеобразия, свободного от прямых влияний, опирающееся на прообразы допетровского русского зодчества.

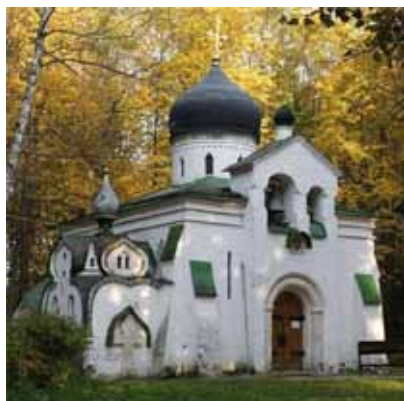
На поиски национального направления в архитектуре ощутимо повлиял призыв славянофилов к возрождению русской культуры как национальной, основанной на учении Православной Церкви. Художник и архитектор В.О. Шервуд (1833-1897 гг.) видел возрождение русского национального стиля не в точном копировании древних форм, а в использовании системы закономерностей, определяемых идеей русского народа, заключенной в Православии.

"Русский стиль XVII века" получил официальное признание при составлении условий конкурса 1881 г. на проект храма Воскресения Христова "На крови" в Петербурге, где было указано, чтобы архитектура этого храма "следовала XVII веку, образцы коего встречаются, например, в Ярославле". Однако "русскому" стилю, как и "русско-византийскому", была присуща лишь внешняя форма, когда декоративные детали зодчества XVII века трактовались как символ национальной архитектуры.

Псевдорусский стиль в среде петербургских художников воспринимался как стиль купеческий и безвкусный, однако с 1880 г. он обретает новое звучание. В подмосковном имении Абрамцево Саввы Ивановича Мамонтова – мецената и почитателя русских талантов собирается художественный кружок, в котором рождается новый подход к русскому искусству. Участниками кружка были М.А.Врубель, В.Д.Поленов, В.М.Васнецов, которые открыли дорогу новому русскому стилю в архитектуре. "Неорусский стиль появился с того момента, – писали об Абрамцево, – когда русский художник с восторгом посмотрел на зодчество Москвы, Новгорода и Ярославля".



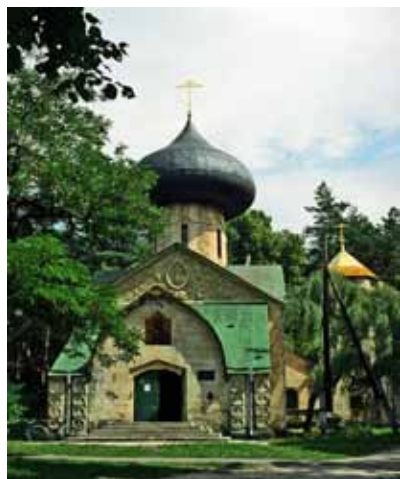
**Храм Воскресения Христова
"На крови" в Петербурге**



Абрамцево. Спасская церковь

По образу и подобию новгородской церкви Спаса на Нередице В.Д.Поленов создал эскиз абрамцевской церкви. Она была построена самими художниками и расписана ими в противовес казенным сооружениям в стиле XVIII века, которые заполнили Россию. Архитектурные объемы храма как бы вылеплены рукой скульптора. Новизна абрамцевской церкви заключалась не просто в ассиметричной композиции, выразительном контрасте и динамичности форм, нарочитой ее неправильности, а в особом проникновении в дух новгородско-псковских прообразов и в общие закономерности национального стиля.

В 1900-е годы храмостроительство переживает период бурного развития. Религиозному искусству отдают силы архитекторы Л.Н. Бенуа, Е.И. Бондаренко, Н.В. Васильев, В.А. Косяков, С.С. Кричинский, В.А. Покровский, Ф.О. Шехтель, Е.Ф. Шретер, А.В. Щусев и многие другие. В содружестве с ними работают выдающиеся художники М.А. Врубель, М.В. Васнецов, М.В. Нестеров, Н.К. Рерих.



**Алексей Щусев.
Спасская церковь в усадьбе Натальевка**

В 1905 г. А.В.Щусев (1873-1949 гг.) опубликовал программное положение неорусского направления, где говорилось: "Религиозное искусство как искусство чистой идеи, чуждое утилитаризма, должно быть свободно в своих проявлениях; оно должно подчиняться только религиозной идее и не терпеть рабского стеснения в формах... Архитекторам необходимо уловить и почувствовать искренность старины и подражать ей в творчестве не выкопировкой старых форм и подправлением, то есть порчей их, а созданием новых форм, в которых бы выражалась так искренне и так красиво, как в старину, идея...".

И сегодня зодчие XXI века, проектируя новые храмы, ведут поиски тех архитектурных форм, которые, отражая самобытный дух народа, роднят нас с нашим прошлым и оживляют наше национальное самосознание.

Льготы религиозных организаций при расчете за электроэнергию



Согласно п.27 приказа Федеральной службы по тарифам (ФСТ) от 06.08.2004 г. № 20-э/2 религиозные организации, содержащиеся за счет прихожан, приравнены к населению.

В целом, религиозные организации Русской Православной Церкви не встречают препятствий со стороны энергетических компаний в части предоставления льготного тарифа «Население» при расчете за электроэнергию.

Однако некоторые религиозные организации получают отказ в предоставлении этого тарифа. Например, РЭК Москвы и ОАО «Мосэнергосбыт» направили отказ в предоставлении льготного тарифа по причинам:

поступления на счет приходов пожертвований от юридических лиц;

наличия в уставе прихода пункта, предусматривающего получение доходов от предпринимательской деятельности.

Согласно ст. 23 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» религиозные организации вправе осуществлять предпринимательскую деятельность и создавать собственные предприятия в порядке, устанавливаемом законодательством Российской Федерации. Уставами религиозных организаций предусмотрена возможность предпринимательской деятельности, однако на практике она не осуществляется и приходы существуют исключительно за счет добровольных пожертвований граждан и организаций.

В письме руководителя ФСТ России Новикова С.Г. от 04.07.2012г № СН-5234/13 на имя мэра Москвы Собянина С.С. по вопросу применения льготных тарифов на электроэнергию для приходов и подворий Русской Православной Церкви указано, что наличие в уставах религиозных организаций пункта, предусматривающего возможность осуществления предпринимательской деятельности и поступление на счета религиозных организаций пожертвований юридических лиц, не являются препятствием для применения в отношении религиозных организаций тарифа категории «Население» при расчете платежей за электроэнергию.

*Информация предоставлена
Юридической службой Московской Патриархии*

Вопрос-ответ

ВОПРОС:

Насколько правомерно администрация городского округа предъявляет приходу требования о внесении платы за негативное воздействие на окружающую среду?

ОТВЕТ:

Отношения в области образования и размещения отходов производства и потребления регулируются Федеральным законом от 24.06.98 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Согласно ст. 1 данного закона к отходам производства и потребления отнесены остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства.

Критерии отнесения отходов производства и потребления к разряду опасных установлены приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 15 июня 2001 г. № 511.

Обращение с отходами – деятельность, в процессе которой образуются отходы, а также деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов (ст. 1 закона). Лицензирование деятельности в области обращения с отходами, а также установление государственных стандартов, правил, нормативов и требований безопасного обращения с отходами относится к полномочиям Российской Федерации (ст. 5 закона).

Порядок разработки и утверждения нормативов образования отходов и лимитов на их размещение утвержден Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 25.02.2010 № 50. В соответствии с документом юридические лица разрабатывают проекты нормативов образования отходов на основании расчетов и имеющихся данных об удельном образовании отходов при производстве продукции, выполнении работ, оказании услуг. Нормативы образования отходов и лимиты на их размещение утверждаются территориальными органами Росприроднадзора на основании комплекта обосновывающих расчетов, материалов и документов – проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение, разрабатываемого юридическими лицами в соответствии с методическими указаниями, утвержденными Министерством природных ресурсов и экологии РФ.

Порядок определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.08.1992 г. № 632. Данный Порядок распространяется на предприятия, учреждения, организации, иностранных юридических и фи-

зических лиц, осуществляющих любые **виды деятельности на территории Российской Федерации, связанные с природопользованием**. Предусматривается взимание платы за следующие виды вредного воздействия на окружающую природную среду: выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных и передвижных источников; сброс загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты; размещение отходов; другие виды вредного воздействия (шум, вибрация, электромагнитные и радиационные воздействия и т.п.).

Деятельность религиозных организаций, направленная на совместное исповедание и распространение веры (ст. 6, 8 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»), не является производственной, в этой связи религиозные организации Русской Православной Церкви не уплачивают платежи в области обращения и размещения отходов производства и потребления.

Обращаем внимание московских приходов, что письмо УФНС РФ по Москве от 28.06.2007 № 20-12/060976 распространяет свое действие исключительно на организации, которые осуществляют свою деятельность на арендуемых площадях. Между тем религиозные организации не являются арендаторами находящихся в государственной собственности площадей (зданий, строений, сооружений религиозного назначения, а также относящихся к ним земельных участков). Соответствующие объекты недвижимости (включая земельные участки) принадлежат религиозным организациям на праве безвозмездного пользования, а не на праве аренды.

Таким образом, приходам не следует вносить плату за негативное воздействие на окружающую среду.

*Ответ подготовлен
Юридической службой Московской Патриархии*



Три века истории Александро-Невской Лавры

М.Г. Шкаровский, историк

В этом году отмечается знаменательный для всей Русской Православной Церкви юбилей – 300-летие основания Александро-Невской лавры. Начало знаменитому монастырю в новой российской столице было положено императором Петром I через семь лет после ее основания. Название – Свято-Троицкая Александро-Невская лавра – соединяет два имени: Пресвятой Троицы и св. Александра Невского. Закладка в устье Невы 16 (27) мая 1703 г. Санкт-Петербургской крепости пришлось на Троицу. Св. князь Александр Ярославич Невский уже в молодые годы прославился как защитник русских земель от завоевателей. За знаменитую победу 15 июля 1240 г. над шведами при впадении р. Ижоры в Неву князя прозвали Невским. Перед своей кончиной 23 ноября 1263 г. он принял схиму. Св. кн. Александра Невского почитали как защитника невых земель и небесного предстателя в борьбе против иноземных захватчиков – шведов, что имело особое значение в условиях Северной войны.

С начала своего существования Александро-Невская обитель должна была занять положение первого из трех привилегированных монастырей России (наряду с Троице-Сергиевой и Киево-Печерской лаврами). Место для монастыря в июле 1710 г. выбрал сам государь. Участок располагался на южных подступах к городу, на Шлиссельбургском тракте, близ излучины Невы. Существовала легенда о том, что именно здесь одержал свою победу святой князь. Первым настоятелем обители стал архимандрит Феодосий (Яновский). Строительные работы по распоряжению царя начались на левом берегу Черной речки (ныне Монастырки) 20 февраля 1712 г. В этом же году 14 июня была заложена первая деревянная церковь во имя Благовещения Пресвятой Богородицы. Освящение церкви 25 марта 1713 г., когда в монастыре была совершена первая литургия, по традиции считается днем его основания.

План зданий обители, утвержденный Петром I, составил в 1715 г. швейцарский архитектор Доминико Трезини, «первый зодчий Петербурга». Невскому монастырю по грандиозности следовало превзойти Троице-Сергиеву обитель, бывшую духовным центром Московской Руси. Однако была частич-

но реализована только восточная линия корпусов первоначального плана. 29 мая 1723 г. Петр I распорядился перенести в обитель мощи святого князя. 30 августа 1724 г. ковчег с мощами крестным ходом был перенесен из Владимира в монастырь и установлен в верхнем храме Благовещенской церкви, освященном в тот же день во имя св. Александра Невского.

В 1721 г. о. Феодосий был хиротонисан во епископа с возведением в сан архиепископа и оставлением его архимандритом и настоятелем Александро-Невского монастыря. Эти два служения были объединены, и монастырь стал постоянной резиденцией Новгородского (впоследствии и Петербургского) Владыки. Образцом для определения форм жизнеустройства обители для Петра I служили украинские, в первую очередь киевские, монастыри. Более ста иеромонахов и иеродиаконов архимандрит Феодосий «рекрутировал» из разных российских монастырей. Первыми в феврале 1716 г. прибыли шесть московских иноков. Но доминирующее положение в монастыре сразу же заняла малороссийская братия. В 1722 г. братию составляли уже 78 человек, из них 46 иеромонахов.

Несмотря на сложности периода становления, обитель быстро становилась центром духовного просвещения. Император распорядился воспитывать в ней ученое монашество и повелел «кроме Невского монастыря монахов во архиереи и в знатные архимандриты никого не производить». Обитель стала

школой высшего духовенства, многие из насельников впоследствии занимали архиерейские кафедры в разных городах России. 25 октября 1721 г. при монастыре была учреждена Славенская школа, а в 1726 г. на ее базе создана Александро-Невская греко-латинская семинария. В 1719 г. в монастыре была создана типография, одна из первых в столице.

С 1743 г. в день перенесения мощей св. князя, 30 августа, ежегодно по окончании литургии все столичное духовенство во главе с Владыкой крестным ходом направлялось из Казанского собора по Невскому проспекту к Александро-Невскому монастырю. Главенствующее положение обители Екатерина I подтвердила указом от 7 августа 1725 г. В 1726 г. монастырь получил статус ставропигиального.

Со времени учреждения императрицей Елизаветой Петровной 29 сентября 1742 г. Петербургской епархии должность священноархимандрита монастыря стал занимать епископ Петербургский, первым из которых был определен



Вид с Невы на Александро-Невскую Лавру.
Литография 1813г.

Владыка Никодим (Сребницкий). В середине XVIII в. сформировался монастырский богослужебный устав. Царствование императрицы Елизаветы Петровны стало временем пребывания в монастыре двух русских святых: знаменитого старца иеросхимонаха Феодора (Ушакова) и свят. Софрония (Кристалевского-Назаревского), ставшего духовным преемником свят. Иннокентия и апостолом язычников в Сибири. В 1752-53 гг. Благовещенская церковь обрела достойный «оклад» для мощей св. Александра Невского – великолепную серебряную раку в стиле барокко.

Важнейшим событием последней трети XVIII в. в обители было сооружение Троицкого собора по новому проекту архитектора И. Е. Старова. 30 августа 1790 г. состоялось торжественное освящение собора и перенесение в него мощей св. князя в присутствии Екатерины II. В соборе хранились многочисленные христианские реликвии, среди которых икона Владимирской Божией Матери, принадлежавшая, по преданию, самому св. Александру, и образ Нерукотворного Спаса с частицей ризы Господней. В указе императора Павла от 18 декабря 1797 г. обитель впервые была наименована Лаврой.

На начало XIX в. приходится период расцвета подвижничества. Духовником Лавры в то время был старец иеросхимонах Алексий (Шестаков), который будто бы дал императору Александру I «совет преобразиться в старца Федора Кузьмича», во время посещения государем Лавры 1 сентября 1825 г. Скончался схимник в 1826 г. В обители в 1820-е гг. жили ученики родоначальника оптинского старчества иеромонаха преп. Льва (Наголкина) и его сподвижника схимонаха Феодора (Пользикова). Двое из них – отцы Аарон (Марякин) и Иоанникий (в схиме Леонид) (Бочаров) были земляками и учениками преп. Льва. Именно в Лавре усердием этих подвижников увидел свой путь к монашеству один из столпов Православия в XIX в. – свят. Игнатий Кавказский (Брянчанинов) и его ближайший друг, схимонах-подвижник Михаил (Чихачев).

При митрополите Исидоре (Никольском) сформировалась сеть благотворительных и учебных учреждений, построенных на лаврских землях, прежде всего на Старо-Невском проспекте. В 1870 г. был освящен Александро-Невский дом призрения бедных духовного звания. При нем Владыка открыл Исидоровское епархиальное женское училище. В 1885-86 гг. рядом с домом призрения построили богадельню.

В начале XX в. Лавра оставалась центром не только епархиальной, но во многом и общецерковной жизни, местом частых паломничеств императорской фамилии. В Митрополичьем корпусе находилась резиденция первенствующего члена Синода Петербургского митрополита. В обители находилось 15 церквей, кроме того, три храма были в Киновии и один – в Серафимо-Антониевском скиту. На территории Лавры находились имевшие самостоятельный статус Духовная академия, духовная семинария и Александро-Невское духовное училище, в которых в 1913 г. обучалось в общей сложности 1070 человек. Помимо Богословских курсов для братии, в лаврских зданиях размещались Александро-Невская церковно-приходская школа на 100 мальчиков-певчих и

Православное епархиальное братство во имя Пресвятой Богородицы.

С первых дней Октябрьской революции 1917 г. стал завязываться трагический конфликт Церкви с новой властью. Основной удар большевистское руководство решило нанести по Александро-Невской лавре, учитывая, что в ее стенах находилась резиденция митрополита. Именно в Лавре состоялось первое открытое столкновение богоборческой власти и Православной Церкви, причем Церкви удалось одержать единственную крупную победу над большевистским правительством в их многолетней неравной борьбе.

13 января 1918 г. Наркомат государственного призрения издал распоряжение о реквизиции жилых помещений Лавры и покоев митрополита для своих нужд. 19 января прибывший отряд красногвардейцев арестовал настоятеля и членов Духовного собора, был смертельно ранен священномученик прот. Петр Скипетров. Но собравшиеся в Лавре богомольцы вынудили насильников отступить. Для защиты обители было создано Александро-Невское братство, просуществовавшее до его уничтожения органами ОГПУ в 1932 г. 21 января 1918 г. состоялся общегородской крестный ход с участием 250-300 тыс. человек из всех храмов столицы к Лавре в ее защиту. 27 января 1918 г. священно-архимандритом и настоятелем обители был назначен митрополит Петроградский Вениамин (Казанский).

С декабря 1919 г. по август 1922 г. наместником Лавры служил одаренный богослов, епископ (в будущем митрополит) Николай (Ярушевич). Одной из серьезных проблем, с которой ему пришлось столкнуться, было намерение властей построить на территории Лавры (в районе Митрополичьего сада) первый в советской России крематорий. Но митр. Вениамину и братии удалось помешать осуществлению кощунственного замысла. Весной 1922 г. произошло масштабное изъятие церковных ценностей из лаврских храмов. 12 мая было проведено вскрытие мощей св. князя во время изъятия серебряной раки Александра Невского. Сами мощи духовенство тогда отстояло – ларец с ними после осмотра был помещен в алтаре Троицкого собора.

12 мая 1922 г. начался так называемый обновленческий раскол, породивший длительную смуту среди духовенства и верующих. Оказавший решительное сопротивление обновленцам и отлучивший их руководителей от Церкви митр. Вениамин был 31 мая арестован и 13 августа 1922 г. расстрелян с тремя другими святыми, в том числе юрисконсульт Лавры Иоанном Ковшаровым. Несмотря на репрессии, советскому руководству не удалось подавить движение церковного сопротивления. Наместник Лавры еп. Николай до ареста 9 февраля 1923 г. возглавлял т. н. Петроградскую автокефалию, которая не подчинялась обновленческому Высшему церковному управлению. Правда, обновленцам все же удалось захватить Лавру и удерживать ее в своем подчинении до 28 октября 1923 г. В этих условиях петроградские власти решились на изъятие мощей св. кн. Александра Невского, 15 ноября 1922 г. их увезли из Лавры и на следующий день отправили в Москву в Наркомюст.

14 ноября 1923 г. освобожденный за несколько месяцев до этого из-под

ареста Патриарх Тихон назначил наместником Лавры священномученика еп. Григория (Лебедева). На начало 1930-х гг. пришелся самый трагический период в истории Лавры. В конце 1930 г. многие монахи и наиболее активные прихожане были арестованы. Это стало причиной прекращения богослужения и закрытия четырех храмов. В 1932 г. ОГПУ арестовало почти всех оставшихся насельников обители. В этих условиях Синод 23 октября 1933 г. принял постановление о закрытии Лавры, в которой после массовых арестов почти не оставалось насельников, и преобразовании ее в приход. 20 декабря 1933 г. был закрыт Троицкий собор, а 23 января 1936 г. - последняя Свято-Духовская церковь Лавры.

Во время «большого террора» 1937–38 гг. погибло подавляющее большинство бывших насельников лавры. В это время были расстреляны: священномученики митр. Серафим (Чичагов), архиеп. Прокопий (Титов), еп. Григорий (Лебедев), архим. Лев (Егоров), архидиакон Серафим (Вавилов), а также митр. Феофан (Туляков), архиепископы Иннокентий (Тихонов), Артемий (Ильинский), епископы Иларион (Бельский), Авраамий (Чурилин), Нектарий (Трезвинский), Сергей (Дружинин), Амвросий (Либин) и др.

С августа 1941 г. здания Лавры стали использоваться для военных целей. Первоначально здесь был устроен укрепленный район. В Федоровском корпусе разместилось бомбоубежище, а в Троицком соборе - воинский склад. В конце 1941 г. часть зданий занял приемно-распределительный госпиталь № 1. Присутствие на территории Лавры военнслужащих стало одной из причин устройства в ее храмах «мест патриотического воспитания защитников города». В 1942 г. было произведено художественное оформление могилы А. В. Суворова в Благовещенской церкви и притвора в Троицком соборе, где ранее находилась рака с мощами св. кн. Александра Невского. В 1944 г. в соборе была устроена посвященная князю выставка, которую посетило большое количество военнслужащих и жителей города.

Московская Патриархия еще во время войны выступила с инициативой возвращения Лавры верующим. Хотя советское руководство стремилось максимально уменьшить масштабы церковного возрождения, 25 ноября 1950 г. состоялось освящение митрополичьей Крестовой церкви св. кн. Александра Невского в здании Свято-Духовской церкви, переданном 10 января 1949 г. под канцелярию и квартиру митр. Григория (Чукова). С возобновлением церковной жизни на территории Лавры было тесно связано возрождение в Ленинграде духовного образования. 22 ноября 1945 г. были открыты богословско-пастырские курсы в здании бывшей духовной семинарии, а 14 октября 1946 г. там же - Ленинградская Духовная академия и семинария.

В 1956 г. увенчалась успехом борьба верующих за возрождение главного храма Лавры. Приложивший для этого много усилий митр. Григорий скончался 5 ноября 1955 г., и дело довел до конца занявший Ленинградскую кафедру митр. Елевферий (Воронцов). 30 августа/12 сентября 1957 г. Владыка освятил главный алтарь Троицкого собора. 1958–64 гг. вошли в историю как период же-

стоких «хрущевских» гонений на Церковь. В 1961 г. при митр. Гурии (Егорове) здание Свято-Духовской церкви было повторно отнято у епархии и передано вечерней школе рабочей молодежи. В ночь с 24 на 25 августа 1961 г. в крипту собора был перезахоронен из закрытой Крестовой церкви прах митрополитов Григория и Елевферия.

9 октября 1963 г. Ленинградским митрополитом был назначен Владыка Никодим (Ротов). При нем советским властям пришлось отказаться от планов вновь закрыть главный храм Лавры, устроив в здании музей 17 января 1972 г. Владыка Никодим скончался 5 сентября 1978 г., новый Ленинградский митрополит Антоний (Мельников), следуя традиции, принял на себя должность настоятеля Троицкого собора. Ему удалось добиться открытия еще одного храма Лавры – Никольской кладбищенской церкви, которая была освящена 22 апреля 1985 г.



Александрo-Невская Лавра

29 июля 1986 г. Ленинградским митрополитом был назначен Алексей (Ридигер), 7 июня 1990 г. Владыка был избран Патриархом. Уже вскоре после занятия Ленинградской кафедры митрополит Алексей начал борьбу за возвращение Церкви зданий и святынь Лавры. Важнейшим событием для Церкви стало возвращение в Лавру 3 июня 1989 г. мощей св. кн. Александра Невского. Мощи в ковчеге установили на их прежнее место в Троицком соборе под сенью за правым клиросом.

25 ноября 1994 г., заслушав рапорт митрополита Иоанна (Снычева), Священный Синод под председательством Патриарха Алексия II благословил открытие Александрo-Невской Лавры, утвердил ее наместником архимандрита Кирилла (Начиса), а Петербургского митрополита, по традиции, – священноархимандритом Лавры. Этим решением было положено начало трудному процессу возрождения обители. 14 сентября 1995 г. в Лавре состоялось первое монашеское богослужение в Никольской церкви.

Важнейшим событием первых месяцев пребывания на Петербургской кафедре митрополита Владимира (Котлярова) стало официальное возвращение Лавры Церкви. 26 марта 1996 г. был подписан акт приема-передачи всех зданий монастырского каре от «Прометей», и 5 апреля состоялась их символическая передача. 25 октября 1996 г. к исполнению обязанностей наместника приступил архимандрит Назарий (Лавриненко), ныне епископ Выборгский. После назначения о. Назария началось реальное возрождение Лавры в каче-

стве действующего монастыря. В 1997 г. наместник освятил в левом флигеле надвратной церкви часовню во имя иконы Божией Матери «Всех Скорбящих Радость». Были развернуты колоссальные реставрационные работы в передаваемых помещениях, начались активная социальная и просветительская работа монастыря. 3 ноября 1997 г. на монашеском собрании были избраны члены Духовного собора, в этот же день принят и утвержден митрополитом Владимиром канонический устав монастыря. С этого дня Лавра начала жить полноценной монастырской жизнью.

В 1998 г. у возрождающейся Лавры появился первый скит св. апостола Андрея, расположенный в Всеволожском районе. 18 апреля 2001 г. архимандрит Назарий освятил в лаврском дворе знак в ознаменование 2000-летия Рождества Христова. Там же 27 сентября 2005 г. был установлен памятник «Торжество православия или памятник за Веру Христову пострадавшим». Активное участие Лавра приняла и в установке памятника св. кн. Александру Невскому на площади перед Святыми вратами обители 9 мая 2002 г. В настоящее время завершается реставрация фасадов монастырского каре. В 2006 г. была передана обители Исидоровская церковь, а также здания бывшей ризницы и кладбищенской конторы. Это позволит оборудовать полноценный лаврский архив, древлехранилище, музей новомучеников. К началу 2013 г. число насельников составило 32 человека, помимо 10 трудников.

Вскоре после своего возрождения Лавра вновь стала духовным центром града св. Петра, развернув широкую церковно-просветительскую работу. В 1996 г. был образован мужской хор, а в 2002 г. – любительский хор монастыря. В январе 2003 г. в здании церкви Святого Духа начал свою работу Духовно-просветительский центр «Святодуховский». С 1997 г. Лавра осуществляет значительную издательскую деятельность, имеет свою студию звукозаписи. При монастыре действуют две воскресные школы. Помимо просветительской Лавра ведет и значительную социальную работу.

Главная святыня Лавры – пребывающие в Троицком соборе мощи св. Александра Невского. Тысячи верующих приходят к чудотворной иконе Божией Матери «Невская Скоропослушница» и чудотворному образу св. мученицы Параскевы Пятницы. В лаврском соборе пребывают и другие чтимые иконы: старинный Тихвинский образ Божией Матери, написанный священномучеником митрополитом Серафимом (Чичаговым) образ «Спаситель в белом хитоне», мироточивая икона св. кн. Александра Невского и др.

Предстоит еще много сделать для возрождения Александро-Невской лавры в прежнем виде, но самый трудный этап на этом пути уже пройден. Пребывая под заступничеством св. кн. Александра Невского, Лавра вновь обретает свою историческую значимость и становится центром духовной жизни «северной столицы», Санкт-Петербургской епархии и Северо-Запада России.

Краткая библиография изданий XX – XXI веков, посвященных истории Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры



Брег над быстрою Невою
Александров держит храм.
А.П. Сумароков.
Ода государю Петру Великому.
1743/1744 г.

Краткая библиография изданий XX – XXI веков, посвященных истории Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры, составлена в преддверии празднования 300-летия со дня первой Божественной литургии в Благовещенской церкви Александро-Невского монастыря. Библиография включает издания, интересные, доступные и полезные и специалистам, и широкому кругу образованных читателей. Большая часть изданий просмотрена *de-visu*. Описания расположены по темам, в порядке обратной хронологии.

Книгохранитель Н.Д. Голубятникова

МОНАСТЫРЬ, ЕГО ИСТОРИЯ, ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, АРХИТЕКТУРА

Шкаровский, Михаил Витальевич. Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра: 1913 – 2013 [Текст] : в 2 т. / рук. проекта еп. Назарий (Лавриненко) ; гл. ред. А.А. Зимин ; при уч. свящ. А.В. Берташа, Л.К. Александровой-Чуковой ; Св.-Троиц. Александро-Нев. Лавра. – Санкт-Петербург, 2012. – 544 с. : фот. – ISBN 978-5-905942-03-7.

Рункевич, Стефан Григорьевич. Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра: 1713 – 1913 [Текст]: в 2 т.: историческое исследование д-ра церков. истории С.Г. Рункевича. – Указ. имен: с. 519-582. – СПб.: Logos, 2001. – ISBN 5-87288-221-1 (в пер., в кор.).

Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра [Текст] / Санкт-Петерб. еп. МП ; ред. еп. Назарий (Лавриненко) [и др.] ; рук. проекта Н.П. Феофанова ; автор текста М.В. Шкаровский. – СПб. : Арт Деко, 2012. – 416 с. : цв. ил. – Имен. указ.: с. 384-387. – ISBN 978-5-89576-036-9 (в пер., супербл.)

Святыни Санкт-Петербурга: энциклопедия христианских храмов [Текст] / авт.-сост., науч. ред. В.В. Антонов, авт.-сост. А.В. Кобак, при уч. С.В. Боглачев. – [3-е изд., доп. и испр.]. – СПб. : Лики России ; СПб. : Спас, 2010. – 512 с. : фот. – Алф. список храмов и часовен Петербурга: с. 480-488. – Указ. имен дух. лиц: с.489-494.– Указ. имен архитекторов: с.495-503. – Предм. указ.: с. 504-507.

– Топогр. указ.: с. 508-511. – ISBN 978-5-874173-40-1 (Лики России). – ISBN 978-5-903672-05-9.

Памятники архитектуры Ленинграда [Текст] / ГИОП; А.Н. Петров, Е.А. Борисова, А.П. Науменко; гл. ред.: Г.Н. Булдаков. – 4-е изд., испр. и доп. – Л.: Стройиздат, 1976. – 576 с.: ил. – Загл. парал. рус., англ. – Предм. указ.: с. 558-561. – Имен. указ.: с. 562-566. – Топогр. указ.: с. 567-564. – Из содерж.: Ансамбль Александро-Невской Лавры.

Очерки истории Санкт-Петербургской епархии [Текст]. – СПб.: Андреев и сыновья, 1994. – 320 с.: портр. – Из содерж.: Александро-Невская Лавра [в XVIII в.]. – С. 74-85. – ISBN 5-87452-071-6.

Православный Петербург и окрестности в фотографиях конца XIX – начала XX века [Текст] / авт.-сост. Е.П. Шелаева. – СПб.: Лики России, 2011. – 296 с.: фот. – ISBN 978-5-87417-300-5. Из содерж.: [Александро-Невская Лавра].

Андросов, Сергей Олегович. Античные и библейские сюжеты в камне и бронзе: петербургское городское убранство [Текст] / А.В. Берташ, М.Г. Талалай; рук. проекта, ред. серии В. Левтов. – СПб.: Лик, 2006. – 352 с.: ил., планы. – (Три века Северной Пальмиры). – Имен. указ.: с. 343-345. – Литература: с. 346-348. – Из содерж.: Свято-Троицкий собор Александро-Невской лавры: собор во имя Пресвятой и Живоначальной Троицы. – С. 189-194. – ISBN 5-86038-130-1.

Шкаровский, Михаил Витальевич. Возрождение Никольской Церкви Александро-Невской Лавры // На земле была одна столица... [Текст] / М. В. Шкаровский; Архив. ком-т СПб. и Лен. обл., ЦГА СПб. – СПб.: Сатисъ; СПб.: Держава, 2009. – 632 с. – Библиогр. в конце ст. – ISBN 978-5-7868-0053-2. – С. 368-374.

Берташ, Александр Витальевич (иерей). Лаврская Киновия // Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра: 1913 – 2013 [Текст]: в 2 т. Т. 1. – СПб., 2012. – С. 119-128.

Антонов, Виктор Васильевич. Серафимо-Антониевский мужской скит Александро-Невской лавры // Вера против безбожия: Петроград – Ленинград в 1920 – 1930-е [Текст]: историко-церковный сборник / В. В. Антонов. – СПб.: Лики России, 2011. – 432 с.: фот. – С. 369-378.

Беловолов, Геннадий Владимирович (протоиерей). Невская икона Божией Матери Скоропослушница [Текст]: историческое описание. – 2-е изд., доп. – СПб.: Леушинское подворье, 2005. – 72 с.: фот. – (Спасительница России). – Загл. обл.: Икона Божией Матери Невская Скоропослушница. – Литература: с. 71.

Старцева, Юлия Владимировна. Явление великомученицы Параскевы Пятницы в Ильешах / соавт. И.В. Попов // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости [Текст]. – 2001. № 25. – С. 91-95. – Библиогр. в конце ст.: фот.

Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра: иконописно-реставрационная мастерская св. Иоанна Дамаскина [Текст] = The Holy Trinity Alexander Nevsky Lavra: St. John of Damascus icon-painting and conservation atelier / куратор проекта Д. Джемс-Леви. – СПб.: Коломенская Верста, 2012. – 152 с.: цв.ил. – Парал. текст на англ. яз. – ISBN 978-5-91555-017-8.

ОРДЕН СВЯТОГО АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

За труды и Отечество : к 280-летию ордена Святого Александра Невского [Текст] : каталог выставки / Военно-истор. музей артиллерии, инженер. войск и войск связи. – СПб., 2006. – 64 с. : фот. цв. – Список литературы: с. 64.

Локтющенков, Валерий Анатольевич. Орден и кавалеры ордена святого благоверного великого князя Александра Невского // Санкт-Петербургские епархиальные ведомости [Текст]. – 2000. № 23. – С. 98-102 : фот.

АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОЕ БРАТСТВО (1918 – 1932)

Шкаровский, Михаил Витальевич. Александро-Невское братство: 1918 – 1932 годы // Свято-Троицкая Александро-Невская Лавра: 1913 – 2013 [Текст] : в 2 т. Т. 1. – СПб., 2012. – С. 459-541.

Зегжда, Сергей Андреевич. Александро-Невское братство: добрым примером, житием и словом: [Текст]. – [Набережные Челны] : Новости мира, 2009. – 487 с. : фот., портр., цв. ил. – (Жизнь во благо). – Имен. указ.: с.465-482. – Литература: с. 483. – ISBN 978-5-91206-019-9.

Антонов, Виктор Васильевич. Тайные монашеские общины в Петрограде и Александро-Невское братство // Вера против безбожия: Петроград – Ленинград в 1920 – 1930-е [Текст] : историко-церковный сборник / В. В. Антонов. – СПб.: Лики России, 2011. – С. 57-76: фот.

Антонов Виктор Васильевич. Приходские православные братства в Петрограде 1920-е гг. //Минувшее: исторический альманах. Вып. 15. – М.–СПб.,1994. – С.424-445.

Мещерский Никита Алексеевич. Отрывки воспоминаний //Санкт-Петербургские епархиальные ведомости. – 1991. – №3-4. – С. 29-32, 77-84; 1991. – №6. – С. 34-37: фот.

НЕКРОПОЛИ И КЛАДБИЩА

Кобак, Александр Валерьевич. Исторические кладбища Петербурга [Текст] / Ю.М. Пирютко ; посвящ. В.И. Саитов. – [2-е изд., расш. и доп.]. – М. : Центрполиграф ; СПб.: МиМ–Дельта, 2009. – 800 с. : фот., планы. – Указ. кладбищ и храмов: с. 733-738. – Имен. указ.: с. 739-796. – Из содерж.: Кладбища Александро-Невской Лавры/ Ю.М. Пирютко. – ISBN 978-5-9524-4025-8.

Соколова, Лидия Ивановна. Когда горит свеча: Никольское кладбище Александро-Невской Лавры [Текст]. – СПб., 2005. – 224 с.: ил. – Библиогр.: с.222. – Алф. указ.: с. 111-123. – ISBN 5-98451-009-X.

Художественное надгробие в собрании Государственного музея городской скульптуры [Текст] : научный каталог: [в 3 т.] / ГМГС ; ред. В.Н. Тимофеев, науч. ред. Н.Н. Ефремов. – СПб., 2004 – 2006. – ISBN 5-98361-013-9; 5-98361-015-8; 5-89173-356-0.

Мемориальная поэзия: художественные эпитафии в собрании Государственного музея городской скульптуры [Текст]: альбом / ГМГС; сост. Ю.М. Пирютко. – СПб., 2011. – 208 с. : фот. цв. – Загл. обл.: Мемориальная поэзия: литературные эпитафии на памятниках музейного некрополя Государственного музея городской скульптуры. – Алф. указ.: с. 207-208. – ISBN 978-57937-0736-7.

Петербургский некрополь: в 4 т. / сост. В.И. Саитов. – Репринт изд. 1912–1913 гг. – СПб.: Альфарет, 2006.

Приход

Оплата приложения на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № Д 2/13

дата: « 06 » марта 2013 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»	1	400-00	400-00
НДС не облагается			00-00
Итого			400-00

Всего к оплате: **четыреста рублей 00 копеек**

генеральный директор

гл. бухгалтер



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ					
Сумма прописью		четыреста рублей 00 копеек			
ИНН	КПП	Сумма	400 - 00		
Платательщик		Сч. №			
Банк плательщика		БИК			
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва		Сч. №			
Банк получателя		БИК	044525716		
ИНН 7724749453		Сч. №	30101810100000000716		
КПП 772401001		Сч. №	40702810900000044247		
ООО «Синергия-пресс»		Вид оп.	Срок плат.	1	
Получатель		Наз. пл.	Очер. плат.	Рез. поле	
		Код			
Почто вый адрес : Теле ф он:					
Оплата за приложение к журналу «Приход» «Обустройство, сохранение и строительство храма» по счету № Д2/13 от 06.03.13 (НДС не облагается)					
Назначение платежа					
М.П.		Подписи		Отметки банка	

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться компакт-диск
- Контактный телефон

Приход

Оплата приложения к журналу «Приход» «Обустройство, сохранение и строительство храма» 1. почтовым переводом 2. через Сбербанк

Внимание! При оплате через Сбербанк не забудьте указать адрес (с индексом), на который будет высылаться журнал

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться диск;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название приложения

Вторичное извещение
выписано _____ О
Плата за доставку _____ П
Руб. _____ коп. _____ Л
Подожмет оплату _____ А
(подпись) _____ А

Обязательное жюри первой
назначается адресату

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)

ФИО _____ (фамилия, имя, отчество)

Получил _____ 20 ____ г. _____ (подпись адресата)

Прислал _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. _____ (наименование документа)

Для переписки России
Прислал _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. _____ (наименование документа)

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Государство: _____

Укажите адрес места жительства (регистрация) или места пребывания адресата.

Получатель: _____ (адрес местожительства по месту государственной регистрации)

Оплатил _____ (должность, подпись)

Отметки о доставке, возвращении и причинах неоплаты

(открыть КПД СРС
или для переписки)

ТАЛОН
к почтовому переводу

На 400 руб. 00 коп.

От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Диск «Обустройство,**
сохранение и строительство храма»

П Р И Е М

ПОЧТА РОССИИ

№ 2 (по накладной ф.16)

№ _____ (по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 400 руб. 00 коп.
четыреста рублей 00 коп.
(Рубли прописью, копейки цифрами)

Кому: **ООО «Синергия-пресс»**
(для юридического лица - полное или краткое наименование; для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)

Куда: _____ (Адрес получателя)

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица
Выплатить наличными деньгами

ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810100000000716**
Наименование банка: **ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва**
Рас/счет: **40702810900000044247** БИК: **044525716**

От кого: **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11

Сообщение: **Диск «Обустройство, сохранение и строительство храма»**
Иванов Иван Иванович конт. телефон: **(1111) 11-11-11**

Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. _____ (наименование документа)

Для переписки России
Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. _____ (наименование документа)

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Государство: _____ Подпись отправителя _____

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться приложение;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название приложения

Банковские реквизиты ООО «Синергия-пресс»

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Оплата сборника
«Кадровые вопросы»

Приход

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № KB-2/13

дата: « 06 » марта 2013 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за сборник «Кадровые вопросы»	1	350-00	350-00
НДС не облагается			00-00
Итого			350-00

Всего к оплате: триста пятьдесят рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПОРУЧЕНИЯ					
Сумма прописью		триста пятьдесят рублей 00 копеек			
ИНН	КПП	Сумма	350 - 00		
Платательщик		Сч. №			
Банк плательщика		БИК			
ВТБ 24 (ЗАО)		Сч. №			
г. Москва		БИК	044525716		
Банк получателя		Сч. №	30101810100000000716		
ИНН 7724749453	КПП 772401001				
ООО «Синергия-пресс»		Сч. №	40702810900000044247		
Получатель		Вид оп.	Срок плат.	Очер. плат.	1
		Наз. пл.	Рез. поле		
		Код			
Почтовый адрес:		Телефон:			
Оплата за сборник «Кадровые вопросы»					
по счету № KB-2/13 от 06.03.13 (НДС не облагается)					
Назначение платежа					
Подписи		Отметки банка			
М.П.					

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться сборник
- Контактный телефон

Приход

Оплата сборника «Кадровые вопросы» 1. Почтовым переводом 2. Через Сбербанк

Вторичное извещение
выписано _____ О
Плате за доставку _____ Л
Руб. _____ коп. _____ А
Подписит оплате _____ Т
(подпись) _____ А

Обязательное журналь чертой
заполняется адресатом

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)

ФИО _____ (фамилия, имя, отчество) _____ ИИН при _____ (если выделен)

Получил " _____ " _____ 20 ____ г. _____ (подпись адресата)

Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. _____ (наименование документа)

Для пересылки России _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. _____ (наименование учреждения)

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г., по _____ 20 ____ г.

Гражданство: _____

Укажите адрес места жительства (регистрация) или места пребывания адресата.

Заполняется при выплате перевода в адрес юридического лица

Получатель: _____

ИНН: _____ ОГРН: _____

(адрес налогоплательщика по месту государственной регистрации)

(фактический адрес, указать при использовании с местом государственной регистрации)

Оплатил _____ (перечислено) _____ (должность, подпись)

Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты

_____ (оттиск КПП ОПС места получ. или для перечисления)

ТАЛОН
к почтовому переводу

На **350** руб. **00** коп.

От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Оплата**
за сборник «Кадровые вопросы»

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться сборник;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название издания

П Р И Е М

ПОЧТА РОССИИ

№ _____ (по накладной ф.16)

№ _____ (по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 350 руб. 00 коп.
триста пятьдесят рублей 00 коп.
(Рубли прописью, копейки цифрами)

Кому: **ООО «Синергия-пресс»**
(для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)

Куда: _____ (Адрес получателя)

☐ Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица Индекс: **119421**

☐ Выплатить наличными деньгами

ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810100000000716**

Наименование банка: **ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва**

Рас/счет: **40702810900000044247** БИК: **044525716**

От кого: **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11

Сообщение: **Оплата за сборник «Кадровые вопросы»**

Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. _____ (наименование документа)

Для пересылки России _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г. _____ (наименование учреждения)

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г., по _____ 20 ____ г.

Гражданство: _____ Подпись отправителя _____

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться сборник;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название издания

Банковские реквизиты ООО «Синергия-пресс»

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Авторы номера:

Архипов Виктор Васильевич,
председатель Приходского совета храма Софии
Премудрости Божией в Средних Садовниках г. Москвы

Инокания Ксения (Чернега),
руководитель Юридической службы Московской
Патриархии, кандидат юридических наук

Ерофеев Константин Борисович,
адвокат Адвокатской Палаты Санкт-Петербурга,
кандидат технических наук

Кеслер Михаил Юрьевич,
архитектор, председатель комиссии Союза
архитекторов России по храмовой архитектуре,
член Консультативно-экспертного совета при
Епархиальном отделе по реставрации и строительству
Московской епархии

Протоиерей Константин Островский,
председатель Епархиального отдела по реставрации
и строительству (Московская областная епархия)
настоятель Успенского храма г. Красногорска

Светличный Андрей Александрович,
юрисконсульт Юридической службы
Московской Патриархии

Шкаровский Михаил Витальевич,
ведущий научный сотрудник Центрального
государственного архива Санкт-Петербурга,
доктор исторических наук, профессор

Издатель:
ООО «Синергия-пресс»

Генеральный директор
Е.А. Соболевская

Сайт: www.vestnik.prihod.ru
Телефон: (495) 211-24-23.
E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем: 119421 г. Москва, а/я 10.
ООО «Синергия-пресс».

За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с согласия редакции.

Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-44205 от 15 марта 2011г.

Свидетельство о присвоении грифа «Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви» № 83 от 03 мая 2011 г.

Периодичность выхода журнала:
один раз в два месяца

Подписано в печать 06.03.2013

Формат 1/16.
Тираж 3000 экз.

Дизайн и верстка Гордеевой Л.Ю.

2 (110) • 2013

Отпечатано в типографии «Современная полиграфия»
125363 г. Москва, Новопоселковская ул., д. 6, стр. 7