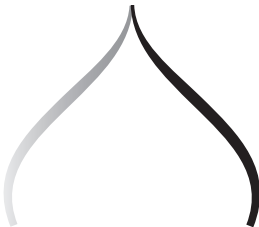


1(109) · 2013



ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

Приход

Издается с января 2002 года

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Митрополит Калужский и Боровский Климент
Архиепископ Верейский Евгений
Протоиерей Владимир Силовьев
Архимандрит Тихон (Шевкунов)
Протоиерей Владислав Цыпин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Инокня Ксения (Чернега)
Васильева О.Ю.
Соболевская Е.А., *главный редактор*

- 4** **Рождественское послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви**

Главная тема

- 6** **Закон «Об образовании в Российской Федерации»: новации в сфере церковно-государственных отношений**
Закреплены практика преподавания Основ православной культуры и теологии, право православных школ включать изучение Закона Божьего, расширение перечня затрат негосударственных школ, финансируемых за счет государства и др.
- 11** **Стандартизация образовательной и учебно-воспитательной деятельности Русской Православной Церкви**
В дополнение к Стандарту православного компонента рекомендованы программы школьного и дошкольного православного образования

МежСоборное присутствие

- 15** **Темы для изучения в комиссиях Межсоборного присутствия**
Актуальные темы, по которым будут подготовлены внутрицерковные документы

Юридическая информация и консультации

- 19** **Государство и религиозные объединения**
Комментарий действующего законодательства

Приходская практика

- 25** **Управление приходским хозяйством (продолжение)**
Планирование работы Приходского совета, примеры составления планов
- 31** **Способы устройства воскресных школ – организованное многообразие**
Необходимо методическое оформление накопленного опыта, чтобы избежать формализма
- 36** **Вопрос-ответ**
Как утилизировать церковные записки, документы и как быть с церковными предметами, пришедшими в ветхость

В помощь казначею и Бухгалтеру

38 Вопрос-ответ

Как отразить в учете приобретение пособий и подарков для учащихся воскресной школы

Кадровые вопросы

39 Вопрос-ответ

Какую запись внести в трудовую книжку работника воскресной школы при приходе

Приходская библиотека

40 Запечатленная история

В помощь приходскому библиотекарю: агиографическая литература и религиозно-исторический роман

Историческая страница

41 Собор Казанской иконы Божией Матери

К 200-летию знаменитого храма, история которого тесно связана с историей Отечества

ВНИМАНИЕ!

Всю корреспонденцию, включая накладные,
просьба направлять на почтовый адрес:
119421 Москва, а/я 10. Издательство «Синергия-пресс»



Рождественское послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви

*Возлюбленные о Господе Преосвященные архипастыри,
всечестные пресвитеры и диаконы, боголюбивые иноки и инокини,
дорогие братья и сестры!*

Ныне Святая Церковь светло и радостно прославляет таинство рождения от Пречистой Девы Марии Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Создатель, любя Свое творение, явился во плоти, стал человеком, во всем подобным нам, кроме греха (см. 1 Тим. 3:16; Евр. 4:15). Младенец возлег в яслях Вифлеема. Он сделал это, чтобы спасти мир от духовного и нравственного упадка, освободить человека от страха смерти. Творец предлагает принять нам величайший из всех даров: Свою Божественную любовь, полноту жизни. Во Христе мы становимся способными обрести надежду, побеждающую страх, достичь святости и бессмертия.

Он приходит в наш истерзанный грехом мир, чтобы Своим рождением, жизнью, страданиями, крестной смертью и славным воскресением утвердить новый закон, новую заповедь — заповедь любви. «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, [так] и вы да любите друг друга» (Ин. 13:34), — эти слова Господь обратил к своим ученикам, а через них ко всему миру: к тем, кто жил в то время, кто живет ныне, и к тем, кто будет жить после нас, вплоть до конца времен.

Каждый человек призван ответить на эту заповедь своими делами. Подобно тому, как Христос явил нам подлинную милость, безмерное снисхождение к нашим недостаткам, так и мы должны быть милосердны и снисходительны к людям. Следует заботиться не только о наших родных и близких, хотя о них нужно заботиться в первую очередь (см. 1 Тим. 5:8), не только о наших друзьях и единомышленниках, но и о тех, кто пока еще не обрел единство с Богом. Мы призваны подражать в любви Спасителю, молиться за притесняющих и обижающих нас (см. Мф. 5:44), постоянно иметь в своем помышлении благо всего на-

рода, Отечества и Церкви. Каждый из нас, совершая добрые дела, способен изменить хотя бы в малой мере окружающую действительность к лучшему. Только так мы вместе станем сильнее. Ибо беззаконие неспособно победить любовь, как тьма не может поглотить свет истинной жизни (см. Ин. 1:5).

В истории нашего Отечества немало примеров того, как наш народ, возложив свое упование на Бога, преодолевал трудности, достойно выходил из самых непростых испытаний.

Многие из этих событий мы вспоминали в минувшем году. Мы отпраздновали 400-летие преодоления Смуты, которая завершилась изгнанием интервентов и восстановлением национального единства. Была отмечена также 200-я годовщина Отечественной войны 1812 года, во время которой наши предки дали отпор нашествию «двунадесяти язык» — огромной армии, собранной Наполеоном со всей покоренной Европы.

2013 год будет ознаменован празднованием 1025-летия Крещения Руси святым равноапостольным великим князем Владимиром. Принятие православной веры стало началом новой эры в жизни нашего народа. Свет Христовой истины, воссиявший некогда на благословенных Киевских холмах, и ныне просвещает сердца жителей стран исторической Руси, наставляя нас на путь добродетели.

Подводя итоги минувшего года, вознесём благодарение Богу и за Его великие и богатые милости, и за те скорби, которые Он попускал нам претерпеть. На протяжении всей своей истории Церковь не знала длительных периодов благоденствия: за временами мира и спокойствия непременно наступали времена невзгод и испытаний. Но во всех обстоятельствах Церковь словом и делом возвещала правду Божию, возвещает она ее и сегодня, свидетельствуя, что общество, построенное на принципах наживы, вседозволенности, неограниченной свободы, пренебрежения вечными истинами, отрицания авторитетов, нравственно нездорово и ему угрожают многие опасности.

Я призываю всех к богозаповеданному терпению и молитве о Матери-Церкви, о народе Божием, о родной земле. Всегда помните слова апостола языков: «Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды. Все у вас да будет с любовью» (1 Кор. 16:13-14).

Сердечно поздравляя вас с нынешним торжеством, молитвенно испрашиваю всем нам у Богомладенца Христа духовных и телесных сил, дабы каждый из нас мог личным примером свидетельствовать миру, что родившийся ныне Господь наш и Бог есть Любовь (см. 1 Ин. 4:8). Аминь.

+КИРИЛЛ, ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Рождество Христово
2012/2013 г.
Москва



*Президент России В.В. Путин 31 декабря 2012 г. подписал Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 21.12.2012. Документ предусматривает целый ряд положений, имеющих важное значение для Церкви. Их комментирует **руководитель Юридической службы Московской Патриархии инок Ксения (Чернега)**.*

Закон «Об образовании в Российской Федерации»: новации в сфере церковно-государственных отношений

Положения закона, касающиеся религиозного образования и взаимодействия религиозных организаций с государственными образовательными организациями, являются плодом компромисса, достигнутого в ходе совместной с Минобрнауки России работы над законопроектом в период 2010–2011 гг. Эти положения в 2011 г. были одобрены Межрелигиозным советом России. На этапе подготовки законопроекта ко второму чтению в Госдуме в декабре 2012 г. предпринимались попытки подвергнуть упомянутые положения ревизии¹.

Необходимо подчеркнуть, что новый закон закрепляет положение о том, что содержание образования должно обеспечивать развитие способностей каждого человека, формирование и развитие его личности в соответствии с принятыми в семье и обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями.

¹ Депутат О. Смолин настаивал на исключении из текста законопроекта всех норм, касающихся взаимодействия религиозных организаций с государственной школой. Наряду с О. Смолиным, некоторые депутаты всерьез утверждали, что в России государственная школа якобы «отделена от Церкви» и поэтому изучение в российских школах основ религиозной культуры недопустимо. Однако принцип отделения школы от Церкви давно и безвозвратно ушел в прошлое вместе с утратившим силу Декретом СНК от 23.01.18 и «верной» этому Декрету Конституцией СССР.

О преподавании «Основ религиозных культур и светской этики» и теологии

В нормах действующего законодательства закреплён принцип светского характера образования в государственной школе. Долгое время он рассматривался как серьёзное препятствие для преподавания религиозной культуры учащимся государственных и муниципальных школ.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 2 августа 2009 г. № Пр-2009 в ряде субъектов Российской Федерации в 2009 - 2011 гг. прошла апробация комплексного учебного курса для общеобразовательных учреждений "Основы религиозных культур и светской этики" (ОРКСЭ), включающего основы православной культуры, основы исламской культуры, основы буддийской культуры, основы иудейской культуры, основы мировых религиозных культур и основы светской этики. С сентября 2012 г. этот курс преподаётся в 4-5 классах всех государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений России.

Теперь практика преподавания ОРКСЭ закреплена на уровне федерального закона об образовании. Он содержит нормы, касающиеся преподавания в рамках основных образовательных программ государственных образовательных организаций (в том числе на основе федеральных государственных образовательных стандартов) учебных курсов, направленных на получение учащимися знаний о нравственных принципах и традициях Православия, а также иных мировых религий. При этом родителям учащихся предоставлено право выбора курса религиозной культуры или альтернативного ему курса светской этики. Правда, этот выбор родители должны теперь осуществлять "с учетом рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии".

Стоит отметить, что закон расширил содержание принципа светскости образования, распространив его действие на государственные и муниципальные "организации, осуществляющие образовательную деятельность". К таким организациям относятся не только образовательные организации, но также и организации, осуществляющие обучение (то есть организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; организации, осуществляющие социальное обслуживание); иные юридические лица.

Закон предусматривает конфессиональную экспертизу примерных образовательных программ по ОРКСЭ. Такая экспертиза будет проводиться централизованными религиозными организациями в соответствии с их внутренними установлениями в порядке, определенном Минобрнауки России. Цель экспертизы заключается в определении степени соответствия содержания указанных программ конкретному вероучению. На общецерковном уровне ее будет проводить Отдел религиозного образования и катехизации.

Конфессиональная экспертиза предусмотрена и для примерных образовательных программ по теологии. Однако, определяя особенности теологического образования в государственных и негосударственных вузах, законодатель предусмотрел конфессиональный подход не только к экспертизе

программ, но и к самим педагогам: преподаватели теологии должны иметь рекомендацию централизованной религиозной организации. В противном случае они не будут допущены к преподаванию этого курса (предмета).

Централизованные религиозные организации должны привлекаться к учебно-методическому обеспечению курсов по ОРКСЭ и теологии. Вместе с тем, порядок и степень их участия в этом процессе закон не определил.

Для педагогов государственных и негосударственных образовательных организаций новый закон устанавливает запреты в части использования образовательной деятельности в целях религиозной или антирелигиозной агитации (пропаганды), в том числе путем сообщения учащимся недостоверных сведений о религиозных традициях народов. Нарушение данных запретов может привести к увольнению педагога как не прошедшего аттестацию.

Духовные образовательные организации

Для духовных образовательных организаций предусматривается возможность реализовывать:

не подлежащие государственной аккредитации программы профессионального религиозного образования,

подлежащие государственной аккредитации образовательные программы среднего профессионального образования и высшего образования в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (например, программы в области теологии).

Закон предусматривает право духовных образовательных учреждений и иных образовательных организаций, созданных религиозными организациями, устанавливать специфические (основанные на внутренних установлениях) условия приема (отчисления) учащихся и их права и обязанности. Данная норма позволяет духовным образовательным учреждениям требовать от абитуриентов предоставления письменной рекомендации духовника; не допускать прием на пастырские отделения лиц женского пола.

Появились правовые гарантии учета богословских степеней и званий преподавателей духовных академий и семинарий в ходе аккредитационной экспертизы таких учебных заведений. Заместителю председателя ГД А. Д. Жукову удалось внести в закон поправку, в силу которой при лицензировании и государственной аккредитации духовных образовательных организаций должны учитываться сведения не только о педагогах, имеющих ученые степени и звания, подтвержденные документами государственного образца, но также сведения о педагогах, имеющих богословские степени и звания.

В качестве не приемлемых для религиозных организаций моментов необходимо отметить, что устанавливаются требования к кандидатуре руководителя образовательной организации. Вместе с тем, в духовных образовательных учреждениях они должны определяться исключительно уставами и (или) внутренними установлениями религиозных организаций.

Кроме того, противоречит внутренним установлениям религиозных орга-

низаций предусмотренная законом возможность создания профсоюзов учащихся и работников.

Об образовательных организациях, учрежденных религиозными организациями

Ранее необходимым условием лицензирования или аккредитации негосударственной образовательной организации было наличие у нее имущества на праве собственности или аренды. При этом право безвозмездного пользования, характерное для большинства духовных учебных заведений и православных школ не принималось с расчет. Теперь закон позволяет образовательным организациям иметь имущество на любом имущественном праве, в том числе на праве безвозмездного пользования.

Новый закон предусматривает право негосударственных (частных) образовательных организаций на основании представления религиозной организации включать в вариативную часть образовательной программы Закон Божий и другие предметы, обеспечивающие религиозный компонент. В свою очередь, для образовательных организаций, созданных религиозными организациями, включение таких предметов в вариативную часть образовательной программы станет обязательным.

Примерные образовательные программы по Закону Божию и другим предметам, содержащим религиозный компонент, будут утверждаться централизованной религиозной организацией. Учебно-методическое обеспечение таких программ будет осуществляться централизованной религиозной организацией.

Закреплено положение о том, что иностранные религиозные организации не могут выступать в качестве учредителей образовательных организаций.

Общественная аккредитация образовательных организаций и педагогов в централизованных религиозных организациях

В новом законе закреплено право образовательных организаций (в том числе государственных) и педагогов в случае преподавания ими предметов ОРКСЭ или предметов в области теологии, получать общественную аккредитацию в централизованных религиозных организациях в порядке, установленном такими религиозными организациями. При этом государственное финансирование общественной аккредитации запрещено.

Вопросы государственного финансирования частных дошкольных и общеобразовательных организаций

Новый закон не декларирует принцип равного государственного финансирования государственных, муниципальных и частных дошкольных и общеобразовательных организаций, к которым, в частности, относятся общеобразовательные организации, созданные религиозными организациями.

Вместе с тем, согласно нормам п. 3,6 ч.1 ст. 8 и ч. 5 ст. 99 нового закона об образовании, частные дошкольные и общеобразовательные организации будут финансироваться за счет субсидий субъектов РФ по нормативам, определенным субъектами РФ для муниципальных дошкольных и общеобразовательных организаций, включающим расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек и др.

Таким образом, закон расширяет перечень затрат частных образовательных организаций, подлежащих финансированию за счет государства. К таким затратам теперь относятся не только расходы на оплату труда педагогов, но и некоторые другие расходы, за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг.

Норматив будет определяться в расчете на одного обучающегося с учетом типа образовательной организации (отдельно для школ, гимназий, лицеев и т.п.) и других критериев, исчерпывающий перечень которых установлен ч. 2 ст. 99 комментируемого закона.

Расходы на оплату труда педагогических работников муниципальных общеобразовательных организаций, включаемые органами государственной власти субъектов Российской Федерации в нормативы в соответствии с данным Федеральным законом, не могут быть ниже уровня средней заработной платы в субъекте Российской Федерации, на территории которого расположены такие общеобразовательные организации. Исходя из смысла п. 3,6 ч.1 ст. 8 и ч. 5 ст. 99 закона данная норма должна распространять свое действие и на частные образовательные организации. Однако прямого указания на этот счет закон не содержит.

Помимо норматива финансирования, предусмотренного п. 3,6 ч.1 ст. 8, закон вводит понятие "нормативных затрат на оказание государственных или муниципальных услуг". Порядок определения и финансирования таких затрат закон не устанавливает. Скорее всего, речь идет о некоем дополнительном нормативе финансирования федеральных, региональных и муниципальных образовательных организаций, который будет определяться учредителями таких организаций самостоятельно.

Стандартизация образовательной и учебно-воспитательной деятельности Русской Православной Церкви

Общеобразовательные (школьные, дошкольные) учреждения

В дополнение к «Стандарту православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования для учебных заведений Российской Федерации», который был утвержден Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 27 июля 2011 г., Отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви в 2012 г. разработаны приложения, содержащие программы по обязательным предметам православного компонента.

Стандарт православного компонента общего образования (далее – Стандарт) «предназначен для общеобразовательных организаций, учрежденных религиозными организациями Русской Православной Церкви, а также для других, учрежденных иными юридическими и физическими лицами общеобразовательных организаций, выбирающих его как основу духовно-нравственного, гражданского и патриотического воспитания» (ст. 3 Общих положений Стандарта). Стандарт обязателен для православных школ и может быть реализован также иными школами, в случае, если они сделают такой выбор и при соблюдении определенных условий.

Церковь не только не навязывает всем муниципальным, государственным и/или частным школам данный Стандарт, но как раз наоборот связывает саму возможность его реализации для школы с условием получения ею конфессионального представления и включения ее в реестр православных образовательных организаций (реестр доступен на официальном сайте Отдела религиозного образования и катехизации). При отсутствии у школы конфессионального представления (специальный документ утвержденной формы, выдаваемый Церковью), она не имеет права реализовывать программы вероучительных дисциплин (включая указанные в Стандарте), даже если делает такой выбор и имеет желание. (п. 2.3. Положения о выдаче конфессионального представления Русской Православной Церкви).

Основное содержание обязательных предметов православного компонента общего образования:

«Основы православной веры»

Начальная школа, стандарт;

Начальная школа, тематическое планирование;

Основная школа, стандарт;

Основная школа, тематическое планирование;

Старшая школа, стандарт;

Старшая школа, тематическое планирование;
Материально-техническое обеспечение дисциплины.

«Церковнославянский язык. Начальная ступень»

«Церковнославянский язык. Основная ступень»

«Логика»

«Церковное пение»

«Древнегреческий и латинский языки»

Кроме того, были разработаны документы, касающиеся деятельности *дошкольных образовательных учреждений*, которые также являются обязательным приложением к указанному Стандарту:

«Православный компонент основной общеобразовательной программы дошкольного образования (для православного дошкольного образовательного учреждения на территории Российской Федерации)»;

«Примерное содержание программы православного воспитания детей дошкольного возраста».

Все перечисленные документы прошли широкое общественное обсуждение. Были организованы круглые столы и совещания, где обсуждались проекты данных документов. При подготовке финальных вариантов в тексты документов были внесены все необходимые правки.

Всеми приложениями к Стандарту, которые были утверждены Председателем Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, митрополитом Ростовским и Новочеркасским Меркурием, необходимо руководствоваться при организации учебного процесса.

Приложения опубликованы на сайте Отдела религиозного образования и катехизации по адресу: www.otdelro.ru.

Воскресные школы и приходские центры духовно-нравственного воспитания

Священный Синод Русской Православной Церкви решением (согласно журналу №125 от 25 декабря 2012 года) утвердил:

«Положение о деятельности воскресных школ Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации»,

«Типовой устав частного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр духовно-нравственного воспитания местной религиозной организации православного прихода храма Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»»,

«Стандарт учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации».

Документы носят рамочный характер и рекомендованы для использования в епархиях, находящихся на территории Российской Федерации, с учетом местного законодательства и реальных возможностей на местах. Синодальный отдел религиозного образования и катехизации продолжит работу

по подготовке учебных пособий для воскресных школ в соответствии с принятыми документами.

Учебно-воспитательный процесс в воскресной школе включает в себя три ступени:

а) дошкольная (дети в возрасте 5–6 лет), максимальный срок обучения – 2 года;

б) начальная (дети в возрасте 7–11 лет), максимальный срок обучения – 4 года;

в) основная (дети в возрасте 12–16 лет), максимальный срок обучения – 4 года;

Задачами начальной ступени являются обучение основам православного вероучения, православное воспитание, развитие детей, приобщение их к литургической жизни Церкви, обретение первичных навыков и начального опыта церковной жизни.

Задачами основной ступени являются обучение основам православного вероучения, усвоение детьми знаний о вере, осознанное участие в богослужении и Таинствах Церкви, применение полученных знаний в повседневной жизни, формирование навыка ежедневной домашней молитвы, последующее приобщение к социальной, миссионерской, молодежной деятельности прихода (посещение больниц, издание приходской газеты, организация клубов молодежного общения и т.п.).

Учебно-воспитательный процесс в воскресной школе, не имеющей статуса юридического лица (воскресной учебно-воспитательной группе), организуется на базе Учебного плана, соответствующего типовому Учебному плану, утвержденному Отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви.

Центр духовно-нравственного воспитания, имеющий статус юридического лица, разрабатывает основную образовательную программу в соответствии с направлениями своей деятельности и принимает ее на педагогическом совете центра. Основная образовательная программа обеспечивает преемственность содержания учебно-воспитательного процесса в трех возрастных ступенях, создает целостность всего учебного процесса, включает в себя учебный план и программы учебных курсов, предметов, иных учебно-воспитательных форм.

Учебно-воспитательный процесс может быть организован с использованием авторских, творческих методик и подходов с учетом принципов, изложенных в Стандарте учебно-воспитательной деятельности, реализуемой в воскресных школах (для детей) Русской Православной Церкви и других нормативных документов, касающихся деятельности воскресных школ.

Вероучительным предметом дошкольной ступени является «Введение в Закон Божий» (первичные понятия о Боге, о духовном мире, о молитве, о священной библейской истории, о храме Божиим).

Базовыми вероучительными предметами начальной ступени являются:

«Закон Божий» (в том числе: священная библейская история, устройство православного храма, богослужение и история Церкви; «Основы христианской нравственности» на основе Евангелия и житий святых); «Церковно-славянский язык» и «Основы хорового и церковного пения».

Базовыми вероучительными предметами основной ступени являются: «Священное Писание: Ветхий и Новый Завет», «Православное богослужение»/«Литургика», «Основы Православного вероучения»/«Катехизис», «История христианской Церкви»; «Христианская этика».

Помимо вероучительных дисциплин на каждой ступени учебно-воспитательного процесса рекомендуется проводить дополнительные развивающие занятия в кружках и секциях, по направлениям: художественно-эстетическому, научно-техническому, эколого-биологическому, физкультурно-спортивному, культурологическому, естественно-научному, туристско-краеведческому, военно-патриотическому и др.

При проведении занятий по вероучительным дисциплинам и предметам дополнительной части рекомендуется уделять особое внимание обсуждению с детьми вопросов современной жизни, связанных с семьей, социальными болезнями, иными проблемами современной молодежи.

Учебный год в воскресной школе рекомендуется начинать 14 сентября, в день церковного Новолетия, заканчивать 24 мая в день памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Учебный год в воскресной школе начинается и заканчивается богослужением. Учебными днями являются суббота и воскресенье, но занятия могут быть организованы и в другие дни недели. Занятия проводятся индивидуально и/или по группам.

С согласия родителей могут организовываться паломнические поездки, а также отдых в православных оздоровительных, военно-патриотических и других лагерях.

В школе используется система контроля успеваемости в виде промежуточной и итоговой аттестации учащихся. Воскресная школа самостоятельно организует общую проверку результатов учебно-воспитательной деятельности. Форма оценки знаний определяется педагогическим советом школы. Промежуточная аттестация проводится в течение учебного года в форме собеседования по изучаемым дисциплинам. Итоговая аттестация проводится аттестационной комиссией и проходит в форме итоговой аттестации по изучаемым дисциплинам. Аттестационная комиссия возглавляется директором и формируется им из числа педагогов воскресной школы. Духовник воскресной школы по должности является членом аттестационной комиссии.



Темы для изучения в комиссиях Межсоборного присутствия

Президиум Межсоборного присутствия 21 ноября 2012 одобрил список тем для изучения комиссиями Присутствия в будущем.

Комиссия по вопросам богословия:

1. богословское осмысление творения мира и человека;
2. соотношение науки и веры;
3. издание материалов, облегчающих понимание текстов Священного Писания, используемых в богослужении.

Комиссия по вопросам церковного управления и механизмов осуществления соборности в Церкви:

1. процедура и критерии избрания кандидатов во епископы;
2. границы приходов и членство в приходе.

Комиссия по вопросам церковного права:

1. о границах применения современных технологий для подтверждения чудесных явлений и почитаемых событий;
2. кодификация источников церковного права;
3. упорядочение практики совершения браков (в частности повторных);
4. принципы интерпретации канонов;
5. церковно-судебная практика;
6. отношение к кремации;
7. дисциплина поста.

Комиссия по вопросам богослужения и церковного искусства:

1. общецерковное богослужебное предание и местные богослужебные обычаи;
2. богослужения в памятные исторические даты;

3. Причащение и совершение приходских треб;
4. богослужебный репертуар церковных хоров с точки зрения истории и современной практики;
5. молитва об умерших некрещеных младенцах;
6. выработка норм в области вопроса о церковной архитектуре (строительстве и реставрации), иконописи, церковном пении и колокольном звоне.

Комиссия по вопросам приходской жизни и приходской практики:

1. приходская практика требоисполнения и пожертвования за требы;
2. духовничество и духовническая практика в современных условиях, епитимийная практика, соотношение икономии и акривии, разработка руководства к совершению исповеди для священников;
3. об образе жизни, внешнем виде и поведении священно- и церковнослужителей;
4. организация епархиальной и приходской жизни церковной диаспоры Московского Патриархата в дальнем зарубежье;
5. совершенствование организации приходской финансовой системы.

Комиссия по вопросам организации церковной миссии:

1. современное миссионерское служение в среде нехристиан;
2. миссионерские задачи зарубежных приходов Русской Православной Церкви;
3. миссия в социальных, образовательных и исправительных учреждениях;
4. развитие Миссионерской концепции Русской Православной Церкви.

Комиссия по вопросам организации жизни монастырей и монашества:

1. юридические аспекты поступления в монастырь и ухода из него;
2. случаи оставления монастыря: канонические и дисциплинарные прецеденты, виды епитимий, сложение сана и лишение монашества; возможность вступления в брак, вопрос возможности причащения оставивших монашество, условия возвращения в монастырь;
3. положение о монастырях и монашестве (доработка проекта с учетом отзывов, поступивших во время общецерковной дискуссии 2012 года);
4. внутренний устав монастырей;
5. священнослужение монахов в женских монастырях и на приходах;
6. практика откровения помыслов в монастырях, духовное руководство монашествующими и мирянами в монастырях;
7. случаи оставления монашества.

Комиссия по вопросам духовного образования и религиозного просвещения:

1. введение ОПК, преподавание религии в системе общего светского образования, подготовка соответствующих учебных пособий и педагогических кадров;
2. обобщение имеющегося опыта и методов работы в сфере катехизации с целью создания практических рекомендаций;
3. о взаимоотношении религиозного и светского образования;
4. выработка мер по более эффективному использованию в Церкви священнослужителей, обладающих фундаментальной богословской подготовкой;
5. миряне в области религиозного просвещения.

Комиссия по вопросам организации церковной социальной деятельности и благотворительности:

1. создание концепции социальной и благотворительной деятельности Русской Православной Церкви;
2. поддержка семьи, материнства и детства;
3. разработка подходов к осуществлению церковной заботы о престарелых, инвалидах, детях-сиротах, малоимущих;
4. Церковь и медицина.

Комиссия по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества:

1. взаимодействие Церкви и культуры;
2. Церковь и экономика;
3. вопросы биоэтики;
4. взаимодействие Церкви и Вооруженных сил, правоохранительных органов, государственной системы исполнения наказаний;
5. вопросы глобализации: международные отношения, проблемы политической, экономической и культурной глобализации, включая феномен мировых финансовых кризисов;
6. выработка церковной позиции в отношении идентификации предполагаемых останков Царской семьи, найденных под Екатеринбургом.

Комиссия по вопросам противодействия церковным расколам и их преодоления:

1. богословский и канонический анализ современных расколов;
2. вопрос о церковном поминовении лиц, находящихся в расколе;
3. икономия и акривия в признании таинств, совершаемых в раскольнических сообществах;
4. проблематика миссии в условиях церковного раскола на Украине.

Комиссия по вопросам отношения к инославию и другим религиям:

1. концепция участия Русской Православной Церкви в межрелигиозных и межхристианских организациях, в многосторонних и двусторонних диалогах с инославными церквями;
2. сотрудничество с инославными в вопросах диаконии и образования;
3. молитвы за живых и усопших инославных христиан;
4. допустимые формы общения представителей Церкви с инославными;
5. вопрос смешанных браков;
6. разработка концепции Русской Православной Церкви в отношении других религий.

Комиссия по вопросам информационной деятельности Церкви и отношений со СМИ:

1. перспективы создания Кодекса этического поведения в блогах и социальных сетях;
2. формирование механизма координации реакции церковных СМИ на острые общественные вопросы.

По информации сайта Патриархия.ru

**ТЕПЕРЬ НА САЙТЕ ЖУРНАЛА МОЖНО ЗАДАТЬ ВОПРОС
ПРАВОСЛАВНОМУ ЮРИСТУ**

В новой рубрике сайта «**Юридические вопросы**» будут размещаться нормативные и правовые акты в помощь приходам и обобщаться ответы на заданные вопросы.

www.vestnik.prihod.ru

Государство и религиозные объединения

**Инокеня Ксения (Чернега),
руководитель Юридической
службы Московской Патриархии**



Принцип светского характера государства Российская Федерация закреплён в ч. 1 ст. 14 Конституции РФ, а также п. 1 ст. 4, Федерального закона № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях» (далее – Закон).

Закон не конкретизирует понятие светскости государства. В силу ч. 5 ст. 125 Конституции РФ официальное толкование конституционных норм, в том числе нормы о светском характере государства, вправе дать Конституционный Суд РФ по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации.

В юридической литературе, а также в официальных документах органов государственной власти можно встретить как определение «светскости» вообще, так и определение светского характера государства. В частности, в письме Минобразования России от 4.06.1999 № 14-53-281ин/14-04 термин «светский» трактуется как «гражданский», «нецерковный» со специальным указанием на то, что данный термин не следует рассматривать как синоним слов «атеистический», «антирелигиозный». Такая трактовка термина «светский» позаимствована из «Толкового словаря русского языка» С. И. Ожегова, выдержавшего более 20-ти изданий.

Определение принципа светскости государства содержится во внутренних установлениях ряда централизованных религиозных организаций, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации. Так, согласно Основам социальной концепции Русской Православной Церкви (приняты Архиерейским Собором Русской Православной Церкви в 2000 г.), принцип светскости государства «нельзя понимать как означающий радикальное вытеснение религии из всех сфер жизни народа, отстранение религиозных объединений от участия в решении общественно значимых задач, лишение их права давать оценку действиям властей; этот принцип предполагает известное разделение сфер компетенции Церкви и власти, невмешательство их во внутренние дела друг друга» (Общественные обще-

русские чтения Основ социальной концепции Русской Православной Церкви. Информационный бюллетень № 1 М, 2001 С. 25).

Аналогичная трактовка светского характера государства прослеживается в юридической литературе. Например, с точки зрения И. А. Куницина, "светскость государства не означает построение системы государственно-конфессиональных отношений без учета интересов религиозных объединений, верующих граждан, а также всей совокупности факторов и тенденций в религиозной сфере"¹.

По смыслу ст. 14 Конституции РФ и комментируемого пункта светский характер государства Российская Федерация проявляется, во-первых, в том, что в Российской Федерации никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной; во-вторых, религиозные объединения отделены от государства; в-третьих, религиозные объединения равны перед законом.

Системное толкование нормы ст. 14 Конституции РФ, содержащей запрет на установление в Российской Федерации какой-либо религии в качестве государственной или обязательной, предполагает определение ее места в системе законодательства и соотношения со смежными нормами права.

Следует обратить внимание на соотношение вышеуказанной нормы с нормой ч. 1,2 ст. 13 Конституции РФ, согласно которой в Российской Федерации признается идеологическое многообразие, никакая идеология не может устанавливаться в качестве обязательной или государственной.

Фактически, из содержания норм ч. 1 ст. 14 и ч. 1,2 ст. 13 Конституции РФ следует, что государство Российская Федерация идеологически нейтрально, то есть не приемлет религиозную, атеистическую и иную идеологию в качестве государственной или обязательной; в своей законотворческой деятельности и политике не исходит из предписаний не только религиозной, но также и иной – антирелигиозной, атеистической идеологии.

В этой связи неверно трактовать запрет на установление в государстве какой-либо религии в качестве обязательной или государственной как индульгенцию на антирелигиозный или атеистический характер государства: принцип светскости государства отнюдь не означает его атеистичности, антирелигиозности.

В России отделение Церкви от государства было провозглашено впервые п. 1 декрета СНК РСФСР от 23.01.1918. "Об отделении церкви от государства и школы от церкви". Данный декрет утратил силу с принятием постановления Верховного Совета РСФСР от 25 октября 1990 г. № 268-1 "О порядке введения в действие Закона РСФСР "О свободе вероисповеданий".

Еще одним важным принципом государственно-конфессиональных отношений является принцип равенства религиозных объединений перед законом, предусмотренный ч. 2 ст. 14 Конституции РФ и п.1 ст. 4 Федераль-

¹ Куницин И. А. "Правовой статус религиозных объединений в России". М, 2000.С. 123

ного закона № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

Вместе с тем, в ряде норм комментируемого Закона прослеживается дифференцированный подход к определению объема прав и обязанностей отдельных видов религиозных объединений, в частности:

статус юридического лица имеют религиозные организации, а религиозные группы таким статусом не обладают (ст. 7 Закона);

учредителями местной религиозной организации могут быть лишь совершеннолетние граждане Российской Федерации; иностранным гражданам такое право не предоставлено (ст. 8 Закона);

представительства иностранных религиозных организаций не вправе осуществлять культовую и иную религиозную деятельность; на них не распространяется статус религиозного объединения, установленный Законом (ст. 13 Закона);

религиозные организации, осуществляющие деятельность “на условиях ежегодной перерегистрации”, лишены прав, предусмотренных п. 4 ст. 3, пп 3 и 4 ст. 5, п. 5 ст. 13, п.3 ст.16, пп. 1 и 2 ст. 17, п.2 ст.18 (применительно к образовательным учреждениям и средствам массовой информации), ст. 19 и п.2 ст. 20 комментируемого Закона.

Указанные особенности гражданско-правового статуса религиозных объединений нередко трактуются как “дискриминация отдельных конфессий” в нарушение конституционного принципа равенства религиозных объединений перед законом (п. 2 Заключения Уполномоченного по правам человека от 22.04.1999. “О проверке соответствия Федерального закона “О свободе совести и о религиозных объединениях” международно-правовым обязательствам Российской Федерации”).

Конституционный Суд РФ не поддерживает эту позицию. В постановлении Конституционного Суда РФ от 23.11.1999 № 16-П подчеркивается, что в нормах ч. 2 ст. 14 Конституции РФ и в комментируемом пункте речь идет о юридическом равенстве религиозных объединений, не исключающем дифференцированного подхода к определению их гражданско-правового статуса.

Юридическое равенство субъектов права следует отличать от равноправия. Равноправие имеет место в случае, если закон наделяет различных субъектов права одинаковым объемом прав и обязанностей. Между тем, юридическое равенство, то есть равенство субъектов права перед законом, означает, что закон в равной мере распространяет свое действие на всех субъектов права. В силу принципа юридического равенства религиозные объединения, независимо от объема их прав и обязанностей, должны соблюдать действующее законодательство, осуществлять свою деятельность в соответствии с ним и нести ответственность за его нарушение.

В этой связи дифференцированный подход законодателя к определению гражданско-правового статуса религиозных объединений не нарушает конституционного принципа равенства религиозных объединений перед законом.

В постановлении Конституционного Суда РФ от 23.11.1999 № 16-П отмечено, что “федеральный законодатель, реализуя полномочия, вытекающие из статей 71 (пункты «в» и «о») и 76 Конституции Российской Федерации, вправе урегулировать гражданско-правовое положение религиозных объединений, в том числе условия признания религиозного объединения в качестве юридического лица, порядок его учреждения, создания, государственной регистрации, определить содержание правоспособности религиозных объединений”.

По мнению Конституционного Суда РФ “государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния.”

В обоснование своей позиции Конституционный Суд РФ ссылается на ч. 3 ст. 17 и ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации, а также на международные акты, в том числе, п. 2,3 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, п. 2 ст. 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, постановление Европейского парламента от 12 февраля 1996 года «О сектах в Европе», рекомендации Совета Европы N 1178 (1992) «О сектах и новых религиозных движениях», постановления Европейского суда по правам человека от 25 мая 1993 года (Series A no.260-A) и от 26 сентября 1996 года (Reports of Judgments and Decisions, 1996-IV) .

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) также допускает дифференцированный подход законодателя к определению правового статуса религиозных объединений. Так, в постановлении ЕСПЧ от 1.10.2009 по делу “Кимля и другие против России” отмечается, что религиозным группам должен быть предоставлен “юридический статус хотя бы базового уровня”. Фактически, это означает допустимость наделения религиозных групп исключительно “базовыми” полномочиями юридического лица, предусмотренными гл. 4 ГК РФ (право выступать в гражданском обороте от собственного имени, право иметь банковский счет и т.д.), в то время как религиозные организации могут быть наделены дополнительными полномочиями (например, им может быть предоставлено исключительное право создавать духовные образовательные учреждения).

Вместе с тем, поскольку дифференцированный подход законодателя к определению правового статуса религиозных объединений представляет собой форму государственного вмешательства в “свободу объединения”, ЕСПЧ подчеркивает, что “исключения из правила о свободе объединения должны толковаться очень точно, и только убедительные и неопровержимые доводы могут оправдать ограничение этой свободы” (п. 61 постановления ЕСПЧ от 5.10.2006 по делу “Московское отделение Армии спасения против России”).

В силу конституционного принципа отделения религиозных объединений от государства, государство не вмешивается в определение граждани-

ном своего отношения к религии и религиозной принадлежности. Тем самым гарантируется провозглашенное ст. 23 Конституции РФ право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Одним из аспектов частной жизни каждого является религиозное самоопределение.

Государство не вмешивается в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими, в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и свободу вероисповедания.

Право родителей (лиц, их заменяющих) на воспитание детей в соответствии с собственными убеждениями предусмотрено рядом международных актов.

Согласно ч. 4 ст. 18 Международного акта о гражданских и политических правах участвующие в настоящем Пакте государства, в том числе Российская Федерация, обязуются уважать свободу родителей и в соответствующих случаях законных опекунов обеспечивать религиозное и нравственное воспитание своих детей в соответствии со своими собственными убеждениями.

В предусмотренных федеральным законом случаях государство в лице уполномоченных органов, должностных лиц и учреждений вправе вмешаться в воспитание детей родителями или лицами, их заменяющими. В частности, в судебном порядке возможно лишение (ограничение) родительских прав в случае, если воспитание ребенка родителями в соответствии с их религиозными или иными убеждениями сопряжено с жестоким обращением с ребенком, в том числе физическим или психическим насилием над ним, и иными обстоятельствами, предусмотренными ст. 69, 73 СК РФ.

Государство не возлагает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления.

В России этот запрет впервые был установлен п. 8 декрета СНК РСФСР от 23.01.1918. "Об отделении церкви от государства и школы от церкви", согласно которому осуществляемая Российской Православной Церковью регистрация актов гражданского состояния была возложена на государственные учреждения РСФСР – отделы записи браков и рождений.

Запрет возлагать на религиозные объединения выполнение функций государственных органов (государственных учреждений и органов местного самоуправления) означает разделение функций соответствующих субъектов.

Некоторые централизованные религиозные организации (например, Русская Православная Церковь) имеют собственные религиозные суды, что нередко трактуется как нарушение запрета. Действительно, согласно ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации может осуществляться только судами, созданными в соответствии с Федеральным конституционным законом. В силу ч. 1 ст. 1 Федерального конституцион-

ного закона «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации осуществляется только предусмотренными законом судами «в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных, народных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия». Однако в данных федеральных законах речь идет о правосудии по гражданским, уголовным и иным делам, связанным с нарушением субъектами права норм государственного законодательства. Вместе с тем, входящие в судебную систему Российской Федерации суды не рассматривают дела, связанные с нарушением внутренних установлений религиозных объединений (в частности, дела по «каноническим правонарушениям» православных священнослужителей и мирян), и не налагают религиозные наказания (такие как отлучение от Церкви, извержение из сана, запрет в служении и т.д.). В п. 13 рекомендации ПАСЕ 1805 «Святотатство, религиозные оскорбления и враждебные высказывания в адрес лиц в связи с их религией» (принята ПАСЕ 22.06.2007) подчеркивается, что религиозные объединения «вправе наказывать в религиозном смысле за любые религиозные нарушения», при этом «никакое государство не имеет права самостоятельно налагать религиозные наказания».

Для рассмотрения дел, связанных с нарушением внутренних установлений религиозных объединений, и решения вопроса о наложении религиозных наказаний создаются религиозные суды.

Так, например, церковные суды Русской Православной Церкви (Московского Патриархата), статус которых определен Положением «О церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата)», принятым Архиерейским собором в 2008 г., рассматривают дела по «каноническим правонарушениям», примерный перечень которых утвержден определением Священного Синода Русской Православной Церкви от 27.07.2011 (журнал № 86). К числу таких правонарушений относятся, в частности, правонарушения «против веры и Церкви», «правил о монашестве», «церковно-иерархического порядка», «пастырской службы».

Продолжение следует



Предлагаемая публикация является второй частью практических рекомендаций для председателей Приходских советов, их помощников и казначеев (прежде всего, впервые приступивших к исполнению этих обязанностей).

Первая часть материалов, объединяемых понятием «управление приходским хозяйством» опубликована в журнале «Приход» № 6 за 2012 год. Редакция журнала и автор ставят целью раскрыть многообразие подходов к эффективному управлению имуществом и ресурсами на приходе в условиях ведения и развития церковного хозяйства, с учетом меняющегося правового поля в области регулирования деятельности хозяйствующих субъектов.

Приглашаем присылать отзывы и предложения для обмена опытом по актуальным проблемам хозяйственной деятельности приходов, что становится особенно актуальным в условиях практической реализации положений Федерального закона от 30 ноября 2010 года за № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

Управление приходским хозяйством. Планирование работы Приходского совета

**Архипов Виктор Васильевич,
председатель Приходского совета храма
Софии Премудрости Божией в Средних Садовниках г. Москвы**

*«Лучше видеть глазами,
чем бродить душою» (Еккл.6,9)*

После изучения общего состояния дел на приходе надлежит приступить к текущей работе, которая будет более результативной, если она предварительно спланирована и учтены ошибки и недоработки прошлых лет, особенно те, на которые указало епархиальное руководство в заключении по годовому отчёту прихода.

Разделы годового плана для удобства предлагается структурировать так, чтобы они соответствовали либо объектам (храм, гараж, трапезная и т.д.), либо направлениям работы (материально-техническое обеспечение богослужebной деятельности, предпринимательская деятельность храма и т.д.). Подобная компоновка позволит выделить в годовом плане важнейшие задачи, стоящие перед храмом, а каждый раздел проанализировать на предмет достаточности и разумности запланированных мер для получения желаемого результата. В Приложении 1 приведен пример годового плана работы прихода.

Недопустимо формулировать пункты годового плана декларативно и расплывчато, надо избегать неопределённых выражений типа «улучшить», «сократить» и т.д., не обязывающих исполнителя работать на конкретный результат. Пункты плана должны чётко определять задачу и сроки её решения (например, изготовить киоты, асфальтировать территорию, заменить кровлю, с указанием сроков).

Подобный подход поможет на этапе составления плана оценить необходимые для его реализации ресурсы (финансовые, людские и т.д.), а в последующем чётко контролировать ход выполнения.

За каждым пунктом плана должен быть закреплён конкретный исполнитель или группа во главе с ответственным лицом, для которых эта миссия посиьна.

Годовой план есть свод основных и, как правило, объёмных задач, стоящих перед приходом, тогда как конкретный исполнитель нуждается в детализированной схеме действий на своём участке или направлении.

В этих целях в практике нашего прихода используются и хорошо себя зарекомендовали индивидуальные планы работы сотрудников.

Ощутимую пользу в работе может принести составление планов при подготовке к различным торжествам (встреча Рождества Христова, праздника Пасхи, престольных праздников), а также к проведению сезонных или масштабных работ (например, подготовка к зимнему отопительному сезону, ремонт и замена оборудования в просфорной и т.д.). В Приложениях 2-3 приведены примеры составления перечня таких работ.

Необходимым инструментом контроля выполнения планов работ на приходе являются регулярные совещания, индивидуальные встречи председателя Приходского совета с отдельными исполнителями. Функции текущего технического контроля исполнения принимаемых на совещаниях решений целесообразно возложить на помощника председателя Приходского совета, которому следует вменить в обязанность ведение протоколов совещаний и подготовку для председателя Приходского совета и исполнителей информации о ходе выполнения планов и принимаемых решений.

При планировании работ необходимо чётко представлять, какие из них храм способен выполнить самостоятельно, а какие лишь с привлечением средств благотворителей и рабочих, специалистов сторонних организа-

ций. Заостряю внимание на этом, чтобы предостеречь от скоропалительного включения в план каких бы то ни было мероприятий с участием третьих лиц без предварительного получения от них документов или официальных заверений о готовности помочь храму в выполнении конкретного объёма работ или выделения денежных средств.

Следует иметь ввиду, что деловые люди (среди благотворителей они составляют подавляющее большинство) с крайней степенью настороженности относятся к общим рассуждениям и абстрактным цифрам материальных затрат на производство тех или иных потребных храму работ. Просьба о выделении средств должна содержать обоснование актуальности планируемых работ, к ней необходимо приложить проект сметы, подготовленный с участием организации, которую храм рекомендует в качестве подрядчика, характеристика самой организации и убедительные аргументы в пользу её выбора.

Однако следует быть готовым и к другому варианту развития событий - благотворитель сам определит организацию-подрядчика и напрямую будет её финансировать по результатам выполненных работ. Храм в этом случае выступает заказчиком и осуществляет их приёмку.

И, наконец, самое главное. Планируя работу, Приходской совет должен во главу угла ставить выполнение задач, которые на данном этапе Русская Православная Церковь определила как приоритетные. А это значит, что в планах и последующих делах Приходского совета обязательно должно найти отражение развитие указанных Церковью направлений.

После того, как свёрстаны планы, определены сроки их исполнения, на первое место выходит задача подготовить и настроить работников прихода так, чтобы их помыслы и дела были посвящены соработничеству Христу, когда, по слову апостола: «И всё, что вы делаете, словом или делом, всё делайте во имя Господа Иисуса Христа, благодаря через Него Бога и Отца» (Кол.3.17).

(Продолжение следует)

Пример плана работы Приходского совета на год

	срок	тыс.руб.
1. Материально-техническое обеспечение богослужбной деятельности и благоустройство храма		
Обеспечение текущей деятельности: приобретение расходных материалов - приобретение церковной утвари, облачений - приобретение православной литературы и подарков прихожанам - приобретение цветов для украшения храма		
Здание храма: - изготовление большой Голгофы - сооружение иконостасов малых пределов - разработка проекта росписи потолков и стен - подготовка предложений по обустройству территории около крестильной купели - облицовка заградительных экранов по периметру храма - точечный ремонт кровли		
Здание колокольни: - оказание содействия и текущий контроль качества работ по подготовке проектно-сметной документации на ремонт и реставрацию здания колокольни		
2. Эксплуатация и ремонт зданий и сооружений		
Дом причта: - ремонт крыши с заменой обрешётки и кровли - обработка чердачных стропил противопожарной пропиткой		
Здание лабаза: - оформление документов по передаче здания приходу - оформление передачи теплового пункта на баланс ООО «Московская теплосетевая компания» - обследование здания и проведение первоочередных ремонтно-строительных работ, в т.ч. кровли		
Прочие здания и сооружения: - сдача в эксплуатацию беседки; - ремонт кровли склада-гаража; - обустройство помещения раздевалки в гараже.		
3. Организация складского хозяйства, учёт и хранение имущества		
- инвентаризация церковного имущества (облачения, иконы, утварь и т.д.) - работы по разбору имущества в подвалах под зданием лабаза - оптимизация размещения имущества, хранящегося на складе		
4. Благоустройство территории		
- замена асфальтового покрытия на территории храмового ансамбля		



Приложение 2

Пример составления плана работ по подготовке и проведению праздника Пасхи (приведен перечень работ)

1. Уборка помещений и территории

Уборка внутренних помещений храма

Чистка подсвечников, паникадил, купели, утвари

Уборка территории около храмов, в т.ч. с привлечением прихожан

Приведение в порядок цветников, лужайки

Вывоз мусора

Покраска и/или мытье заборов, лавок, столбиков

2. Убранство храма и территории

Побелка стен в храме

Монтаж внешней подсветки храма

Установка световых букв «Х», «В»

Проверка освещения в храме и на территории

Доставка вербы и украшение храма

Оформление храма цветами

3. Организационные мероприятия

Организация раздачи подарков и книг детям и взрослым прихожанам храма

Организация освящения куличей (расстановка столов, дежурство сотрудников и клира)

Приобретение и организация угощения для прихожан и служащих храма после ночной службы

Подготовка церковной утвари и инвентаря, в т.ч. к крестному ходу

Подготовка ящиков для пожертвований

Обеспечение порядка движения причастников к чашам в соответствии с разработанной схемой

Организация проветривания храма

Обеспечение безопасности, взаимодействие с полицией и МЧС

Противопожарная подготовка в храмах и на территории, проведение ревизии аптек

Регулирование въезда транспорта на территорию храма

Подготовительные мероприятия на случай отключения подачи электричества в храме

**Пример составления плана работ
по подготовке к зимнему периоду**

(приведен перечень работ)

1. Обеспечение теплосбережения

Замена треснувших оконных стёкол

Проверка оконных рам и дверей на плотность примыкания

Заклеивание окон

Ремонт и замена дверных доводчиков, оконных шпингалетов

Установка в помещениях градусников для контроля температурного режима

2. Подготовка системы отопления

Проведение (контроль) опрессовки

Проверка системы отопления на предмет течи, воздушных пробок и устранение недостатков

Демонтаж декоративных экранов на радиаторах (батареях отопления) на зимний период

3. Подготовка и эксплуатация электрохозяйства

Проверка состояния и ремонт проводки, розеток, предохранителей и т.д.;

Проведение регулярных проверок выполнения режима пользования электрообогревательными приборами (не менее одного раза в месяц).

4. Работы по поддержанию территории храма в надлежащем состоянии

Закупка и доставка необходимого количества гравия (реагентов)

Установка ковриков на входах в здания

Приобретение дополнительного инвентаря для уборки снега;

Привлечение добровольных помощников из числа прихожан для уборки снега

Способы устройства воскресных школ – организованное разнообразие¹

*Протоиерей Константин Островский,
председатель Епархиального отдела по реставрации
и строительству (Московская областная епархия)*

Прошедшие два десятилетия свободного существования Церкви в нашей стране были очень плодотворными в деле накопления организационного и методического опыта приходской работы с детьми. То, что этот опыт не был строго формализован (хотя попытки предпринимались), не означает, что он был скудным.

Одним из первых, можно сказать, всеобщих опытов было следующее: дети пришли в воскресную школу, прозанимались в ней несколько лет, сдали положенные экзамены и – значительное число – не стали церковными людьми; полученные знания, по-видимому, не принесли им большой пользы. Такой опыт побудил многих церковных педагогов задуматься о методике преподавания. Поскольку подавляющее большинство воскресных школ применяли всем знакомый урочный метод, он и был подвергнут критике.

Однако в пользу урочного метода можно сказать очень многое.

Во-первых, он более всех других методов известен и распространен – из глубины веков до сегодняшнего дня.

Во-вторых, он также распространён буквально по всему миру; знаком всем, кто учился в общеобразовательной школе.

В-третьих, он отработан: ему можно обучиться в педагогическом институте или колледже, или просто у опытного педагога-практика.

В-четвёртых, урочный метод включает в себя контроль получения знаний учениками, что позволяет контролировать и оценивать деятельность преподавателей и руководителей школ.

В-пятых, урочный метод очень удобен для организации отчётности: столько-то академических часов, столько-то учебных групп и тому подобное.

В-шестых, урочный метод позволяет передавать знания ученикам даже в том случае, когда учитель не обладает педагогическим талантом, не является специалистом в преподаваемой им области знания, не обладает высокими нравственными и духовными качествами. Большинство помнят со

¹ Тезисы выступления на XXI Международных образовательных Рождественских чтениях, секция «Синтез традиционных и современных подходов к организации деятельности воскресных школ Русской Православной Церкви как перспектива их развития».

школьных лет некоторых учителей, которые плохо знали свой предмет, на чьих уроках было скучно, которых не любили и не уважали ученики. Однако знания передавались.

Можно, наверное, сказать ещё немало похвальных слов в пользу урочного метода, но и так понятно, что для передачи знаний это ценнейший метод, а все другие могут рассматриваться, как правило, лишь в связи с ним или как дополнение к нему. Но это для передачи знаний.

В том ли состоит задача воскресной школы, чтобы передавать детям знания о Боге – об этом церковным педагогам пришлось задуматься. И многими было осознано, что целью воскресной школы является не передача знаний о Боге и Церкви, точнее, далеко не только и не в первую очередь. В первую очередь, целью воскресной школы является воцерковление и церковное воспитание детей. Этой цели далеко не всегда соответствует простое вкладывание знаний в умы детей, как это бывает, скажем, на уроках в общеобразовательной школе.

Потому что, если подросток не полюбит химию, как автор уже отмечал на Рождественских чтениях в 2010 году, но будет знать школьную программу, это вполне приемлемо. А если он не полюбит Бога и Церковь, но будет зубок знать предмет «Закон Божий», это с церковной точки зрения совсем неприемлемо.

Ведь человеку неприятно, когда равнодушно или с недоброй иронией говорят о нём или о том, что для него дорого. Человек может охотно открыться перед тем, кто относится к нему с любовью, как, например, мать, муж, жена или с состраданием, как врач. Но никто не любит, когда нескромно и даже с неприязнью интересуются его личной жизнью.

Тем более мы должны проявлять скромность относительно Бога и с большой осторожностью предлагать (во всяком случае, не навязывать!) рассудочные знания о Нём людям, в том числе подросткам, которые к Нему пока (или даже вообще) сердечно холодны.

Однако, несмотря на весь накопленный за последние годы церковным педагогическим сообществом опыт, и по сей день в устных выступлениях, статьях и официальных документах на тему воскресных школ почти всегда предполагается очевидным, что вкладывать в детские души сведения о Боге, безусловно, нужно, и обсуждается только вопрос «как?».

Именно осознание того, что урочный метод обучения Православию далеко не всегда соответствует цели воцерковления и церковного воспитания детей, побудило многих церковных педагогов устремиться на поиски новых способов устройства воскресных школ.

Отшатнувшись от урочных форм обучения Православию, многие из них возложили всю надежду на непринуждённое общение детей с верующими людьми: общие дела, поездки по святым местам, чаепития после литургии и тому подобное. Была надежда, что, общаясь с нами, православными людьми, дети переймут у нас веру.

Но чая и поездок оказалось тоже недостаточно, вера не только через уроки «Закона Божьего», но и через постоянное общение с духовенством и верующими педагогами сама собой не передаётся.

У автора нет информации в масштабах всей нашей Церкви, да и в меньших масштабах не проводилось исследований (не известно, обладает ли кто-нибудь такой аналитикой) на тему, как же выходят из положения церковные педагоги в подобных ситуациях. Положительные опыты, несомненно, есть. Это и разработанный в Успенском храме г. Красногорска Московской области церковно-педагогический проект «Урок-молебен», и семейная воскресная школа при храме «Живоносный источник» в Царицыне в Москве; известны и другие примеры.

Но эти опыты так и остаются частными. Они осмыслены, на тему некоторых из них сделаны доклады, опубликованы статьи в церковных средствах массовой информации, они использованы в течение ряда лет рядом воскресных школ. Однако воспользоваться этим опытом мало кто может, потому что они не оформлены как методики.

Для примера приведу ситуацию с Детской церковной музыкальной школой при Успенском храме г. Красногорска. К нам не раз обращались церковные педагоги из разных епархий с просьбой поделиться опытом. Но, хотя мы ничего ни от кого не скрываем, передать опыт оказывается трудно.

Во-первых, наша воскресная школа нестандартно большая: около 300 детей, много педагогов, много помещений, в «чистом виде» передавать опыт почти некому. Следовательно, полезно было бы методически осмыслить конкретный опыт работы, чтобы он мог быть приспособлен к условиям других воскресных школ.

Трудность же заключается в том, что хотя наши ведущие преподаватели имеют педагогическое образование, но по специальности они не методисты и профессионально писать методики не готовы. Необходим профессиональный методист, который вник бы в опыт и оформил его как методику.

И эта проблема – частный случай общей для церковного образования проблемы: опыт наших воскресных школ методически недостаточно осмыслен.

Конечно, из многих тысяч приходских воскресных школ большинство обладают очень скромными возможностями. Но в масштабах страны, по мнению автора, найдётся не один десяток воскресных школ с интересными и значительными наработками, которые могут быть очень полезны для многих церковных педагогов. Но их опыт или почти никому не известен, или методически не оформлен, поэтому воспользоваться им мало кто может.

Мне думается, было бы очень ценно, если бы в церковной структуре (наверное, при Синодальном отделе религиозного образования и катехизации) был создан методический центр, имеющий в штате профессиональных педагогов-методистов. Задачей этого центра мыслится не только оказание

методической помощи начинающим (такая работа, уже ведётся) и уж, конечно, не то, чтобы его сотрудники разрабатывали с чистого листа методики, а потом рассылали их по всей стране. От предлагаемого центра хотелось бы ожидать, чтобы он оказывал творчески работающим педагогам воскресных школ, опыт которых уже получил положительную оценку церковного педагогического сообщества, методическую помощь по оформлению их работ.

В этот центр могла бы стекаться информация обо всех интересных и значительных методических опытах воскресных школ Русской Православной Церкви; работники центра творчески осмысливали бы эти опыты и на их основе в соавторстве с педагогами – носителями опыта, создавали профессионально оформленные методики, которые естественно было бы свести в общецерковную информационную базу.

Кстати сказать, своё место в этой базе должен был бы обязательно занять и урочный метод. Он может с успехом применяться в тех случаях, когда речь идёт о передаче знаний. Имеются в виду занятия с воцерковлёнными подростками, которые хотят получить систематические знания по церковному вероучению, истории Церкви и т.п. Во-вторых, урочный метод хорошо себя показывает в занятиях с малышами до 7 лет.

С детьми любого возраста может успешно заниматься в урочной форме педагог, обладающий для этого особыми дарованиями. Автор знает матушку, которая не имея ни педагогического, ни систематического церковного образования, но обладая духовным опытом и будучи начитанным человеком, умеет овладеть детской аудиторией (в том числе и подростковой) побудить детей к откровенности.

На её уроках обсуждают не навязанные учителем вопросы (сами по себе, возможно, очень важные), а имеющиеся у учеников в душах вопросы, которые обычно некому высказать. Взрослые зачастую не хотят слушать детей или не способны толково ответить на их духовные недоумения. А на уроках этой матушки дети вместе с ней находят православные ответы. При этом изучается программа, но на первом месте стоит живое общение, и учитель всегда готов пожертвовать намеченной заранее темой урока, чтобы ответить на животрепещущие вопросы детей.

Но этот случай нетипичный, о нём полезно знать, тут есть чему поучиться, но на такие дарования не следует рассчитывать, они – редкость.

Методика «Урок-молебен» тоже имеет свои положительные и отрицательные стороны. О положительных сторонах рассказано в опубликованных статьях, а к отрицательным моментам нужно отнести наличие требований, пусть минимальных, к музыкальному уровню педагогов. Они должны уметь руководить хотя бы небольшим детским хором, знать певческие главы. Если таких людей на приходе нет, ввести «Урок-молебен» сложно.

В семейной воскресной школе, как правило, занимаются дети вместе с родителями. Этот очевидный плюс является одновременно и минусом, по-

тому что некоторые дети в такую школу не могут быть приняты по причине нецерковности родителей.

Совершенного метода устройства воскресной школы не может быть в принципе, потому что слишком разные ситуации складываются на приходах. Поэтому воскресные школы не должны быть жёстко связаны с каким-то одним методом работы, нельзя делать для всех обязательным урочный метод, и не нужно насильно внедрять, например, «Урок-молебен» или какую-нибудь другую методику.

Вообще, жёсткое регулирование и контроль организации образовательного процесса в воскресных школах в масштабах даже благочиния, не то что епархии и, тем более, всей Русской Православной Церкви, может только помешать творчески работающим педагогам, а пользу принесёт лишь для отчётности, а не для церковного дела. Нужно не единообразие, а спектр способов организации воскресных школ.

А вот когда весь спектр будет осмыслен, описан и распространён по епархиям, тогда возникнет возможность собирать информацию от воскресных школ об их работе, не загоняя их в прокрустово ложе чуждых им форм, как это иногда происходит. В отчёте воскресная школа сможет сообщить, по какой методике работает, и данные в свойственной этой методике форме. Или воскресная школа даст информацию о новых авторских формах работы. Опыт такой воскресной школы можно будет проанализировать в методическом центре и, если опыт удачный, профессионально оформить его и ввести в предлагаемую общецерковную информационную базу методик.

Такой подход к отчётности о деятельности воскресных школ позволит избежать бессмысленного формализма, когда руководители воскресных школ порой ставятся перед выбором: то ли подгонять свою работу под спущенные сверху формулировки, то ли подавать ложные сведения. Причём эта дилемма возникает как раз перед лучшими воскресными школами.

Признанное Церковью разнообразие в устройении воскресных школ в соединении с активной работой предлагаемого общецерковного методического центра даст возможность священноначалию всех уровней получать объективную информацию о работе воскресных школ, не мешая при этом их работе.

Вопрос-ответ

Вопрос:

Как утилизировать церковные записки, документы и как быть с церковными предметами, пришедшими в ветхость?

Ответ:

«Суббота для человека, а не человек для субботы» - сказал Господь (Мк.2, 27). Поэтому не нужно чрезмерно погружаться в проблему утилизации газет и записок, тем более что ни заповеди Божией, ни церковных канонов на этот счёт нет. Есть, однако, весьма распространённые церковные обычаи, как поступать с вышедшими из употребления священными предметами, и эти обычаи, надо сказать, отнюдь не бессмысленны.

Потому что, действительно, такие действия как «разорвать», «смять», «бросить в мусорный бак» не простые, но имеют отрицательную знаковую составляющую: так поступают с предметами, которыми пренебрегают. А икона это символ – образ, соединяющий нас с Богом, записка с именами – символ молитвы. Такими символами пренебрегать не должно.

Поэтому в Церкви издревле стараются применять к священным предметам (прочитанные поминальные записки, иконы, вышедшая из употребления богослужебная утварь) другие действия, тоже знаковые, но положительные, означающие благоговение: предавать огню, закапывать в непопираемом месте, погружать в чистую воду.

Однако в современных городских условиях зачастую невозможно найти ни чистой воды, ни непопираемого места, и невозможно разжечь огонь для благоговейного предания ему поминальных записок. А главное, в наше время священные предметы производятся многими тоннами и в миллионах экземпляров. И едва ли не в каждой газете, в том числе вполне светской, можно встретить икону или изображение креста. Но ведь очевидно, что нет никакой возможности благоговейно и вечно сохранять всю эту печатную продукцию и бутылочки из-под святой воды и масла.

Как же выйти из положения?

Для этого полезно вспомнить, что икона это символ Бога, но не сам Бог, и записка – символ молитвы, а не сама молитва. Символ включает в себя образ, но не сводится к нему, он существует в качестве именно символа, а не просто вещи только внутри интерпретации, истолкования. Одно и то же действие может иметь совершенно разную нравственную оценку в зависимости от того, с каким намерением, настроением, мыслью оно совершается.

Человек целует икону. Он может это делать с молитвой, выражая поцелуем – это символ любви – свою любовь к Богу, а может прикладываться к иконе по привычке, ничего не думая и не чувствуя. Те же действия могут совершаться и только ради тщеславия. Понятно, что их нравственная оценка будет во всех трёх случаях совершенно разной.

Богоборцы, делавшие костры из икон, вовсе не «предавали их духовной огненной стихии», и тот, кто со злобой или насмешкой выбрасывал святыни в реку, не «погружал их в чистую проточную воду». Злое намерение разрывало знаковую связь, и оставалось только фактическое злодейство.

В нашей власти своей молитвой и благоговейным отношением сохранять и усиливать положительные знаковые связи. И в нашей же власти, когда знаковая связь неуместна, мысленно отказываться от неё и таким образом разрывать.

Поэтому, когда есть возможность, мы стараемся с благоговением и молитвой совершать положительные знаковые действия: ставим свечи, целуем образы Спасителя и святых, сжигаем прочитанные поминальные записки и пришедшие в ветхость иконы.

Но когда нет такой возможности, мы властны мысленно разорвать неуместную отрицательную знаковую связь, и тогда уже не икону или поминальные записки бросаем в корзину для бумаг или измельчитель «Шредер», а просто ставшую ненужной бумагу.

*Ответ подготовил протоиерей Константин Островский,
благочинный Красногорского церковного округа Московской епархии,
настоятель Успенского храма г. Красногорска*

ПРИГЛАШАЕМ К УЧАСТИЮ В ПРОЕКТЕ «МОЙ ПРИХОД: ИСТОРИИ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ»

У журнала «Приход» большая читательская аудитория, которая охватывает все российские епархии. Каждый приход – уникален, интересен, достоин, чтобы о нем узнала вся страна. Многим настоятелям и прихожанам есть, что рассказать о своем храме и деятельности общины. У одних – богатая история, связанная с историей Отечества, сохранились сведения о выдающихся личностях, причастных к жизни прихода; другие гордятся новым строительством или восстановлением храмового здания из руин, организацией воскресной школы, паломническими поездками; иные богаты опытом организации хозяйственной жизни, считают важным отметить своих активных прихожан и благодетелей.

Мы хотим собрать истории православных приходов, чтобы все желающие могли узнать о жизни Церкви и многообразии приходской практики во всех уголках страны.

Предлагаем вам написать о своем приходе, связав рассказ с историей края, собрать архивные документы и фотоматериалы, привлечь к этой работе историков и музейных работников, учащихся воскресной школы, студентов и школьников.

Редакция ждет ваши истории по адресу: prihod.vestnik@gmail.com.

После обработки все они будут опубликованы на сайте журнала www.vestnik.prihod.ru в разделе «Истории наших читателей». Там же вы найдете требования к оформлению материалов.

Признанные лучшими работы будут опубликованы в журнале «Приход»

В помощь казначею и Бухгалтеру



Вопрос-ответ

Вопрос:

Наш приход приобрел учебные пособия для обучения в воскресной школе. Также к празднику Рождества Христова для учащихся воскресной школы приобретены подарки. Как правильно сделать бухгалтерские проводки?

Ответ:

Религиозное образование, обучение, воспитание относится к уставной деятельности приходов. К данному виду деятельности могут быть отнесены операции:

приобретение учебных пособий для обучения в воскресной школе;

приобретение подарков для учащихся воскресной школы.

При подготовке ответа редакция дает проводки согласно Рабочему плану счетов религиозной организации¹.

В учете закупка и передача учебных пособий для религиозного образования отражается проводками:

Дебет 60.1 Кредит 51 – оплачен счет поставщика (первичный документ: платежное поручение, выписка банка)

Дебет 06.2 Кредит 60.1 – получены учебные пособия (первичный документ: накладная)

Дебет 86.1.1 Кредит 06.2 – списаны при передаче в воскресную школу учебные пособия для использования (первичный документ: решение Приходского совета, Акт приемки-передачи)

Приобретение рождественских (пасхальных) подарков для учащихся воскресной школы:

Дебет 71 Кредит 50 – выдано из кассы под отчет по заявлению сотрудника и решению настоятеля (виза на прошение)

Дебет 10.4 Кредит 71 – получены подарки для воскресной школы (первичные документы: авансовый отчет, накладные, чеки)

Дебет 86.1.1 Кредит 10.4 – списаны подарки, переданные воскресной школе (первичный документ: акт списания подарков)

Ответ подготовлен редакцией

¹ См. публикацию в журнале «Приход». 2008. № 5. С.25 (размещена на сайте журнала www.prihod.vestnik.ru, в рубрике «Казначей и бухгалтеру», в подразделе «Рекомендации»). В 2001-2008 гг. журнал в цикле «Бухгалтерия от А до Я» публиковал базовые методологические материалы по ведению бухгалтерского учета в приходах.

Вопрос-ответ

Вопрос:

При нашем приходе работает воскресная школа для детей и взрослых. Специального подразделения в структуре прихода нет. Можно ли принять на работу и сделать соответствующие записи в трудовой книжке преподавателя и руководителя воскресной школы?



Ответ:

Сотрудники воскресной школы могут работать на добровольных началах. Помощь добровольцев не оплачивается, не регламентируется трудовым законодательством, в трудовые отношения с религиозной организацией они не вступают, поэтому записи в трудовую книжку не делаются¹.

Священноначалие благословляет внесение в штатное расписание должностей, связанных с катехизаторской деятельностью. Поэтому указанные работники воскресной школы могут быть оформлены, например, как старший ответственный и ответственный за катехизаторскую деятельность. Обращаем внимание на наименование должностей, так как преподавателем - катехизатором на приходе должен быть человек, имеющий документ, подтверждающий получение соответствующей подготовки в рамках образовательных программ, одобренных Русской Православной Церковью.

После внесения соответствующего изменения в штатное расписание прихода с работником, принятым на основную работу или работу по совместительству, заключается трудовой договор, после чего издается приказ, на основании которого вносятся записи в трудовую книжку работника².

Если работа человека в воскресной школе не носит постоянного характера, приход может заключить с ним гражданско-правовой договор (например, договор подряда, договор оказания услуг и пр.), на основании которого выплатить вознаграждение. При работе по гражданско-правовым договорам записей в трудовую книжку не делается.

Ответ подготовлен редакцией

¹ Подробнее см. об использовании труда добровольцев в журнале "Приход". 2011. № 3. С.28-31

² Примеры рассмотрены в приложении к журналу "Приход" - Сборнике для православных приходов "Кадровые вопросы".



Запечатленная история

(Библиографический экскурс)

С.В. Андрюшина

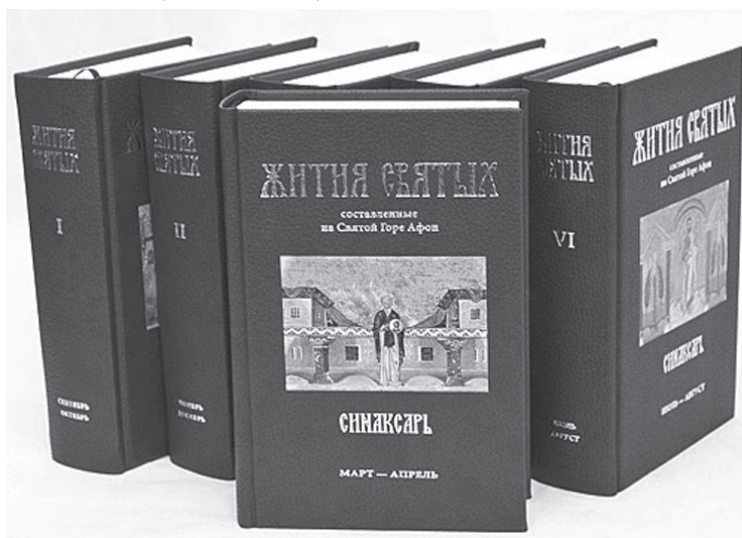
**зав. Православной библиотекой храма
Преображения Господня в Богородском (Москва)**

Прошлое всегда вызывает у человека живой интерес. Он нередко задаётся вопросом, а как жили люди прежде, о чём мечтали, что двигало их поступками в том или ином случае. Сохранившиеся летописи, хронографы, предания, отдельные артефакты дают возможность проникнуть в глубину веков, взглянуть в «глаза истории».

Каждый народ, каждое сообщество имеет свою историю с присущими только ему особенностями. Христианский мир – не исключение. История христианства тесно связана с такими понятиями, как подвижничество, мученичество во имя Христа.

Попробуем рассмотреть такой факт истории, как христианское мученичество, через доступные нам литературные и документальные источники.

С момента распространения христианства по миру возникают новые направления в литературе, повествующие о явлении в мир Христа, о жизни Мате-



Синаксарь

ри Его Пресвятой Богородицы и святых апостолов. Это и канонические новозаветные книги, и апокрифы, а также устные предания, которые в дальнейшем легли в основу догматического предания Церкви, и т.д. Одновременно зарождается агиографическая литература¹, рассказывающая о жизни и страданиях последователей веры Христовой.

Христианская Церковь с первых лет своего существования собирала сведения о жизни и подвигах её членов. Источниками таких сведений были архивы проконсулов и других римских правительственных чиновников и судей, содержавшие описания допросов и приговоров. Так, постепенно составлялись мартирологи², или жития святых мучеников. Однако жития святых были не столько изложением каких-то биографических сведений о человеке, сколько описанием его пути к спасению. Итак, произведения агиографического жанра представляли собой словесные иконы святых, их подвигов и чудесных проявлений благодати Божией. Исходя из этого, и складывалась определённая форма изложения жития. Папа Римский Климент установил, какой должна быть точная запись сказаний о христианских мучениках и таким образом были закреплены каноны для изложения их жизнеописаний³.

Древнейшие сборники житий святых Восточной Церкви принадлежат Дорофею, епископу Тирскому (IV в.) - «Сказание о семидесяти апостолах»; Тимофею, патриарху Александрийскому (IV в.) - «Жития честных монахов»; а также блж. Иоанну Мосху (VI в.) - «Лимонарь» («Луг духовный», или «Цветник»)⁴.

Жития святых встречаются также в сборниках смешанного содержания



Прп. Нестор



**Свт. Макарий,
митрополит Московский**

¹ Историки Церкви выделяют три основных вида агиографической литературы: акты, или деяния; мученичества и жития. Первым достоверным из дошедших до нас повествований о мученичестве конкретного исторического лица является «Мученичество св. Поликарпа Смирнского». (См.: Писания мужей апостольских. - М., 2008. - С. 393, 394)

² Martus (греч.), martyr (лат.) - свидетель. Так назывались первые христианские мученики, свидетельствовавшие всей своей жизнью о вере во Христа.

³ См. также: Виноградов А. Ориентиры святости [в житийной литературе / Беседовала А. Мага] // Журн. Моск. Патриархии. - 2012. - № 11. - С. 82-87: ил.; Житийная литература в истории: Коротко об агиографических источниках // Журн. Моск. Патриархии. - 2012. - № 11. - С. 88-89: ил.

⁴ Современ. изд.: Иоанн Мосх, блж. Луг духовный. - М.: Сибир. благовонница, 2010. - 528 с.



Свт. Димитрий Ростовский



Св. Симеон Метафраст

(прологах, синаксарях, минеях, патериках), а ещё в календарях, месяцесловах, святцах. Прологи, как правило, содержат описания житий святых и указание о праздновании в честь их. В греческой традиции такие прологи называются синаксарями⁵. Прологи и синаксари использовались для богослужебных целей. С введением христианства на Руси первыми сборниками житий были минеи, рассчитанные на домашнее чтение, затем появились патерики. Первым русским патериком считается «Патерик Киево-Печерский»⁶. Составителем первых русских житийных сборников называют прп. Нестора⁷. В XV в. многие агиографические сборники были составлены митрополитом Киприаном. XVI в. стал веком расцвета русской агиографии. Именно в это время при непосредственном участии митрополита Московского Макария были подготовлены «Великие Миней Четьи», в состав которых вошли жития всех, известных к тому времени, русских святых. Киевский митрополит Петр Могила, архимандриты Иннокентий и Варлаам продолжили дальнейший сбор материалов о русских святых. Начатое ими дело было завершено свт. Димитрием Ростовским. Свт. Димитрий свёл воедино минологий (сборник житий греческих святых) византийского агиографа X в. св. Симеона Метафраста⁸ «Великие Миней-Четьи» митрополита Макария и другие источники. Таким образом, им были составлены Четьи-Минеи святых всей Православной Церкви. Первое издание полной Четьи-Минеи свт. Димитрия Ростовского вышло в 1711-1718 гг.⁹.

⁵ В истории литературы существует версия, что один из первых переводчиков греческого синаксаря на славянский язык принял название предваряющей главы «prologos» за название всего сборника. С тех пор на Руси это название закрепилось за подобными сборниками. В 2011г. Сретенский монастырь издал 6-томный Синаксарь, составленный афонским иеромонахом Макарием Симонопетрским и дополненный сотрудниками Русского афонского общества. Это уникальное издание не только по содержанию, но и по иллюстративному материалу, включённому в него. Единственным недостатком издания является отсутствие именного указателя, что затрудняет поиск конкретных лиц. (См.: Макарий Симонопетрский, иеромонах. Синаксарь: Жития святых Православной церкви. В 6 т. / Адаптир. пер. с франц.: М. Горина, М. Графова, Ю. Ефремова и др. - М.: Сретен. мон., 2011).

⁶ Современ. изд.: Патерик Киево-Печерский. - М.: Образ, 2007. - 192 с.

⁷ См.: Присёлков М.Д. Нестор летописец. - СПб., 2009. - С. 133-142.

⁸ Современ. изд.: Симеон Метафраст, прп. Книга, называемая Раем. - М.: Синтагма, 2006. - 576 с.

⁹ Современ. изд.: Димитрий Ростовский, свт. Жития святых... В 12 т. - М.: Сибир. благозвонница, 2011. - Репринт. изд.

Наряду с агиографической литературой в Европе получает распространение исторический роман. Известный литературовед Д.Д. Благой отмечал, что зачатки исторического романа усматривались ещё в Александрийскую эпоху (III-II вв. до Р.Х.), а в Средние века по Европе расходились исторические романы об Александре Македонском, Троянском походе, рыцарские романы артурова цикла и пр.



Ф.Р. Шатобриан

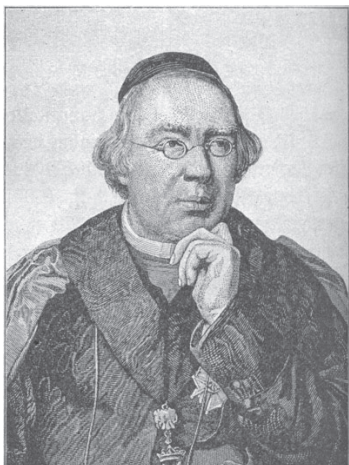
Впрочем, нельзя называть эти произведения в полной мере историческими, так как за историческим фасадом сюжета кроются мифологизированные события. Только к началу XIX века в европейской литературе складываются условия для рождения жанра истинно исторического романа и, как жанровой модификации его, религиозно-исторического романа, предметом изображения которого становится эпоха раннего христианства и становления Церкви.

Первым произведением, посвящённым теме христианского мученичества, стала поэма в прозе французского писателя Франсуа Рене де Шатобриана (1768–1848 гг.) «Мученики, или торжество христианства» (1807 г.). События романа развиваются в период императорского правления Диоклетиана, когда происходили жесточайшие гонения на христиан. В нём рассказывается о любви римского юноши-христианина и девушки-язычницы. Среди героев произведения появляются такие исторические личности, как святые Иероним и Августин. Действие романа-поэмы разворачивается в форме бесед, происходящих между героями, в которых Священное Писание противопоставляется эллинским мифам. Ещё в трактате «Гений христианства» (1802 г.) Шатобриан попытался показать, что «из всех существующих религий, христианская – самая поэтичная, самая человеческая, самая благоприятная свободе, искусствам и наукам; современный мир обязан ей всем, от земледелия до абстрактных наук, от больниц для бедных до храмов, воздвигнутых Микеланджело и украшенных Рафаэлем, она покровительствует гению, очищает вкус, развивает благородные страсти, даёт мысли силу, сообщает писателю прекрасные формы и художнику совершенные образцы».¹⁰ В «Мучениках» он продолжает развивать идею торжества христианства над языческими верованиями.

Роман Шатобриана явился результатом реакции на атеистические воззрения, развившиеся в философии эпохи Просвещения, разрушавшие устоявшиеся представления о Боге, окружающем мире и человеке, способствовавшие зарождавшейся буржуазии и идеологической подготовке европейских буржуазных революций, в том числе и Великой французской революции (1789-1794 гг.).

¹⁰

Сайт Википедия <http://ru.wikipedia.org/> - Шатобриан Ф.Р.



Н.П. Уайзмен.

На русский язык «Мученики» Ф.Р. де Шатобриана были переведены В. Корнелиусом в 1816 г. (московское издание) и В. Садиковым в 1891 г. (петербургское издание). К сожалению, не удалось отыскать ни переводов, ни переизданий данного произведения в XX веке, хотя другие произведения Шатобриана в переводах на русский язык доступны современному интеллектуальному читателю.

В середине XIX века в Европе наблюдается возврат к теологическому мирозерцанию. Показателем этого является всё более возрастающий интерес читающей публики к жанру религиозно-исторического романа¹¹. Новый жанр, нарушив каноны агиографической литературы,

внёс в жизнеописание христианских мучеников художественность, живую образность, фантазию и, таким образом, достиг высокой степени популярности у массового читателя. Пальма первенства в этом направлении исторической художественной прозы, несомненно, принадлежит англичанину Николасу Патрику Уайзмену (1802-1865 гг.) - кардиналу, первому архиепископу Вестминстерскому, церковному деятелю, учёному и писателю. В 1854 г. он издаёт повесть «Фабиола», в которой рассказывается о жизни римской патрицианки, принявшей впоследствии христианство и употребившей своё богатство на дела милосердия, ставшей в дальнейшем сподвижницей св. Иеронима и причисленной к лику святых католической Церковью. В повести Уайзмен отразил все свои обширные познания по истории Рима, что придало ей и историчность, и документальность.

«Фабиола» вскоре была переведена на многие языки, в том числе и на русский. В русском варианте эта повесть получила название «Фабиола, или Церковь в катакомбах» и сразу же была рекомендована для юношеского чтения. Переводчиками повести были Ф.М. Домбровский (издание 1888 г.), А. Каррик (издание 1903 г.), К.И. Тихомиров (издание 1903, 1906, 1914 гг.); сокращенный перевод с английского был сделан Училищным советом при Святейшем Синоде в 1900 г. (2-е издание в 1903 г.). Кроме того, переработкой повести занималась Елизавета Петровна Свешникова (1840-1918 гг.), известный в то время педагог и писатель. Первое издание варианта текста «Фабиолы» Свешниковой вышло в 1886 г., последнее - в 1902 г.

Наибольшую известность получил свободный пересказ «Фабиолы» русской писательницей Евгенией Тур¹². Повесть вышла под названием «Катакомбы».

¹¹ См.: Сомова Е.В. Античный мир в английском историческом романе XIX века: Монография. - М., 2008. - 200с.

¹² Евгения Тур (псевдоним) – Елизавета Васильевна Салиас-де-Турнемир, урождённая Сухово-Кобылина (1815-1892 гг.).

В дореволюционный период она переиздавалась более двадцати раз.

В 2002 г. в России повесть Н.П. Уайзмана «Фабиола»¹³ вышла самостоятельным изданием в переводе на русский язык Е.Тур.

Отдавая дань первенства Н.П. Уайзмену, надо сказать, что в 1834 г. вышел из печати роман «Последние дни Помпей», написанный английским писателем Эдвардом Бульвером-Литтоном (1803-1873 гг.). Сам автор говорил, что создал его под впечатлением от картины Карла Брюллова «Последний день Помпеи» (1833 г.). И вправду, эта картина произвела подлинный фурор среди интеллектуалов За-



Евгения Тур

падной Европы и России. В разные годы тема гибели Помпеи затрагивалась Л.А. Меем (стихотворение «Помпеи»), Д.С. Мережковским (стихотворение «Помпеи»), Э.В. Легуве (стихотворение «Последний день Помпеи»), Т. Готье (новелла «Аррия Марцелла»), С.Н. Кафтыревым (исторический роман «Огнедышащая гора Везувий, или Гибель Помпеи»), Д.Л. Мордовцевым (исторический роман из последних дней Помпеи «Жертвы вулкана»). Однако для нас роман Бульвера-Литтона интересен с точки зрения изложения сюжета о жизни христиан первых веков и упоминания о воскрешённом Господом Иисусом Христом сыне вдовы из Наина (Лк 7:11-15), якобы благовествовавшем в то время в христианской общине Помпей.

Как и «Фабиола» Уайзмана, это произведение Э. Бульвера-Литтона пользовалось чрезвычайной популярностью, переводилось на разные языки, включая и русский. Первое издание «Последних дней Помпей» на русском языке вышло в 1842 г. В переводе романа участвовали Л. Гей (1893 г.), А. Леонтьева (1895 г.), М. Лихгенштадт и Н. Михайлова (1902 г.). Е. Тур перевела этот роман в 1882 г. Книга в переводе Е. Тур выдержала десять переизданий.

В российской печати того времени была масса рецензий на роман Бульвера-Литтона. Так, в журнале «Мир Божий» за 1894 г. была опубликована анонимная рецензия на роман в переводе Л. Гей. Аноним писал, что «автор сумел в живой, блестящей форме развернуть почти всю жизнь весёлого полугреческого, полуримского города той эпохи, когда на смену античному миру шли уже новые идеалы»¹⁴.



Э. Бульвер-Литтон

¹³ Уайзмен Н.П. Фабиола: Повесть. - М.: Гуманитарно-благотворит. фонд им. А. Меня, 2002. - 314 с..

¹⁴ Матвиенко И.А. Рецепция творчества Э. Бульвера-Литтона в России в 1830-50 гг.: Автореф. дис.. канд. филол. наук. - Томск, 2003. - 235 с



Г.Р. Хаггард

Кстати, роман Бульвера-Литтона «Последние дни Помпей» в сокращённом переводе В.А. Хинкиса (1930-1981 гг.), замечательного переводчика и знатока английской классики, был знаком и советским детям¹⁵. Конечно, он разительно отличался от перевода Е. Тур, что соответствовало идеологическим установкам советской эпохи.

Помимо поименованных произведений можно также назвать следующие английские религиозно-исторические романы, вышедшие в середине XIX века: У. Коллинз «Антонина, или падение Рима» (1850 г.), Ч. Кингсли «Ипатия, или старые враги под новой личиной» (1853), Д. Нью-

мен «Каллиста. набросок из третьего века» (1855 г.)¹⁶.

Насколько велик был интерес к истории христианства показывает также такой факт, как обращение к данной теме классика приключенческой литературы, английского писателя Генри Райдера Хаггарда (1856-1925 гг.). В 1903г. он опубликовал свой новый роман «Жемчужина Востока», рассказывавший о времени правления Ирода Агриппы и Иудейской войне 66-73 гг. Перед читателями развивалась цепь событий, происходивших тогда в Палестине: преследование первых христиан, восстание иудеев против Рима, завершившееся поражением Иудеи, падением Иерусалима и разрушением Иерусалимского храма. Всё происходящее тесно сплеталось с судьбами героев романа - христианки Мириам и римского центуриона Марка.

В том же 1903 году роман «Жемчужина Востока» был переведён на русский язык писательницей и переводчиком Анной Александровной Энквис (1865 - ?) и издан в Петербурге П.П. Сойкиным в качестве приложения к журналу «Природа и люди». По-видимому, русскому переводу сопутствовал успех, так как на следующий год он был издан повторно. В 1915 г. последовало новое издание этого романа. Исследователь творчества Хаггарда Н.Д. Садомская¹⁷ отмечает, что весьма активно произведения писателя издавались в 20-е годы прошлого века, несмотря на негативную оценку творчества писателя В.И. Лениным. В дальнейшем издание книг Г. Хаггарда сократилось. В 60-е годы оно ограничивалось несколькими названиями, которые выпускались исключительно как детская литература. «Жемчужина Востока» не входила в их число. Лишь в

¹⁵ Бульвер-Литтон Э. Последние дни Помпей / Сокр. пер. с англ.: В. Хинкис. - М.: Дет. лит., 1965. - 365 с.: ил. - (Школьная б-ка); современное издание романа в переводе Хинкиса вышло в издательстве «Эксмо» в 2006 г.

¹⁶ За исключением «Ипатии» Ч. Кингсли, романы на русский язык не переводились.

¹⁷ Садомская Н.Д. Творчество Г.Р. Хаггарда в зеркале отечественной критики // Вестник Оренбург. гос. ун-та. - 2002. - № 6. - С.50-54.

90-е годы вдруг возник новый интерес к творчеству классика приключенческого романа. Его даже объявили основоположником такого течения в литературе как фэнтези. Именно в эти годы разными издательствами Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Вильнюса вновь издаётся роман Хаггарда «Жемчужина Востока» в переводе А. Энквис. Одновременно появляется новый перевод романа под названием «Падение Иерусалима», сделанный А. Ибрагимовым¹⁸. В настоящее время роман «Жемчужина Востока» постоянно переиздается и как самостоятельное произведение, и как часть авторских сборников. Наиболее активны в публикации этого романа протестантское издательство «Надежда Спасения» и издательство «Эксмо».



Г.Сенкевич

Обратимся, наконец, к творчеству известного польского писателя Генрика Сенкевича (1846-1916 гг.), можно сказать, нашего соотечественника, так как Царство Польское до 1917 г. входило в состав Российской империи. В 1894-96 гг. он создаёт один из знаменитейших своих романов «Quo vadis?»¹⁹ («Камо грядеши?»), посвящённый описанию жизни первых христианских общин в Риме времён правления императора Нерона (64-68 гг. по Р.Х.) и начала гонений на них. Почти все герои романа - это исторические личности, существовавшие в те времена, включая святых апостолов Петра и Павла. Вымышленными героями являются главные действующие лица: Марк Виниций, молодой римский патриций, и его возлюбленная Лигия, тайная христианка.

Роман сразу же получил колоссальный успех. В самые короткие сроки он был переведён почти на 50 языков, в том числе и на русский. Произведения Г. Сенкевича в дореволюционный период на русский язык переводились В.Ф. Домбровским, В.А. Высоцким, В.Ф. Ахрамовичем, В.М. Лавровым. В Энциклопедическом словаре Брокгауза и Ефрона отмечалось также, что переводов романов Сенкевича на русский язык было довольно много, но не все они были «одинакового достоинства».

Русская критика тотчас же отозвалась на вновь изданный роман Г. Сенкевича о христианах Древнего Рима. Профессор Ф.Г. Мищенко в «Русской мысли» (1897, № 8) опубликовал статью «Античные мотивы в произведениях Сенкевича», в которой весьма высоко оценивал роман «Quo vadis?» и признавал за автором основательное знание источников.

¹⁸ См.: Хаггард Г.Р. Падение Иерусалима / Пер.: А. Ибрагимов. - М.: Худ. лит., 1993; то же: М.: Вече, 2007.

¹⁹ Русский вариант перевода: «Куда идёшь?». Традиционно большинство переводов романа Г. Сенкевича на русский язык получили название в церковно-славянском варианте «Камо грядеши?»

В конечном итоге, именно, роман «Quo vadis?» и подтолкнул членов нобелевского комитета присудить Г. Сенкевичу в 1905 г. Нобелевскую премию по литературе «за выдающиеся заслуги в области эпоса». В 1924 г., спустя 30 лет после написания произведения, критик Роман Дибоски ещё раз подчеркнул, что именно этот роман Сенкевича отличается «грандиозной исторической панорамой, богатством красок и подробностей, созидательной энергией, давшей жизнь многим римлянам и христианам»²⁰.

До 80-х годов XX столетия роман Сенкевича «Камо грядеши?» (насколько известно составителю данного обзора) на русском языке в СССР не издавался и в собрания сочинений не включался. Однако с появлением в Москве в 70-е годы прошлого века книжного магазина «Дружба», в котором стали продавать книги авторов стран социалистического лагеря на языке оригинала, стало возможным приобретение (если повезёт) и романа Сенкевича «Quo vadis?» на польском языке. Впервые за долгие годы этот роман был включен в 9-томное Собрание сочинений Г. Сенкевича 1983-85 гг. (издательство «Художественная литература»). В 8-м томе Собрания он был опубликован под оригинальным названием «Quo vadis?» в переводе Е. Лысенко с предисловием и примечаниями А. Столярова. С 90-х годов роман публиковался и как самостоятельное произведение, и как составная часть сборников и собраний сочинений, в основном, в переводе Е. Лысенко и Е. Рифтиной под названием «Камо грядеши?» В том же переводе роман был издан и Сретенским монастырём (М., 2004) с послесловием Олеси Николаевой. Однако в некоторых изданиях используется и дореволюционный перевод В. Ахрамовича (Сенкевич Г. Полное собрание исторических романов. В 2-х т. Т.1. - М.: Альфа-книга, 2010).

Между прочим, события первых веков христианства нашли своё отражение и в поэзии. Так, можно указать на небольшую поэму С.Я. Надсона «Христианка» (1878 г.). Сокращённый вариант её был опубликован в сборнике, составленном Орловым, «Женские подвиги и добродетели в живых рассказах»²¹ (М., 1899).

Ренессансом в публикации религиозно-исторического романа для России стали 90-е годы XX в. Именно в этот период вместе с репринтными перепечатками дореволюционной религиозной литературы начались перепечатки, а затем и новый набор многих религиозно-исторических романов, изданных в XIX - нач. XX вв. Особенно повезло пересказам Евгении Тур. «Катакомбы», «Мученики Колизея»²², «Последние дни Помпеи» регулярно издавались и переиздавались (в основном, издательством «Русский Хронограф») и рекомендовались для чтения молодёжи. Вновь в это же время возник интерес к историческим романам Д.Л. Мордовцева. Так, роман «Жертвы вулкана» был включен в 14-й том собрания сочинений Мордовцева, выпущенного издательством «Терра» в

²⁰ Сайт - «Номинации на Нобелевскую премию в области литературы», www.chitalnya.ru

²¹ Современное издание сборника вышло под названием «Подвиги женщин-христианок» (М., 2007).

²² В 1875г. епископ Ириней (Орда) издал в Киеве свой перевод с английского книги «Мученики Колизея». Вероятно, именно эта книга и послужила Е. Тур для создания одноименного произведения для детей с жизнеописаниями первых христианских святых.

1995 г., а в 2006 г. он был опубликован протестантским издательством «Надежда Спасения» и издательством «Logos» (Сер.: Б-ка П.П. Сойкина / Мордовцев Д.Л. Соч. в 15 т.; Т.6). Повесть «Последние дни Иерусалима», где автор с христианских позиций рассматривает поражение иудеев в войне и падение вследствие этого Иерусалима, также была выпущена издательством «Надежда Спасения» в 2006 г., а «Logos» в 2007 г. (Сер.: Б-ка П.П. Сойкина / Мордовцев Д.Л. Соч. в 15 т.; Т.7).

Весьма активна в настоящее время издательская деятельность московского прихода Храма сошествия Святого Духа на Лазаревском кладбище. Силами прихода издаётся много интересной литературы, рассчитанной на детей и подростков. Именно эта издающая организация возобновила публикацию собрания сочинений Л.А. Чарской²³. Здесь, в соответствии с рассматриваемой темой, можно упомянуть об изданном приходом рассказе Л. Чарской «Пасха мучеников» (М., 2009), события которого происходят во времена императора Нерона.

Составителю этого обзора хочется отметить, что, перепечатывая какое-либо произведение с дореволюционного оригинала, необходимо сопровождать его аннотацией и поясняющими ссылками. Нередко современные издатели по-новому озаглавливают книгу, не указывая оригинального названия, автора перевода и пр. Так, к примеру, сокращённый перевод «Фабиолы» Н.П. Уайзмана в 2008 г. выпущен издательством «Приход Св. Духа сошествия» в серии «Повести из жизни христиан первых веков» под названием «Я выбираю Христа» без указания автора, но с инициалами К.У.²⁴.

В той же серии выпущено анонимное издание под названием «Никакая сила не поборет Истину». Издание не имеет ни аннотации, ни какой-либо ссылки на источник, с которого сделана перепечатка²⁵. Лишь на сайте «Остров книг» можно найти следующую информацию об этой книге: «Здесь собраны и художественно обработаны исторические документы, образно свидетельствующие о мученичестве за Христа. Читатель имеет возможность посмотреть на события первых веков христианства глазами римлян-язычников и оценить подвиги тех, кто смело шёл на страдания и смерть ради утверждения Истины». Можно отметить, что эта аннотация вводит читателя в некоторое заблуждение ссылками на использование в книге непосредственно исторических документов. Для любого писателя, пишущего на историческую тему, естественно предварительное изучение эпохи. В действительности же, это произведение эпистолярного жанра представляет собой повесть в письмах, где несколько римских патрициев обмениваются между собой новостями, обсуждая события, связанные с

²³ См.: Чарская Л.А. Полное собрание сочинений. В 54-х тт. - М.: Изд-во им. свт. Игнатия Ставропол.; Приход Св. Духа сошествия; Рус. миссия, 2005-2008. (Отдельные произведения Л. Чарской выпускались некоторыми светскими издательствами в 90-е годы XX в.).

²⁴ Возможно, что в данном случае издательство «Приход Св. Духа сошествия» использовало сокращённый перевод, выполненный Училищным советом при Священном Синоде, о котором упоминалось ранее в тексте.

²⁵ К сожалению, поиски источника этой перепечатки не увенчались успехом. Редакция будет признательна тем, кто сообщит имя автора, оригинальное название произведения и фамилию переводчика.

правлением императора Нерона и гонениями на христиан.

Обратимся, наконец, к современным православным авторам. Их интерес к раскрытию темы зарождения и распространения христианства по миру очевиден. Несомненно, это связано с тем, что на протяжении долгого времени подобная проблематика в нашем Отечестве была закрыта, а теперь появилась возможность для творческой реализации как своих духовных размышлений, так и совместного с читателем постижения смысла христианского подвига.

Остановимся на книге молодой, мало кому ещё известной, писательницы с Украины Е.М. Гурской «Голос моей души» (М.: Лепта Книга, 2011). Автор определяет своё произведение как приключения первых христиан во времена Нерона, но по форме это современный религиозно-исторический роман. В основе сюжета лежит, как обычно, любовь – любовь раба-египтянина и христианки-римлянки и связанные с этим всевозможные перипетии. Возможно, данному произведению не хватает некоторой основательности, характерной для романов прошлого времени, тем не менее, оно занимательно и интересно молодому, не искушённому читателю. Более опытному читателю роман, в какой-то мере, покажется подражательным²⁶. Впрочем, подождём новых произведений автора, тогда и будем делать соответствующие выводы.

Обратим внимание на творчество следующего автора – Санина Е.Г. (монаха Варнавы)²⁷, известного российского писателя, поэта, драматурга. Он является автором более 100 книг: исторических повестей, романов, стихов, сказок, притч. Его произведения, в основном, рассчитаны на юношество. В последнее время монахом Варнавой была подготовлена серия книг для «Православной библиотеки приключений» Учреждения культуры, искусства, науки и образования «Духовное преображение». Одна из них – историческая повесть «Приди и виждь» (М., 2010 г.). Автор делает нас свидетелями событий III века. Императорский курьер Марцелл Фортунат на корабле «Тень молнии» развозит по римским провинциям эдикт императора Деция о начале гонений на христиан. Его сопровождает 12-летний сын Крисп, благодаря матери приобщённый к вере Христовой. Там же, на корабле, оказывается и христианский пресвитер Нектарий. И пока «Тень молнии» идёт от порта к порту, на корабле происходит духовное преображение всех, кто там находится.

Несмотря на то, что в повести отсутствует любовная интрига – повесть по-настоящему мужская – сюжет весьма захватывает, заставляет искренне сопереживать тому, что происходит по ходу действия. Это небольшое произведение можно назвать прямым продолжением религиозно-исторического жанра, получившим своё развитие в XIX в. Замечательно то, что и одно, и другое произведения заявлены авторами как приключенческие, это делает их весьма привлекательными для юного читателя.

²⁶ В одном из интервью Е. Гурская признаётся, что её любимыми произведениями являются «Фабиола» Н. Уайзмана и «Камо грядеши» Г. Сенкевича.

²⁷ 10 октября 2009 г. Е.Г. Санин принял монашеский постриг в малую схиму с именем Варнава.

Помимо повести «Приди и виждь» у монаха Варнавы есть цикл рассказов, посвященных истории христианского мученичества. В сборнике «Грешная каша» (М., 2011 г.), во второй его части «Мера возмездия», собраны художественно обработанные свидетельства о христианских мучениках первых веков, пожертвовавших своей жизнью во имя Христа. Автор раскрыл данную тему и в стихотворной форме. Он назвал это собрание «Повести и рассказы в стихах «Свет миру». Стихи были включены, в качестве дополнительного раздела, в книгу «Приди и виждь».

В 2012 г. вышел из печати новый исторический роман известной популярной писательницы, номинанта Патриаршей премии по литературе 2011 г., Ю.Н. Вознесенской «Эдесское чудо» (М.: Лепта Книга; Вече, 2012 г.). Автором использована древняя «история о Евфимии, дочери Софии, и о чуде, которое совершили с ними исповедники Самон, Гурий и Авив», отождествляемые в народном сознании с охранителями брака. Вознесенская воссоздаёт в своём романе удивительную атмосферу эпохи раннего христианства, когда Церковь внутри государства уже не гонима. Однако перед человеком встают проблемы выбора между чувством и долгом, между добром и злом. И тогда полем брани становится человеческая душа. Итак, в основе произведения лежит история любви, измены, обмана, предательства и надежды на чудо спасения, которое, в конечном итоге, и происходит.

Хотелось бы также обратить внимание на то, что и в современной американской евангелической литературе существует жанр историко-религиозного романа. Наиболее яркой представительницей данного направления является Фрэнсин Риверс. Это весьма плодовитая писательница, сделавшая себе имя в светской американской литературе. Однако пути Господни неисповедимы... У Ф. Риверс произошло духовное переосмысление своей жизни, изменилось её мировосприятие, она стала искренне верующим человеком. Оставаясь творческой личностью, Риверс не смогла изменить своему писательскому долгу, но стала писать романы на религиозные темы, хотя по манере изложения её романы всё же остаются дамскими. В России произведения Ф. Риверс известны благодаря христианскому обществу «Библия для всех» в переводах М. Думчева. Российский читатель может познакомиться с творчеством Ф. Риверс, прочитав её книги, посвящённые жизни первых христиан, «Веяние тихого ветра» (2009 г.), «Эхо во тьме» (2009 г.) «Рассвет наступит неизбежно» (2009 г.).

Для тех же, кого интересует серьёзная документальная книга, заметим, что в России наблюдается всплеск издания современной агиографической литературы. XX век был для нашей страны веком новых гонений на христианство. В конечном итоге, эти гонения послужили явлению миру целого сонма новомучеников и исповедников православной веры. До сих пор продолжается изучение различных следственных материалов по делам, осуждённых

в 30-50-е годы XX в. священнослужителей, монашествующих и мирян²⁸. В результате открывают всё новые и новые имена. На основании проведённых исследований пишутся жизнеописания пострадавших за веру. Эти жизнеописания по форме изложения отличаются от канонических житий первохристиан, они более документальны, более биографичны. Новая агиографическая литература, составленная православными авторами нашего времени, как показывает практика, весьма притягательна для читателей, интересующихся историей Православия, и в частности, историей Русской Православной Церкви. Наиболее известным современным исследователем христианского подвижничества XX века является игумен Дамаскин (Орловский), собравший и обработавший огромный фактический материал о новомучениках российских²⁹.

Составитель данного обзора надеется, что его работа поможет приходским библиотекарям в работе с библиотечным фондом при его комплектовании, а также при подготовке библиографических обзоров, списков литературы и книжных выставок.

²⁸ Практически каждая епархия Московского Патриархата ведёт работу по выявлению лиц, подвергшихся гонениям за исповедание православной веры.. Так, Санкт-Петербургская епархия выпустила ряд книг о новомучениках северо-западного края России. См.: Старилова Л. Библиография подвига: Обзор публикаций и изданий, посвящённых Санкт-Петербургским новомученикам // Православное книжное обозрение. - 2012. - № 4. - С. 66-75: ил.

²⁹ См.: Дамаскин (Орловский), игумен. Жития новомучеников и исповедников российских. Т. 1-8. - Тверь: Булат, 2005-2008; Дамаскин (Орловский), иеромонах. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Русской Православной Церкви XX столетия: Жизнеописания и материалы к ним. В 7-ми кн. - Тверь: Булат, 1992-2003.

До революции в первый день Рождества Христова во всех соборах страны служили особый молебен в память победы в Отечественной войне 1812 года.

Впервые он прозвучал в кафедральном соборе во имя Казанской иконы Божией Матери, 200-летие которого отмечали все верующие жители Санкт-Петербурга в прошлом году. Празднование возглавил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Об истории собора рассказывает историк Михаил Витальевич Шкаровский.



Собор Казанской иконы Божией Матери

Храм был построен в 1801-1811 гг. по проекту выдающегося русского архитектора А.Н. Воронихина. Главной святыней собора является образ чудотворной Казанской иконы Божией Матери¹, привезенный в новую столицу в начале XVIII века царицей Парасковьей².

После начала Отечественной войны 1812 г. назначенный главнокомандующим русской армией князь М.И. Кутузов, готовясь к отъезду на фронт, 11 августа молился в Казанском соборе перед чудотворной иконой о спасении России. Впоследствии М.И. Кутузов передал в дар Казанскому собору 40 пудов серебра, награбленного французами в русских церквях и отбитого у них донскими казаками под командованием атамана Матвея Ивановича Платова.

Вскоре Казанскому собору суждено было стать храмом-памятником в честь победы русского народа в Отечественной войне 1812 г. и усыпальницей одного из величайших российских полководцев светлейшего князя М.И. Кутузова. 13 июня 1813 г. его похоронили в склепе в северном приделе Казанского собора. В 1814 г. могила Кутузова была ограждена низкой решеткой из темной бронзы с золочеными венками. Над могилой помещена мемориальная доска из красного мрамора, над ней – Смоленская икона Божией Матери, которая была у гроба Кутузова перед преданием его земле, и картина Ф.Я. Алексеева, изображающая крестный ход на Красной площади в 1612 г. в честь освобождения Москвы от польских интервентов.

Оформление могилы Кутузова – последнее, что сделал А.Н. Воронихин в Казанском соборе. В храме также были размещены многие трофеи войны с

¹ Позднее получивший название Петербургского образа Казанской иконы Божией Матери. – *Примеч. ред.*

² Вдовствующая царица Парасковия Федоровна, супруга царя Иоанна Алексеевича, брата Петра I. – *Примеч. ред.*

наполеоновской Францией: 107 французских знамен и штандартов, ключи от восьми крепостей и 17 городов, взятых русскими войсками, а также жезл маршала Даву, захваченный в сражении.

15 июля 1814 г. вернувшийся из Франции после окончательной победы над Наполеоном император Александр I горячо благодарил Спасителя у чудотворной Казанской иконы за дарованное торжество над «двунадесятью языками». В память об этой победе был установлен особый молебен. Его служили в первый день Рождества Христова (когда французы покинули пределы России) во всех соборах страны, и прежде всего в Казанском, где он впервые состоялся 25 декабря 1814 г.

После смерти императора Александра I Благословенного его тело было доставлено из Таганрога в Петербург и находилось в Казанском соборе с 6 по 13 марта 1826 г.

В дальнейшем, вплоть до советского периода, у священной могилы М.И. Кутузова духовенство собора дважды в год: 6 сентября, в день тезоименитства, и 16 апреля, в день кончины фельдмаршала, служило панихиды. Побывав у могилы полководца, А.С. Пушкин написал известное стихотворение «Перед могилою святой...». В 1834-1836 гг. из серебра, возвращенного атаманом М.И. Платовым, был изготовлен иконостас по проекту архитектора Константина Тона.

Глубоко символично, что площадь перед Казанским собором была избрана местом установки памятников М.И. Кутузову и М.Б. Барклаю де Толли. 25 декабря/7 января 1837 г., в день 25-летия изгнания наполеоновских войск из пределов России, после молебна под орудийные салюты в присутствии императора Николая I были открыты бронзовые памятники полководцам



Казанский собор. Фото конца XIX в.

работы скульптора Б.И. Орловского. Они еще больше подчеркнули значение Казанского собора, как храма-памятника русской воинской славы.

В 1912 г. Казанский собор стал центром празднования 100-летия Отечественной войны 1812 г. в Санкт-Петербурге. 26 августа – в годовщину Бородинской битвы торжественную литургию совершал будущий Патриарх архиепископ Финляндский Сергей (Страгородский), после ее окончания на гробницу Кутузова была возложена медаль, отчеканенная в память столетия Отечественной войны. Правда, при подготовке к юбилею большая часть находившихся в соборе трофеев – отбитых у неприятеля знамен, ключей от городов и жезл маршала Даву – передали на вечное хранение в Музей Отечественной войны 1812 года в Москве.

В 1917 г. начался период трагических потрясений и расколов в церковной жизни, а также ожесточенных антирелигиозных акций со стороны советских властей, которые в конечном итоге и привели к закрытию Казанского собора 25 января 1932 г. В августе 1918 г., в период так называемого «красного террора», был арестован настоятель собора (с 10 октября 1913 г.) священномученик протоиерей Философ Николаевич Орнатский. Арест известного пастыря вызвал серьезные волнения среди верующих, в связи с чем Братство приходских советов Петрограда и епархии, а также народный комиссар просвещения А.В. Луначарский обращались к председателю Совета комиссаров Союза коммун Северной области и Петроградского совета Г.Е. Зиновьеву с просьбой освободить содержащегося в Кронштадтской тюрьме отца Философа. Однако эти ходатайства успеха не имели, и осенью 1918 г. пастырь был расстрелян вместе с сыновьями Борисом и Николаем (в 2000 г. они были прославлены в лике святых Архиерейским Собором Русской Православной Церкви).

На посту настоятеля Казанского собора отца Философа сначала сменил протоиерей Василий Маренин, а в 1921 г. – протоиерей Николай Кириллович Чуков – будущий митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий. В этот период по требованию советских властей прихожанам пришлось подписать договор о взятии в свое пользование здания собора со всем богослужебным имуществом (19 октября 1919 г.), а также представлять в районные органы власти инвентарные описи имущества.

В 1922-1923 гг. всю Русскую Православную Церковь потрясли траги-



ческие события связанные с кампанией изъятия церковных ценностей, проведением так называемого обновленческого раскола и репрессиями священнослужителей, оставшихся верными отстраненному от управления и арестованному Патриарху Тихону. Все эти события самым непосредственным образом отразились на истории Казанского собора.

Основная акция изъятия ценностей была проведена в храме 5-9 мая 1922 г., правда, уникальный серебряный иконостас тогда не тронули. Однако уже 13 мая, несмотря на негативное отношение Главмузея, иконостас был частично разобран. В дальнейшем 14-18 мая весь иконостас разобрали и изъяли. Петроградские власти не приняли во внимание и телеграмму председателя ВЦИК М.И. Калинина председателю губернского исполкома Г.Е. Зиновьеву от 20 мая с указанием передать снятые скульптурные части иконостаса Государственному Эрмитажу. Весь иконостас был уничтожен и, по некоторым сведениям, переплавлен на первые советские серебряные полтинники.

16-17 мая из Казанского Собора в Эрмитаж передали 36 уникальных предметов из драгоценных металлов: серебряное кадило 1644 г., серебряную дарохранительницу, пожертвованную императрицей Анной Иоанновной в 1737 г., два венца 1739 г., выносной серебряный крест 1787 г., большое Петровское Евангелие с серебряными украшениями 1703 г., большое Елизаветинское Евангелие в серебряном окладе и т.д. Значительную часть намеченных к изъятию ценностей общим весом свыше 10 пудов серебра (около 200 кг) прихожане выкупили, пожертвовав равные по весу свои личные серебряные предметы. Всего же из собора изъяли богослужебной утвари, окладов икон и частей иконостаса общим весом почти 125 пудов (около двух тонн) серебра и 63 золотника золота.

Вскоре – в июне 1922 г. настоятель Казанского собора протоиерей Николай Чуков был арестован и осужден на процессе священномученика митрополита Петроградского Вениамина (Казанского). Первоначально отец Николай был приговорен к смертной казни, но затем этот приговор был заменен на 5 лет заключения. 24 ноября 1923 г. ВЦИК освободил протоиерея от дальнейшего отбытия срока наказания, но вернуться к своему прежнему служению отец Николай уже не смог, так как к этому времени Казанский собор был захвачен обновленцами.

Первоначально, после возникновения организованного советскими властями обновленческого раскола, община и члены причта Казанского собора перешли в так называемую Петроградскую автокефалию, которая в условиях ареста Патриарха Тихона активно противостояла обновленцам на Северо-Западе России. В это время настоятелем собора служил протоиерей Василий Прозоров. Однако в начале весны 1923 г. руководство Петроградской автокефалии было разгромлено ГПУ (отец Василий Прозоров тоже был арестован и осужден), и под ударами карательных органов она фактически распалась и перестала существовать. В этих условиях Казанский собор

был 12 марта 1923 г. был захвачен обновленцами, и до ноября являлся кафедральным храмом обновленческой Петроградской епархии. С 12 марта по 17 сентября его настоятелем служил протоиерей Лев Теодорович, а с 17 сентября по 25 ноября 1923 г. – обновленческий архиепископ Петроградский и Лужский Артемий (Ильинский).

После освобождения в июне 1923 г. из заключения Патриарха Тихона многие обновленческие общины вернулись под окормление Первосвященителя. Появились подобные настроения и среди прихожан Казанского собора, но в конечном итоге с помощью советских властей обновленцам удалось сохранить храм за собой. В дальнейшем, с 25 ноября 1923 по 17 января 1925 гг., Казанский собор принадлежал отколовшейся от обновленцев группе «Живая церковь», которую возглавлял протопресвитер Владимир Красницкий, ставший новым настоятелем храма. Однако ему пришлось столкнуться с нежеланием подавляющего числа прихожан посещать собор и войти в состав «двадцатки»³.

Хотя руководителю «Живой церкви» в дальнейшем удалось сформировать приходской совет, но «тучи» над ним сгустились. Не хватало даже минимально необходимых средств на проведение ремонтных работ и содержание в порядке богослужебного имущества. В конце концов, из-за невозможности обеспечить содержание Казанского собора его здание было отобрано у группы «Живая церковь» и по договору от 17 января 1925 г. передано новому приходскому совету, подчинявшемуся обновленческому Ленинградскому Епархиальному управлению. С этого времени до своего закрытия 25 января 1932 г. храм был кафедральным собором обновленцев. Поэтому с 20 января 1925 г. по июнь 1927 гг. его настоятелем официально считался обновленческий митрополит Ленинградский и Гдовский Вениамин (Муратовский), а с июня 1927 по январь 1932 гг. – митрополит Ленинградский Серафим (Руженцев). Фактически же обязанности настоятеля с января 1925 по 1927 гг. исполнял протопресвитер Александр Боярский.

Несмотря на переход собора к обновленцам, давление на его общину со стороны советских органов власти продолжалось. Так 9 апреля 1925 г. из церковной библиотеки были изъяты 243 пуда (около 4 тонн) книг и брошюр. В начале марта 1926 г., после вмешательства ОГПУ, была закрыта суще-

³ С 1 августа 1919 года он являлся инструктором по церковным делам отдела юстиции Петроградского горисполкома и в качестве полномочного представителя Совета депутатов II городского района по проведению в жизнь Декрета об отделении Церкви от государства, с 15 августа 1919 г. заключал договоры о пользовании церковным имуществом с приходами православных храмов (несколько десятков этих договоров сохранилось в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга). 19 октября 1919 г. такой договор был заключен с прихожанами Казанского собора. Согласно подписанным документам, храмы со всем имуществом, являясь собственностью государства, передавались в бесплатное и бессрочное пользование представителям прихода в количестве 20 человек. Эта так называемая «двадцатка» несла полную ответственность за сохранность здания церкви и ее имущества, которое могло быть использовано только в богослужебных целях. Заключение договора, прежде всего, отвечало целям советского государства, но в то же время было и в интересах верующих. Приходы получали официально узаконенный статус, многие церкви при различных учреждениях становились формально приходскими и таким образом избегали закрытия. – *Примеч. ред.*



ствовавшая при Казанском соборе, вопреки советским законам, небольшая богадельня для престарелых. Тем ни менее до конца 1930 г. в здании собора проводились постоянные заседания обновленческого Ленинградского Епархиального совета.

В связи с проведением в конце 1920-х – начале 1930-х гг. в СССР массовой кампании закрытия приходских храмов, была решена и судьба Казанского собора. Сначала, чтобы придать закрытию видимость законности, ленинградские власти в январе 1931 г. стали собирать соответствующие указы трудовых коллективов депутатам Ленсовета XIII созыва. Получив этот «аргумент», инспектор по де-

лам культов Смольнинского района 6 октября 1931 г. написал докладную записку в президиум райсовета с обоснованием необходимости закрытия. После этого 26 декабря 1931 г. президиум Леноблисполкома постановил закрыть Казанский собор. Правда, у прихожан еще оставалась возможность обжаловать это постановление во Всероссийском центральном исполнительном комитете (ВЦИК), что они и сделали. 4 января 1932 г. приходской совет подал в Комиссию по делам культов ВЦИК ходатайство об оставлении храма в руках верующих. Однако уже 9 января секретариат председателя ВЦИК М.И. Калинина написал президиуму Ленинградского облисполкома об отклонении ходатайства верующих.

В этих обстоятельствах приходской совет 21 января 1932 г. передал городским властям заявление о желании общины Казанского собора войти в состав общины Спасо-Успенского собора на Сенной площади и опись имущества, которое верующие хотели бы передать в Спасо-Успенский собор (в том числе чудотворную Казанскую икону Божией Матери). Такое согласие было получено, и 25 января храм опечатали.

Преодолев сопротивление верующих, президиум Смольнинского райсовета 29 января принял решение о передаче собора Академии Наук СССР под Музей истории религии. 5 февраля здание Казанского собора по акту передали в пользование представителю Академии Наук. И только 10 марта 1932 г. было принято официальное постановление Президиума ВЦИК об утверждении решения Леноблисполкома о закрытии Казанского собора. Так

завершилась драматичная история общины храма в послереволюционный период.

Даже после закрытия Казанский собор играл значительную роль в патриотическом воспитании горожан и солдат в годы Великой Отечественной войны. На площади



перед храмом у памятников полководцам Кутузову и Барклаю де Толли давали клятву уходящие на защиту Ленинграда воины. Для этой цели памятники в виде исключения не были закрыты мешками с песком. Одновременно воины посещали и расположенную в соборе могилу фельдмаршала М.И. Кутузова. (Публикуем архивную фотографию, запечатлевшие эту церемонию). Уже в первые месяцы войны антицерковная экспозиция занимавшего храм Музея истории религии была закрыта, и к осени 1941 г. устроена выставка «Героическое прошлое русского народа». Живописные полотна, рассказывавшие о военной истории России, и плакаты, призывавшие к борьбе с захватчиками, были размещены сначала напротив собора, а в октябре – на его колоннаде. С 1942 г. в Казанском соборе была развернута выставка «Отечественная война 1812 г.», которую активно посещали делегации с фронта.

В послевоенное время в соборе размещался крупнейший в Советском Союзе музей религии и атеизма, где хранились изъятые мощи многих почитаемых Русской Православной Церковью святых: преп. Серафима Саровского, св. кн. Александра Невского, преп. Иоасафа Белгородского, Соловецких чудотворцев и др. Все они были возвращены верующим в конце 1980-х – начале 1990-х гг. В 1996 г. в соборе стали совершаться ежедневные службы, 29 марта 1998 г. он был освящен Санкт-Петербургским митрополитом Владимиром, а в декабре 1999 г. храм был полностью передан Санкт-Петербургской епархии, и Патриарх Алексей II подписал указ о присвоении Казанскому собору статуса кафедрального.

Приход

Оплата сборника «Кадровые вопросы»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № КВ-1/13

дата: « 9 » января 2013 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за сборник «Кадровые вопросы»	1	350-00	350-00
НДС не облагается			00-00
Итого			350-00

Всего к оплате триста пятьдесят рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



Е.А. Соболевская

Е.А. Соболевская

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПОРУЧЕНИЯ			
Сумма прописью	триста пятьдесят рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	350 - 00
Плательщик	БИК	Сч. №	
Банк плательщика	БИК	Сч. №	
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	044525716		
Банк получателя	Сч. №		
ИНН 7724749453 КПП 772401001	30101810100000000716		
ООО «Синергия-пресс»	Сч. №	40702810900000044247	
Получатель	Вид оп. Наз. пл. Код	Срок плат. Очер. плат. Рез. поле	1
Почтовый адрес:		Телефон:	
Оплата за сборник «Кадровые вопросы» по счету № КВ-1/13 от 09.01.13 (НДС не облагается)			
Назначение платежа			
Подпись		Отметки банка	
М.П.			

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться сборник
- Контактный телефон

Приход

Оплата сборника «Кадровые вопросы» 1. Почтовым переводом 2. Через Сбербанк

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подобранный адрес, на который
будет высылаться сборник;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название издания

Вторичное извещение
выписано _____ О
Плата за доставку _____ Л
Руб. _____ коп. _____ А
Подлежит оплате _____ Т
(подпись) _____ А

Обязательное заглавие чертой
заполняется адресатом

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)
Ф.И.О. _____ (фамилия, имя, отчество)
Получил " ____ " ____ 20 ____ г. _____ (подпись адресата)
Президент _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа)
Для пересылки России _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа)
Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.
Государство: _____
Укажите адрес места жительства (регистрации) или места пребывания адресата.

Заполняется при выписке перевода в адрес юридического лица
Получатель: _____
ИНН: _____ ОГРН: _____
(адрес местонахождения по месту государственной регистрации)
(фактический адрес, указанный при постановке на учет государственной регистрации)

Оплатил _____ (перечислено) _____ (должность, подпись)
Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты _____
(открыть КПД ОБС
места получ.
или для перечисления)

ТАЛОН
к почтовому переводу
На 350 руб. 00 коп.
От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя: **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Оплата**
за сборник «Кадровые вопросы»

П Р И Е М
ПОЧТА РОССИИ
№ _____ (по накладной ф. 16)
№ _____ (по реестру ф. 10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 350 руб. 00 коп.
триста пятьдесят рублей 00 коп.
(Рубли прописью, копейки цифрами)
Кому: **ООО «Синергия-пресс»**
(для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)
Куда: _____ (Адрес получателя)

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица
Выплатить наличными деньгами
ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810100000000716** Индекс: **119421**
Наименование банка: **ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва**
Рас/счет: **407028109000000044247** БИК: **044525716**
От кого: **Иванов** (фамилия, имя, отчество)
Иван Иванович
Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11 Индекс: **111111**

Сообщение: **Оплата за сборник «Кадровые вопросы»**
(наименование платежа)

Президент _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа)
(наименование учреждения)
Для пересылки России _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа)
Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.
Государство: _____ Подпись отправителя _____

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подобранный адрес, на который
будет высылаться сборник;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название издания

Банковские реквизиты ООО «Синергия-пресс»

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 407028109000000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Приход

Оплата приложения на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № Д 1/13

дата: « 09 » января 2013 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»	1	400-00	400-00
НДС не облагается			00-00
Итого			400-00

Всего к оплате четыреста рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



Е.А. Соболевская

Е.А. Соболевская

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ					
Сумма прописью		четыреста рублей 00 копеек			
ИНН	КПП	Сумма	400 - 00		
Платательщик		Сч. №			
Банк плательщика		БИК			
ВТБ 24(ЗАО) г. Москва		Сч. №			
Банк получателя		БИК	044525716		
ИНН 7724749453		КПП 772401001	Сч. №	30101810100000000716	
ООО «Синергия-пресс»		Сч. №	40702810900000044247		
Получатель		Вид оп.	Срок плат.	Очер. плат.	1
		Наз. пл.	Рез. поле		
Почтовый адрес:		Телефон:			
Оплата за приложение к журналу «Приход» «Обустройство, сохранение и строительство храма» по счету № Д1/13 от 09.01.13 (НДС не облагается)					
Назначение платежа					
М.П.		Подписи		Отметки банка	

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться компакт-диск
- Контактный телефон

Приход

Оплата приложения к журналу «Приход» «Обустройство, сохранение и строительство храма» 1. почтовым переводом 2. через Сбербанк

Внимание! При оплате через Сбербанк
не забудьте указать адрес (с индексом),
на который будет высылаться журнал

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться диск;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название приложения

Вторичное извещение
выписано: О П
Плата за доставку: Л
Руб. кон. А
Подсчит оплату: Т А
(индекс)

Обязательное зачеркнуть чертой
заполняется адресатом

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма (рубли прописью, копейки цифрами)

ФИО (фамилия, имя, отчество) ИИН при
его наличии

Получил " " 20 г. (индекс адресата)

Предъявлен (наименование документа) Серия № выдан 20 г.
(наименование учреждения)

Для пересылки России
Предъявлен (наименование документа) Серия № выдан 20 г.
(наименование документа)

Дата срока пребывания с 20 г. по 20 г.

Гражданство:
Укажите адрес места жительства (регистрация) или места пребывания адресата.

Заполняется при выплате перевода в адрес юридического лица
Получатель:
ИНН: ОГРН:
(адрес местонахождения по месту государственной регистрации)
(фактический адрес, указать при использовании с местом государственной регистрации)

Оплатил (перечислено) (должность, подпись)

Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты

(открыть КПД ОПС
места получ.
или диск перечисления)

ТАЛОН
к почтовому переводу

На 400 руб. 00 коп.

От кого: Иванов
Иван Иванович

Адрес отправителя: 111111,
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: Диск «Обустройство,
сохранение и строительство храма»

П Р И Е М

ПОЧТА РОССИИ

№ (по накладной ф.16)
№ (по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 400 руб. 00 коп.
четыреста рублей 00 коп.
(Рубль прописью, копейки цифрами)
000 "Синергия-пресс"

Кому: (для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)
Куда: (Адрес получателя)

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица Индекс: 119421
Выплатить наличными деньгами

ИНН: 7724749453 Кор/счет: 30101810100000000716
Наименование банка: ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва
Рас/счет: 407028109000000044247 БИК: 044525716

От кого: Иванов
Иван Иванович (фамилия, имя, отчество)

Адрес отправителя: г. Ивановск
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11 Индекс: 111111

Сообщение: Диск «Обустройство, сохранение и строительство храма»
Иванов Иван Иванович конт. телефон: (1111) 11-11-11

Предъявлен (наименование документа) Серия № выдан 20 г.
(наименование документа)

Для пересылки России
Предъявлен (наименование документа) Серия № выдан 20 г.
(наименование документа)

Дата срока пребывания с 20 г. по 20 г.

Гражданство: Подпись отправителя

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться приложение;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название приложения

Банковские реквизиты ООО «Синергия-пресс»

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 407028109000000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Авторы номера:

Андрюшина Светлана Васильевна,
*заведующая Православной библиотекой храма
Преображения Господня в Богородском г. Москвы*

Архипов Виктор Васильевич,
*председатель Приходского совета храма
Софии Премудрости Божией в Средних Садовниках
г. Москвы*

Инокния Ксения (Чернега),
*кандидат юридических наук, руководитель
юридической службы Московской Патриархии*

Протоиерей Константин Островский,
*благочинный Красногорского церковного округа
Московской епархии, настоятель
Успенского храма г. Красногорска*

Шкаровский Михаил Витальевич,
*доктор исторических наук, профессор
Санкт-Петербургской Духовной Академии,
главный архивист Центрального
государственного архива Санкт-Петербурга*

*На первой странице обложки:
Икона «Благословление детей»*

Дизайн и верстка Гордеевой Л.Ю.

1 (109) • 2013

Отпечатано в типографии «Современная полиграфия»
125363 г. Москва, Новопоселковская ул., д. 6, стр. 7

Издатель:
ООО «Синергия-пресс»

Генеральный директор
Е.А. Соболевская

Сайт: www.vestnik.prihod.ru
Телефон: (495) 211-24-23.
E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем:
119421 г. Москва, а/я 10.
Издательство «Синергия-пресс».

За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с согласия редакции.

Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-44205 от 15 марта 2011 г.

Свидетельство о присвоении грифа
«Одобрено Синодальным информационным
отделом Русской Православной Церкви» № 83 от
03 мая 2011 г.

Периодичность выхода журнала:
один раз в два месяца:
январь, март, май, июль, сентябрь,
ноябрь.

Подписано в печать 09.01.2013

Формат 1/16.
Тираж 3000 экз.