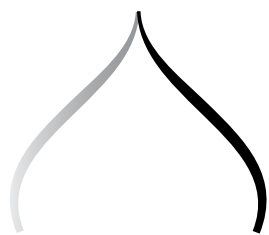


4(106) • 2012



**ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

Приход

Издается с января 2002 года

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Митрополит Калужский и Боровский Климент
Архиепископ Верейский Евгений
Архимандрит Тихон (Шевкунов)
Протоиерей Владислав Цыпин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Протоиерей Владимир Силوفьев
Инокия Ксения (Чернега)
Васильева О.Ю.
Соболевская Е.А., *главный редактор*

Главная тема

- 4** **Религиозное образование в светском вузе: опыт кафедры теологии Тульского государственного университета**

Главные факторы эффективности теологического проекта

Юридическая информация и консультации

- 11** **Право на свободу совести и свободу вероисповедания**

Комментарий норм действующего законодательства РФ

Приходская практика

- 15** **О реорганизации приходской жизни**

Заметки о личном членстве в приходе, выборности духовенства и церковной десятине

- 19** **О фандрайзинге, как методике сбора средств для реализации благотворительных проектов**

О методах систематической работы по сбору средств и привлечению внешних ресурсов для обеспечения деятельности приходов

Восстановление, строительство храма

- 27** **Размышления о православном храме XXI века**

Необходимо определиться с тем, что не устраивает в старом и что нового хочется увидеть в архитектуре современного православного храма

В помощь казначею и Бухгалтеру

- 34** **Вопрос-ответ**

Распространение религиозной и богослужебной литературы и предметов религиозного назначения

- 36** **Коротко о важном**
-

Приходская библиотека № 1

39 Гроза двенадцатого года

Исторический ход событий и его литературное отражение (исторические исследования, воспоминания, художественные произведения и книги для детей)

57 Обзор православных нотных изданий и художественных альбомов

Лучшие издания из поступлений в Российскую государственную библиотеку 2009-2011 гг.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Товарные накладные и всю прочую корреспонденцию
необходимо направлять на **почтовый адрес:**
119421 Москва, а/я 10. Издательство «Синергия-пресс»



Теологию¹ в России преподают уже в 36 светских вузах (из них в 21 государственном). Теологические подразделения – кафедры, отделения и факультеты в светских вузах – это новый опыт, их появление диктуется, прежде всего, духовно-просветительскими и миссионерскими задачами, которые стоят сегодня перед Церковью.

Теологические подразделения необходимо развивать, используя преимущество, которым они обладают по своему статусу, то есть их включенность в университет. Председатель Синодальной библейско-богословской комиссии митрополит Волоколамский Иларион подчеркивает, что такая включенность не только позволяет восстанавливать и утверждать богословие в качестве законной и неотъемлемой части образования и культуры – она также позволяет богословию вступать в диалог и взаимодействовать со светскими науками, прежде всего гуманитарного цикла. Это будет способствовать развитию и обогащению нашего богословия, обретению им способности говорить с миром. При этом, конечно, необходимо, чтобы так называемая «светская теология» не утрачивала живой связи с жизнью Церкви. Православное богословие вне богослужения и духовной жизни обречено на выхолащивание.

Предлагаем вниманию читателей материал об уникальном опыте такого служения, которое несет создатель кафедры теологии и подготовки теологов в Тульском государственном университете протоиерей Лев Махно, кандидат богословия, почетный гражданин города Тулы, настоятель храмов Благовещения Пресвятой Богородицы, храма Двенадцати апостолов и университетского храма во имя Михаила Архангела.

¹ Теология означает богословие (греч. θεολογία, от греч. θεός — бог и греч. λόγος — слово, учение).

Религиозное образование в светском вузе: опыт кафедры теологии Тульского государственного университета

С.Г. Зубанова.,

д-р. ист. наук, профессор, действительный член Российской Академии социальных наук, соучредитель Всероссийского теологического общества, зам. директора Института иностранных языков МАИ (НИУ)

Религиозное образование в светской системе высшего профессионального образования сегодня занимает достаточно прочные позиции. Кафедры и отделения теологии продолжают открываться в университетах страны. У каждой такой учебной структуры есть свое «лицо», свой профиль подготовки будущих теологов.

Среди нескольких десятков кафедр или отделений теологии, осуществляющих подготовку теологов в системе светского высшего образования, существует несколько университетов, где деятельность кафедр теологии выделяется значительными результатами.

Характерной чертой образовательной, научной и воспитательной деятельности Тульского государственного университета (ТулГУ) является ориентация университетского образования на европейские параметры качества в сочетании с опорой на традиции Православия. Кафедра теологии на равноправных основаниях с другими кафедрами Гуманитарного факультета существует и развивается здесь более 10 лет: преподаватели



**Владыка Алексей - архиепископ Тульский и Белевский
и протоиерей Лев Махно, зав.кафедрой теологии ТулГУ**

проходят через конкурс Ученого Совета; учебно-методическое управление университета осуществляет строгий контроль всей необходимой документации на кафедре теологии, что помогает успешно проходить очередные аттестационные проверки Министерства образования. Получается, что выполнение общих для всех



**Владыка Тульский и Белевский
Алексий, ректор ТулГУ Грязев М.В.,
протоиерей Лев Махно**

кафедр требований, а отнюдь не какие-то особые, снисходительные условия, делают пребывание теологов в стенах светского государственного университета органичным, естественным, нужным.

В практике работы кафедры теологии ТулГУ делается акцент на воспитание религиозного мировоззрения и восприятия жизни; как и всегда в отечественной педагогической традиции большое внимание уделяется формированию таких духовных качеств, как совесть, благородство, скромность, доброжелательство, которых так, порой, не хватает современному молодому поколению. Научно-педагогический коллектив кафедры нацелен на инновационное образование студентов в сочетании с осмыслением ими духовного смысла жизни

и усвоение общечеловеческих нравственных и этических норм. Такая педагогическая позиция коллектива кафедры теологии ТулГУ вызывает интерес и уважение во всей университетской корпорации.

Поставить высшую оценку многогранной деятельности научно-педагогического коллектива кафедры теологии ТулГУ автору позволяет восьмилетний опыт ее курирования в качестве председателя Государственной аттестационной комиссии на ежегодных выпускных квалификационных испытаниях. Со дня создания кафедры теологии как структурного подразделения ТулГУ неустанно и методично происходило «встраивание» кафедры в учебно-научную, воспитательную, административную, общественную деятельность университета. Год от года

возрастает профессионально-мастерство научно-педагогического коллектива, накапливается методический опыт, совершенствуются формы и методы внеурочной



Выпуск теологов ТулГУ-2012

работы, углубляются научные искания студентов и преподавателей, укрепляется и модернизируется материально-техническая база кафедры, возглавляемой отцом Львом.

Успех деятельности кафедры теологии определяется многими факторами. Отметим внимательное и благожелательное расположение администрации университета к трудам преподавателей-теологов, направленным на духовно-нравственное возрастание всей университетской корпорации; высокий профессионализм преподавательского коллектива кафедры; тесное сотрудничество с коллегами других кафедр Гуманитарного факультета.

Подготовка выпускников кафедры теологии ТулГУ имеет педагогическую направленность, т.е. выпускники ориентированы на актуальное в наше время преподавание Основ православной культуры в общеобразовательной школе.

Большим благом для кафедры является то, что она находится под непосредственным патронатом митрополита Тульского и Белевского Алексия. Участие в различных мероприятиях кафедры и университета такого авторитетного и влиятельного пастыря, безусловно, положительно сказывается на развитии религиозной образовательной деятельности в университете. Заинтересованность епархиального священноначалия в подготовке церковных кадров высшей квалификации способствует тому, чтобы в числе студентов университетской кафедры теологии были церковно- и священнослужители – выпускники семинарий. Заметим, что присутствие в светском университете этой категории учащихся благотворно влияет на морально-нравственный климат учебного заведения. Благожелательное отношение епархиального и приходского духовенства к развитию кафедры теологии дает возможность ее выпускникам получать в перспективе работу на приходах, в благочиниях, епархиаль-



Зубанова С.Г., председатель ГАК



Идет государственный междисциплинарный экзамен по теологии в ТулГУ

ных управлениях и др. Семинаристы Тульской православной семинарии в 2012 г. впервые приняли участие в международной теологической конференции. Возможно, в дальнейшем сотрудничество кафедры теологии и семинарии даст результаты в плане пополнения студенческих рядов теологов выпускниками семинарии.

Кафедра теологии ТулГУ активно ведет серьезную научную работу: единственная в вузе, она организует проведение международных, межвузовских научных конференций. Со всей страны, а также из зарубежных государств, приезжают на ежегодную теологическую конференцию преподаватели теологии, студенты и аспиранты с докладами на различные духовно-нравственные темы; делятся опытом организации учебного процесса на кафедрах теологии, обсуждают научные достижения педагогических и студенческих коллективов. Знаменательным является то, что по итогам конференций выпускается большим тиражом журнал, где публикуются доклады, с фотографиями участников. Помимо журнала, издаваемого на личные средства отца Льва, одной из серий университетского «Вестника» Тульского государственного университета является «Теология», в которой публикуются научные работы студентов и преподавателей, а также авторефераты дипломных работ и материалы конференций. Периодические издания кафедры теологии ТулГУ пользуются интересом других заведующих кафедрами теологии в российских вузах, организующих деятельность аналогичных кафедр, так как зачастую они являются методическим пособием по формированию тематики научных исследований, организации конкурсного отбора преподавателей, методической деятельности кафедры.

Знаменательным в научной деятельности кафедры теологии ТулГУ является то, что в условиях отсутствия научной специальности по теологии, выпускники кафедры теологии успешно становятся кандидатами наук по философии, истории, культурологии, защищая диссертации в Тульском государственном университете, а также в других вузах. Приобретение навыков научной работы начинается задолго до окончания обучения: студенты – теологи старших курсов, дипломники и аспиранты в свободное от занятий время занимаются в государственных архивах Тулы и Москвы поиском документальных свидетельств социальной деятельности Русской Православной Церкви в разные исторические периоды, исследуют на основе архивных материалов различные этапы государственно-церковных отношений. Особый интерес представляют студенческие работы, написанные по итогам практики студентов, а также исследования, сделанные на основе региональных архивных материалов по истории Церкви. На ежегодных научных конференциях и чтениях, проводимых в разных вузах России, представлены интересные

и содержательные доклады преподавателей, студентов и аспирантов кафедры теологии ТулГУ.

Большую роль в формировании духовно-нравственной атмосферы во всем Тульском государственном университете играет университетский храм во имя Михаила Архангела, настоятелем которого является заведующий кафедрой теологии – отец Лев Махно. Во время церковных служб соединяются Причастием и руководители университета, и преподаватели, и студенты разных факультетов, и их родители. Примечательно, что все этапы возведения университетского храма осуществлялись с непосредственным участием заведующего кафедрой и студентов-теологов, о чем свидетельствуют многочисленные фотографии на сайте кафедры теологии. Все важные мероприятия по созданию храма, особенно такие, как установление купола и крестов происходили на глазах студентов, которые относились к этим событиям как к важным этапам собственной жизни.

Особо подчеркнем и то, что одним из самых главных факторов эффективности теологического проекта в ТулГУ является непрерывность, последовательность, многоступенчатость религиозного образования: большинство студентов кафедры теологии являются бывшими выпускниками классических православных гимназий или воскресных приходских школ. С уверенностью можно предположить, что уровень компетенции будущих теологов выше, чем у студентов других теологических кафедр, которые только начали познавать православное наследие, поступив в вуз на направление «Теология».

Отец Лев, являясь членом Ученого совета университета, вникает в непростые, специфичные аспекты университетской жизни, и это помогает ему «держать руку на пульсе», принимать современные актуальные решения по модернизации теологической образовательной модели, чтобы кафедра могла развиваться в «ногу со временем». Так, например, сейчас перед кафедрой стоит новая задача – магистерская подготовка теологов. И нет сомнения, что пройдет совсем немного времени, и кафедра ТулГУ выпустит первых магистров теологии.

Заведующий кафедрой протоиерей Лев Махно относится к кафедре как к важному делу своей

Преподаватели кафедры теологии и студенты





ТулГУ-Вестник



Журнал ТулГУ



**Университетский журнал,
номер кафедры теологии**

жизни. Это – условие успеха! Об этом приходится говорить потому, что, к сожалению, есть примеры, когда во главе кафедр теологии находятся священнослужители, которым другие (помимо кафедры) послушания, а также материальный недостаток многодетной семьи, не позволяют посвящать много времени развитию кафедры теологии... Совсем другое положение дел в ТулГУ: кафедра теологии – это дело жизни не только протоиерея Льва Махно, но и всей его семьи, и Православной гимназии, которую возглавляет отец Лев.

Сотрудники и студенты любят кафедру, ценят отеческое внимание к ним отца Льва, и его стремление сделать их жизнь в стенах учебного заведения комфортной, уютной, красивой, благородной. Для этого были перестроены, отремонтированы по проекту и на собственные средства отца Льва два этажа университетского корпуса, создана библиотека для студентов и преподавателей. Ежедневно в трапезную кафедры теологии доставляются для всех преподавателей и студентов кафедры обеды (их готовят в столовой гимназии), все вместе молятся перед едой, общаются, а после обеда поочередно моют посуду и убирают. Общая трапеза с молитвой сближает, делает коллектив студентов монолитом единомышленников.

Опыт стремительного развития теологической составляющей в научно-педагогической и воспитательной деятельности Тульского университета поистине феноменален и заслуживает изучения и распространения.



Право на свободу совести и свободу вероисповедания

инокиня Ксения (Чернега),

руководитель юридической службы Московской Патриархии

В Российской Федерации согласно ст. 3 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (далее – Закон) гарантируются свобода совести и свобода вероисповедания, в том числе право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать и менять, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

Право на свободу совести является исторически первым правом, которое было провозглашено в качестве неотъемлемого, естественного права человека¹. Идеи веротерпимости высказывали еще древние философы. Так, Тертуллиан утверждал, что “религия должна быть приемлема по убеждению, а не по насилию”². Прочное теоретическое обоснование свобода совести получила в научных трудах Дж. Локка, который отрицал всякое вмешательство государства в область веры. Впервые право на свободу совести было законодательно закреплено в английских биллях о религиозной свободе (XVIII в.).

Содержание права на свободу совести раскрыто в ряде международных актов, в том числе в ст. 18 Всеобщей декларации прав человека и ч. 1 ст. 18 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которым право на свободу мысли, совести и религии включает свободу иметь, принимать либо менять религию или убеждения по своему выбору и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в отправлении культа, выполнении религиозных и ритуальных обрядов и учений.

Нормы действующего законодательства Российской Федерации предусматривают термин “право на свободу совести и свободу вероисповедания”. В соответствии со ст. 28 Конституции Российской Федерации в содержание данного субъективного права входят следующие правомочия :

выбирать, иметь и менять религиозные и иные убеждения. В данном случае речь идет о религиозном самоопределении личности, которое является га-

¹ Покровский И. А. “Основные проблемы гражданского права” М, 1998 С. 81.

² Цит. по Федосик В. А. “Церковь и государство (критика богословских концепций)” Минск, 1988. С. 41.

рантией плюрализма, присущего демократическому обществу (п. 42 решения ЕСПЧ от 24 февраля 1997 г. по делу “Бессарабская церковь против Республики Молдова”). Так, каждый вправе быть верующим, атеистом, агностиком; вправе менять свои убеждения, основываясь на праве свободного выбора;

распространять религиозные и иные убеждения (например, путем проповеди, публикаций в СМИ);

действовать в соответствии с религиозными и иными убеждениями (например, совершать религиозные обряды и (или) участвовать в них; соблюдать предусмотренные внутренними установлениями религиозных организаций запреты в отношении питания, внешнего вида, поведения, право распорядиться о погребении своего тела с учетом своих религиозных воззрений);

исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой религии. Специфический термин “исповедовать религию” тождественен, как представляется, правомочиям “распространять религиозные убеждения” и “действовать в соответствии с религиозными убеждениями”.

Вышеуказанные правомочия осуществляются “свободно”, то есть по собственному усмотрению. Принуждение к осуществлению таких правомочий не допускается. Вместе с тем, некоторые из данных правомочий могут быть ограничены в установленном порядке.

Некоторые авторы пытаются разграничить право на свободу совести и право на свободу вероисповедания. Например, А. Е. Себенцов трактует право на свободу совести как принадлежащее каждому право на свободу выбора своего отношения к религии, в том числе право быть верующим или неверующим, право выбирать, иметь, менять свои убеждения относительно религии; право на свободу вероисповедания, по мнению того же автора, представляет собой право человека свободно следовать своим религиозным убеждениям, выполнять вытекающие из них ритуалы, обряды, открыто заявлять о своей вере (исповедовать веру)³.

Право на свободу совести и свободу вероисповедания может быть реализовано каждым человеком как индивидуально (путем молитвы, поста и т. д.), так и совместно с другими (например, путем участия в создании религиозного объединения; участия в богослужебной, благотворительной и иной деятельности религиозного объединения).

Примерный перечень полномочий, составляющих содержание права действовать в соответствии с религиозными и иными убеждениями (исповедовать свою религию), приведен в ст. 6 Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений⁴ и включает следующие свободы:

«а) отправлять культы или собираться в связи с религией или убеждениями и создавать и содержать места для этих целей;

³ Себенцов А. Е. “Комментарий к Федеральному закону “О свободе совести и о религиозных объединениях”/”Религиозные объединения Московской области: Справочник” под общ. ред. Е. П. Аверичева и др. М, 1998 С. 13-14.

⁴ Принята 25.11.1981 Резолюцией 36/55 на 73-ем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН

b) создавать и содержать соответствующие благотворительные или гуманитарные учреждения;

c) производить, приобретать и использовать в соответствующем объеме необходимые предметы и материалы, связанные с религиозными обрядами или обычаями или убеждениями;

d) писать, выпускать и распространять соответствующие публикации в этих областях;

e) вести преподавание по вопросам религии или убеждений в местах, подходящих для этой цели;

f) испрашивать и получать от отдельных лиц и организаций добровольные финансовые и иные пожертвования;

g) готовить, назначать, избирать или назначать по праву наследования соответствующих руководителей согласно потребностям и нормам той или иной религии или убеждений;

h) соблюдать дни отдыха и отмечать праздники и отправлять обряды в соответствии с предписаниями религии и убеждениями;

i) устанавливать и поддерживать связи с отдельными лицами и общинами в области религии и убеждений на национальном и международном уровнях".

Конституционная норма о том, что "каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания" означает, что государство, с одной стороны, несет обязанность не препятствовать (без наличия законных оснований) осуществлению права на свободу совести. С другой стороны, государство должно создавать определенные условия для реализации данного права и обеспечивать его защиту.

В силу ч. 3 ст. 62 Конституции РФ иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации.

Следует отметить, что согласно буквальному смыслу данного положения Закона правом на свободу совести и свободу вероисповедания наравне с гражданами Российской Федерации пользуются только те иностранные граждане и лица без гражданства, которые законно находятся на территории Российской Федерации. Однако такое сужение круга правообладателей не соответствует самому существу права на свободу совести и свободу вероисповедания, которое относится к разряду естественных, неотъемлемых прав каждого человека. Соответственно, Конституция Российской Федерации гарантирует свободу совести, свободу вероисповедания "каждому" (ст. 28 Конституции РФ), в том числе иностранным гражданам и лицам без гражданства, незаконно находящимся на территории Российской Федерации. Так, например, они вправе выбирать, иметь и менять религиозные и иные убеждения, участвовать в совершении религиозных обрядов и т.д. Однако принадлежащее иностранному гражданину (лицу без гражданства) субъективное право на свободу совести и свободу вероисповедания может быть ограничено федеральным законом.

Действующее законодательство Российской Федерации устанавливает, в частности, следующие ограничения такого права:

иностранные граждане и лица без гражданства не вправе входить в состав учредителей местной религиозной организации (п. 1 ст. 9 Закона);

членами (участниками) религиозного объединения могут быть только те иностранные граждане и лица без гражданства, которые постоянно и на законных основаниях проживают на территории Российской Федерации (п. 1 ст. 8 Закона);

профессиональная религиозная, в том числе проповедническая, деятельность иностранных граждан в религиозной организации может осуществляться лишь по приглашению соответствующей религиозной организации (ст. 20 Закона); иностранные граждане не могут привлекаться к трудовой деятельности в Российской Федерации в качестве высококвалифицированных специалистов для занятия проповеднической либо иной религиозной деятельностью, включая совершение богослужений, других религиозных обрядов и церемоний, обучение религии и религиозное воспитание последователей какой-либо религии (п. 1.2. ст. 13.2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»).

В постановлении от 5.10.2006 по делу “Московское отделение Армии спасения против России” (п. 81) Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) отметил, что “не находит никаких разумных и объективных оправданий” различию в подходах российского законодателя к определению объема прав российских и иностранных граждан “в том, что касается их возможности осуществлять право на свободу вероисповедание через участие в жизни организованных религиозных общин”.

Как было отмечено субъектами права на свободу совести и свободу вероисповедания могут быть только физические лица. Вместе с тем, в решениях Европейского суда по правам человека отмечается, что данное субъективное право, гарантированное ст. 9 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, может осуществляться “от имени верующих” церковью или иным религиозным образованием “в качестве представителя своих участников” (п. 29 решения ЕСПЧ от 24 февраля 1997 г. по делу “Бессарабская церковь против Республики Молдова”; п. 72. постановления ЕСПЧ от 27.06.2000 «Дело «Ча'аре Шалом Ве Цедек» (Cha'are Shalom Ve Tsedek) против Франции»; п. 2 решения ЕСПЧ от 05.05.1979. по делу “Х. и церковь Сайентологии против Швеции” и др.).

(Продолжение следует)



О реорганизации приходской жизни

(заметки о личном членстве в приходе,
выборности духовенства и церковной десятинах)

Протоиерей Константин Островский,

*благочинный Красногорского церковного округа Московской епархии,
настоятель Успенского храма г. Красногорска*

Последнее время некоторые известные и заслуженно уважаемые священнослужители стали поднимать в церковных и светских средствах массовой информации вопросы о личном членстве в приходской общине, о выборности духовенства прихожанами, о возрождении церковной десятины и о контроле мирян над приходскими бюджетами, которые предлагается публиковать. Перечисленные меры вроде бы должны сделать Церковь независимой от спонсоров и от государства, и священникам не нужно будет вместо службы и пастырства «заниматься попрошайничеством» (встречалось и такое выражение).

Что касается последнего, то любителей «попрошайничать» не отведит от этого никакой материальный достаток. А с другой стороны, мы, священнослужители, даже в самых трудных обстоятельствах должны вести себя достойно. Бывает, что настоятелю необходимо обратиться за материальной помощью к прихожанам, но это вовсе не значит «попрошайничать». Во времена гонений на Церковь батюшкам приходилось собирать по дворам деньги на уплату непосильных для прихода налогов, это было частью их подвига и страдания и отнюдь не заслуживает порицающих эпитетов.

Кроме того, в руках епархиального архиерея имеется достаточно административных рычагов, чтобы и при существующем устройстве приходской жизни не допускать бедности приходов и духовенства¹.

Теперь о личном членстве в приходской общине. Предполагается, что оно сделает прихожан более ответственными за её духовное и материальное состояние. Те же, кто не записаны в члены какого-либо прихода, будут знать, что в их церковной жизни что-то не так, и это побудит их более глубоко подойти к своему членству в Церкви вообще, подвигнет увидеть в приходе духовную семью, а не просто собрание людей, ходящих в один храм. В этих рассуждениях, конечно, есть правда.

Но ведь личное членство в приходской общине никогда и не запрещалось.

¹ Об опыте Московской епархии см. «Московские епархиальные ведомости». 2011, № 9-10.С. 148 и «Приход».2012.С.6.

И сейчас, я слышал, это бывает на местах, и в Москве. В тех же странах или регионах, где православные (хотя бы номинально) христиане составляют незначительное меньшинство населения, только так, наверное, и возможно. А ещё, мне рассказывали, что при коммунизме в городе Седове на Азовском море всего пять семей содержали храм и так и не дали его закрыть. Понятно, что у них было «личное членство в общине».

И сейчас, если в каком-то приходе устроилось личное членство и всё при этом мирно, благочестиво, церковно, то против этого никто не возражает. Но когда о личном членстве говорится как о несомненно желательном, к чему следует стремиться в общецерковном масштабе, это вызывает серьёзные вопросы.

Например, прихожанка храма, где я служу настоятелем, по будням нередко молится в нашем храме и преподаёт в нашей воскресной школе, а по воскресеньям и праздникам руководит хором и воскресной школой в другом храме. К какому приходу её отнести? Другая наша прихожанка много лет несёт послушание казначей в большом московском приходе, и такого рода примеры далеко не единичны. Немало прихожан нашего храма живёт в одном городе, а работает в другом, иногда они идут на службу в храм по месту жительства, а иногда – по месту работы. Духовника, при этом, могут иметь совсем в другом храме. При обязательном личном членстве придётся или допустить членство одновременно в нескольких приходах, или в одном приходе человек будет полноценным членом, а в другом вроде как не совсем. Причём, может оказаться, что этот «неполноценный» принимает участие в приходской жизни больше, чем многие «полноценные» (как описано выше).

Конечно, «полноценные и неполноценные члены» звучит как-то некрасиво. Будем называть тех, кто записан в члены прихода, действительными членами.

Предполагается, что действительные члены прихода станут отдавать на его содержание некоторую обязательную часть своих доходов. Кто будет за этим следить? Представители прихода? А если человек ездит на личном мерседесе и при этом вносит на приходские нужды сто рублей в месяц, тогда что? Требовать с него доплаты? Донести на него в налоговые органы? Грозить ему исключением из прихода? Отказывать в причастии?

Или же сбором средств должно заниматься государство: собирать деньги с православных людей, а потом отдавать церковным структурам (так устроено в некоторых странах)? Не остаться бы нам при таком подходе вообще без всего.

Кстати, о предлагаемой публикации церковных бюджетов. Это отнюдь не приведёт к тому, что благочестивые верующие прихожане станут анализировать бухгалтерские отчёты, а приведёт к тотальному контролю государства над церковным хозяйством. Главное, конечно, не в деньгах.

Не то должно заботить нас, церковных людей, как ограничить аппетиты корыстных батюшек, а то, чтобы наши батюшки были благочестивыми и не нуждались в надзоре. А для этого всем нам нужно молиться за наших пастырей, архипастырей и вообще друг за друга и за самих себя.

И это мы пока обратили внимание лишь на формальности: сбор денег,

членство в нескольких приходах и прочее. Но есть другие, не менее важные вопросы. Например: каковы критерии официального членства в приходе: уплата членских взносов? Определённая частота причащения Святых Христовых Тайн? Но ведь, какие критерии ни придумай, люди при любых критериях переменчивы: сегодня человек соответствует им, завтра перестал удовлетворять, а послезавтра опять соответствует. Кто-то должен будет отслеживать соответствие членов прихода избранным критериям. Или люди сами должны соизнаваться: «Я опять изменил жене – исключите меня из членов»? Или наоборот: «Я уже третий раз за месяц причастился – запишите меня в члены»? Не будет ли это попыткой прихода заместить Господа Бога в суде над ближними?

Ещё куда ни шло, если весь приход состоит из нескольких десятков человек, как это зачастую бывает в западных странах, там всё может сложиться само собой. Но на городском приходе в России, где в большой праздник причащается несколько сот человек, личное членство прихожан само собой не может устроиться и поддерживаться.

Можно, конечно, выделить из тысяч православных людей несколько десятков особенных, которых и назвать «действительными членами прихода»? И это будут «свои», а остальные – «не вполне свои», чтобы не сказать «чужие». Но так не может смотреть на церковную жизнь православный пастырь. Для него все должны быть своими. То, что это зачастую не так или не совсем так – предмет для покаяния, а не для фиксации в церковных правилах.

Кроме того, действительный член прихода, очевидно, будет иметь не только обязанности, но и права. Тогда появится дополнительная опасность проникновения в приходское управление влиятельных по мирским понятиям людей, которые по своим личным качествам совершенно не желательны в этом деле, однако формально соответствуют критериям членства в приходе.

Что касается мечты о том, чтобы приходское духовенство выбиралось самими прихожанами, то не дай Бог, этой мечте сделаться явью. Авторам этой идеи представляется, очевидно, следующая приятная картина. На приходе появилась необходимость в новом священнослужителе, тогда прихожане каким-то образом находят кандидата на это место и предлагают его правящему архиерею. Архиерей, ознакомившись с кандидатом и не найдя в нём препятствий к рукоположению, поставляет его на соответствующее место.

Именно так сейчас обычно и бывает. Только последовательность несколько иная. Человек, желающий стать священнослужителем, готовится к этому, в частности, получает духовное образование. Это уже само делает его известным священноначалию. Когда на приходе по какой-то причине возникает нужда в новом священнослужителе, приход в лице настоятеля сообщает об этом непосредственно или через благочинного правящему архиерею и предлагает, если есть, своего кандидата. И если против такого предложения у священноначалия не находится возражений, то этого кандидата и ставят на освободившееся место.

Конечно, могут сказать, что ни настоятель, ни благочинный, ни правящий архиерей, как правило, не советуются с прихожанами о выборе кандидата в священники. Но смотря что понимать под советом. При добром устроении церковной жизни правящий архиерей знает своих благочинных и доверяет им, благочинные знают настоятелей и других священнослужителей, приходское духовенство пребывает в единстве с прихожанами, и все вместе составляют народ Божий. Недостатки этого единства определяются недостатком любви у всех нас друг к другу. И этот недостаток может быть восполнен только покаянием и молитвой друг за друга.

Если же мы попытаемся восполнить недостаток любви демократическими процедурами, вводя формальное членство в приходе и устраивая формальные выборы кандидатов в священство на собраниях прихожан, то мы получим в результате внутрприходские партии, борющиеся между собой на потеху врагам Церкви Божией. Одного кандидата будет поддерживать глава местной администрации, а другого – хозяин градообразующего предприятия. Если же найдётся благочестивый третий, то он, скорее всего, сам откажется от такой нездоровой борьбы за место священнослужителя. Всё это уже было в церковной истории, почему Церковь уже давно и отказалась от формальных выборов духовенства приходскими общинами. Неформально же, всякий разумный настоятель и благочинный, и правящий архиерей сами всегда стараются, чтобы на приходы назначались люди, которых уважают и любят прихожане.

Вопросов в связи с обязательным личным членством в российских приходах возникает уже сейчас очень много. Они настолько важны, что прежде, чем на них будут получены удовлетворительные ответы, личное членство в приходской общине не только нельзя вводить как общеобязательное, но нельзя даже признать его для всех желательным, а разве только допустимым для отдельных приходов, где это каким-то образом уже сложилось или складывается.

У нас в церковной жизни много недостатков, но порождаются они, как правило, не недостатками в организации, а нашими страстями. Когда в известной басне Крылова мартышка, осёл, козёл и медведь попытались исправить свою плохую игру, пересаживаясь с места на место, им было справедливо сказано: «А вы, друзья, как ни садитесь, всё в музыканты не годитесь». Хорошие же музыканты, как их ни посади, играть смогут. Мы, хоть и не «музыканты» в церковной жизни, но и не «мартышки», а православные люди. Несовершенные, поэтому и живём несовершенно. Будем сами исправляться – будет и жизнь наша исправляться.

Будем молиться в наших храмах, будем заботиться о них, посильно и добровольно жертвовать на их содержание; будем едины в причащении Святых Христовых Тайн, будем бороться со своими страстями, будем благодушно терпеть немощи ближних и все другие огорчения. И это без всяких формальностей сделает нас живыми членами наших приходов и – главное – живыми членами Христовой Церкви.

В Российском православном университете (РПУ) в мае-июне с.г. был проведен уникальный курс повышения квалификации для некоммерческих и религиозных организаций по основам фандрайзинга¹. Как отметил ректор университета игумен Петр (Еремеев) на открытии курсов, слушатели получают знания о методах систематической работы с источниками финансирования по сбору средств и привлечению внешних ресурсов для обеспечения деятельности приходов, церковных учреждений, а также некоммерческих организаций. Курс призван восполнить пробел в практике обучения церковнослужителей и положить начало разработке нового направления подготовки специалистов-практиков православного фандрайзинга.

В обучении приняли участие представители церковных округов г. Москвы, направленные викарными архиереями: сотрудники приходов, благочиний и синодальных отделов, а также руководители и представители некоммерческих организаций, благотворительных фондов. Программа курса разработана при участии ведущих специалистов практиков в области привлечения ресурсов.

Организаторами курсов выступили:

Российский православный университет (Православный институт святого Иоанна Богослова);

Филиал некоммерческой организации «Эволюшн энд Филантропи»;

Фонд просвещения «МЕТА»².

О фандрайзинге, как инструменте сбора средств для реализации благотворительных проектов

Термин «фандрайзинг» используется преимущественно в области привлечения финансирования в некоммерческий сектор, который с конца XIX – начала XX в. объединяет некоммерческие негосударственные организации (НКО). С 1980–х гг. фандрайзинг в США окончательно оформился в самостоятельную управленческую дисциплину.

Фандрайзинг направлен на сбор пожертвований для некоммерческих и благотворительных организаций или для обеспечения социально значимых мероприятий. Фандрайзинг представляет собой методику поиска источников финансирования, т.е. объединяет деятельность по привлечению и аккумулярованию средств.

Основными задачами фандрайзинга являются:

сбор средств;

привлечение новых партнеров и друзей организации;

широкое информирование о своих целях.

Фандрайзинг осуществляет поиск и привлечение финансовых ресурсов «под проект». Глобальной задачей фандрайзинга является создание условий

¹ фандрайзинг (англ. fundraising) — деятельность по сбору средств, формированию различных финансовых, денежных фондов, в частности, для благотворительных либо образовательных целей.

² Учредителем последних двух организаций является Николай Цветков – крупный российский благотворитель, верующий человек.

для каждого человека быть причастным к реализации социальных преобразований, а также роста доверия общества к некоммерческим организациям.

Донор – это человек или организация, безвозмездно или со скидкой передающие другому объекту какие-либо ценности: деньги, услуги, товары, временные, трудовые ресурсы и др.

По данным Boston Consulting Group:

около \$13 млрд. было потрачено в 2010 г. в России на благотворительность;

в России около 73% средств (\$9 млрд.) поступает в некоммерческие организации от бизнеса и граждан;

средства частных филантропов занимают 10-15%;

около 40% опрошенных в России и Украине указали, что они не жертвовали на благотворительность, потому что их никто не просил.

Известна, так называемая Великолепная семерка фандрайзинга:

Собирай людей – деньги придут.

Главное – доверие.

Не попросишь – не дадут.

Дают на возможности, а не на нужды.

Дают не организациям, а людям.

Завтра начинается сегодня.

Будьте щедрыми на благодарности.

Фандрайзер – человек, привлекающий средства в благотворительные или коммерческие проекты. Основные характеристики успешного фандрайзера:

Уверенность в необходимости решения конкретной проблемы.

Знание путей решения проблемы.

Коммуникабельность.

Презентационные навыки.

Умение считать деньги.

Творческий подход к решению проблем.

Знания и опыт в области маркетинга, продаж, связей с общественностью.

Личная мотивация.

Схематично алгоритм работы фандрайзеров можно описать следующим образом:

Есть задача/проблема, которую организация хочет решить. Нашли «яркие пятна».

Принято решение о том, КАК решать задачу и каких результатов вы хотите добиться в какой период времени

Посчитали, сколько ресурсов для этого надо и их необходимое распределение во времени.

Приняли решение о том, к какому типу доноров вы обратитесь.

Подготовили материалы для обращения к донорам.

Работа с донорами.

Процесс фандрайзинга



Организация финансирования (при положительном развитии событий).
Коррекция планов по решению задачи, если требуется.
Реализация планов по решению задачи.

Промежуточные и завершающие благодарения и отчетность перед донором.

Группы доноров, их основные характеристики, формы работы, преимущества и сложности

Доноры	Характеристики	Формы работы	Преимущества	Сложности
Частные доноры				
Массовые доноры – физические лица	Пожертвования мелкие, регулярные или ситуативные Должно быть много человек Сложная мотивация	Массовые рассылки, Информация в СМИ Социальные сети Мероприятия	Низкие риски потери всех сразу Можно воспитывать лояльность	Дорого Долго
Крупные доноры – физические лица	Пожертвования редкие, но крупные Могут быть регулярными или ситуативными. Завещания Личная мотивация или причина	Личные встречи Личные звонки Личные письма Личные благодарности Личные отчеты Личные приглашения	Затраты на зарплату фандрайзера Большие суммы сразу Можно влиять на принятие решения	Высокий риск потери большой суммы Долго Высокая зависимость от экономики Личная чувствительность

Частные фонды	Пожертвования средние или крупные Строгие критерии отбора	Заявка на грант	Значительные суммы Лояльны Можно выстраивать отношения	Долго Вход «по приглашениям» Низкая предсказуемость результата
Корпоративные доноры				
Компания-донор	Преследуют конкретную бизнес-задачу: мотивация сотрудников, лояльность клиентов, имидж и др.	Письма Презентация Мероприятия и акции Социальный маркетинг Волонтёрство	Значительные суммы Быстро Лояльны Можно влиять Предсказуемость	Много конкурентов Высокая зависимость от экономики Затраты на «обслуживание» бизнес-задач компании
Корпоративный фонд	Пожертвования средние или крупные. Строгие критерии отбора	Письма Презентация Мероприятия и акции Социальный маркетинг Волонтёрство	Значительные суммы Быстро Лояльны Можно влиять Предсказуемость	Много конкурентов Высокая зависимость от экономики Затраты на «обслуживание» бизнес-задач компании
Государство				
Гос. гранты	Пожертвования средние	Заявка на конкурс	Лояльность власти	Много неизвестных Много бюрократии
Гос заказ	Механизм мало разработан	Заявка на конкурс	Лояльность власти	Много неизвестных Много бюрократии
Тендеры или субсидии местных властей	Механизм мало разработан	Заявка на конкурс	Лояльность власти	Много неизвестных Много бюрократии

В России «болевыми точками» для применения технологии фандрайзинга является малая вовлечённость общества в благотворительность: надо создавать рынок. Недоверие общества к фандрайзерам базируется на отсутствии ясности и обратной связи с донорами. Как правило, нет доказательной статистики, скудны информационные материалы, слабы деловые качества фандрайзеров.

Применение методов фандрайзинга возможно лишь при условии организационной готовности.

Готовность достигается тогда, когда каждый сотрудник имеет определенную долю ответственности за фандрайзинг и работает на достижение его результатов. Это приоритет организации, ведь нет денег – нет программы/проекта. Естественно, что каждый отвечает за свою часть работы: услуги для благополучателей, информационная поддержка, переговорный процесс, бухгалтерия и др. В рамках своих ежедневных обязанностей все вносят вклад в развитие отношений с донорами. Например, бухгалтер предоставляет отчёты в той форме и сроки, которые задал донор. Сотрудники программ обеспечивают нужную

статистику, готовят обоснования программ, осуществляют связь доноров с благополучателями посредством писем, рассказов, сувениров, могут помогать в качестве волонтеров на мероприятиях по сбору средств. Таким образом, все аспекты деятельности НКО, включая планирование, отчетность, организационную культуру и др. должны обеспечивать поддержку фандрайзинга. Чтобы такая деятельность стала эффективной, необходимо преодолеть внутреннюю несогласованность действий, создать культуру участия в фандрайзинге каждого члена организации и др.



Организационная поддержка фандрайзинга

Говоря о фандрайзинге, нужно упомянуть о современных мировых тенденциях в мире благотворительности. Благотворительность – помощь нуждающимся, тем, кто не может сам о себе позаботиться, как элемент филантропии³, в современном мире – в прошлом. На сегодня филантропия рассматривается как социальные изменения. Например, в Бразилии образование стало доступно всем людям независимо от расовой принадлежности благодаря многолетней программе, на реализацию которой с помощью фандрайзинга собирались средства. Ведь

отсутствие доступа к образованию говорит о низком личном благосостоянии. Некоммерческая организация в течение многих лет проводила исследования, посвященные проблеме неравного доступа к образованию в Бразилии, продвигала законы, способствующие расширению возможности получения образования. 50 лет работы в этом направлении дали результат. Это и называется «стратегической филантропией», хотя и не умаляет адресной помощи. На сегодняшний день, адресная помощь становится исключением из правил в мировой практике благотворительности.

Не известен ответ на вопрос: «почему Россия занимает в мире 150 место по благотворительности», возможно, потому, что в мировой практике сбор средств (фандрайзинг) идет на решение значимых социальных проблем, а в России, при возрождении филантропии, распространена адресная помощь.

Цель современной благотворительности – переход от эмоциональной филантропии к стратегической, то есть программный подход. Реализация социальных инвестиций, с оценкой результатов, экспертным заключением о жизнеспособности проекта или программы. Заявки на гранты рассматриваются именно с этих позиций.

Частные фонды финансируют по такому же принципу, рассматривая заявленную программу или проект через призму «социальных изменений».

Большинство грантодающих фондов и частных доноров – приверженцы

³ Смысловое значение этого слова – любовь к человеку.

либо образовательных проектов, либо медицинских. Самым популярным направлением благотворительности является финансирование детских операций. Хотелось бы здесь побудить читателя подумать над вопросом: «Какие социальные изменения может предложить проект, подготовленный религиозной организацией»?

Кроме стратегической филантропии, есть еще одна тенденция в современной благотворительности. Это – размывание границ между коммерческими и некоммерческими формами организаций. Формы благотворительности изменяются. Например, некоммерческая организация теперь может получать не только пожертвования, но и займы под щадящие проценты, вести свой бизнес. Существовать за счет пожертвований становится все труднее и труднее. Но и бизнес становится все больше социально ответственным. Появились социально ориентированные коммерческие предприятия, большую долю прибыли направляющие на социальные проекты. Есть коммерческие организации, создавшие свои благотворительные фонды.

С появлением интернета все приобрели возможность доступа к огромным аудиториям, интернет же привел к требованиям прозрачной отчетности. Возникли риски: если есть что скрывать – жертвователь уйдет. Отчеты и благодарности стали неотъемлемой частью благотворительности.

Еще одна тенденция в современной благотворительности – ее демократизация. Благотворительностью сегодня занимаются не только богатые люди и далеко не богатые. Вспомним фонды, которые собирают деньги населения через сайты, их девиз – «Решим проблему общества силами самого общества»!

Говоря о демократизации благотворительности, нужно упомянуть о целом ряде услуг бесплатного характера – помощь юристов, медиков и др. волонтеров и добровольцев. Это – те же благотворители, жертвователи. Такое встречается во многих социальных сетях, где есть общение, отклик на призыв⁴.

Основные действующие лица в области работы фандрайзеров:

1) государство, выполняющее законодательную и контролирующую функции, направляющее взносы в социально-ориентированные организации, в том числе религиозные;

2) корпорации – весомый источник средств; они не действуют эмоционально, для них благотворительность является статьей расхода, оправдывающей социальную ответственность. Зачем им социальная ответственность? Для устойчивости, для поддержания бренда, репутации, лояльности сотрудников, властей, потребителей, для управления финансовыми рисками. Чисто рациональный интерес – никаких эмоций; конечно, есть проявляется и добрая воля;

3) богатые люди хотят быть лично вовлеченными в благотворительность, помогать советом, участвовать в Попечительском совете. В конце концов, благотворительность может стать их второй карьерой, например, как у Билла

⁴ Участник курсов фандрайзинга – батюшка одного из московских приходов – рассказал о том, что на своей страничке в Facebook он рассказывал о приходе, в какой-то момент поделился с друзьями в сети проблемой с ремонтом крыши. Так ему в скором времени не только деньги на крышу собрали, но и на многое другое осталось! И как же радовались, что всем миром помогли!

Гейтса, который сейчас занимается исключительно своим благотворительным фондом. Частные фонды обладают свободой действий и часто реализуют смелые идеи в сфере эффективных решений для социальной сферы;

4) некоммерческие организации⁵.

В России деятельность НКО тормозится следующими факторами:

не представленность в обществе, нет доступа к СМИ;

не вовлеченность масс в процесс благотворительности;

недоверие населения;

у населения есть представление, что НКО должны все делать бесплатно;

маргинальные группы обществом не поддерживаются (бомжи, беженцы, ВИЧ-инфицированные и т.д.);

адресная помощь является приоритетной.

Источники финансирования НКО:

1) доноры (их нужно любить);

2) гранты (уметь подать заявку, уметь отчитаться);

3) финансирование из бюджетов разных уровней (госзаказ, муниципальный заказ);

4) целевые капиталы (фактически – это резервы, которые можно использовать позже, а сейчас – инвестировать и жить на проценты);

5) коммерческая деятельность;

6) нефинансовые ресурсы – волонтеры, продовольственные и промышленные товары, передаваемые организациями.

Стратегическое планирование в НКО, в частности, в религиозных организациях определяет куда идти, без ошибок и более коротким путем. Оно позволяет сформулировать миссию, видение будущего, цели, задачи, шаги, финансовый план, тактику. Например, стратегическими целями могут являться: увеличение числа прихожан, числа детей на приходе, рос количества социальных проектов на приходе.

Пример планирования работы.

Выбрана стратегическая цель: увеличение количества детей и молодежи на приходе.

Ставим задачи, формулирующие «чего достичь?»:

повышать интерес Церкви к молодежи;

повышать интерес молодежи к Церкви;

увеличить количество семей прихожан;

улучшить взаимодействие Церкви и образовательных учреждений и др.

Разрабатываем мероприятия, отвечающие на вопрос «с помощью чего можно достичь решения задач»:

организация клубов;

участие в молодежных акциях;

спортивные мероприятия;

вовлечение молодежи в борьбу со злом через диспуты, дискуссии и др.

⁵ В России их насчитывается примерно 350 000.

подготовка специальных сотрудников, занимающихся просвещением;
таблички, листовки просвещения;
воспитательные беседы с «бабушками-воителями»;
доступность церковной одежды;
детские площадки или комнаты и др.

Составляем финансовый план, учитывая намеченные мероприятия (какие и сколько средств понадобится для их выполнения).

Проводим маркетинг и планирование работы с донорами, сегментацию доноров (кто религиозен, кто предпочитает оказывать благотворительность религиозной организации, у корпораций средства на благотворительность могут быть запланированы в бюджете, кто какой вклад может внести и в какие периоды времени).

Обращение к донорам (звонки или письма). Отказы необходимо анализировать отказы, исправлять ошибки и работать снова.

При получении пожертвования, не позднее 24 часов с момента получения, необходимо обратиться с благодарностью к донору, с вопросом «в какой форме предоставить информацию о проводимых мероприятиях и расходуемых средствах?». Также рекомендуется уточнить, не против ли донор, что информация о нем, его телефоне и т.д., то есть конфиденциальная, информация будет храниться в базе данных НКО.

Составить цикл донорских пожертвований. Напоминать о себе ближе к дате планируемого пожертвования. Не забывать предоставлять отчеты, благодарить и поздравлять с праздниками.

Осветить событие в прессе, пригласив журналиста, рассказав ему о вашем проекте. Обязательно настоять на предоставлении статьи вам на согласование перед публикацией в целях успешного представления вашей деятельности широкой аудитории.

*При подготовке публикации
использованы материалы,
предоставленные организаторами и участниками курсов*

ООО «ГИЛЬДИЯ КОТЕЛЬЩИКОВ»

**оказывает услуги по установке, сервису, ремонту котлов и
котельного оборудования, а также производит сантехнические
и электротехнические работы**

Готовы выехать в любую точку России. Гибкая система скидок

8-917-527-06-28

8-915-176-70-95

www.gikotel.ru gikotel@mail.ru



Размышления о православном храме XXI века

В.В. Байдин, культуролог, доктор русской филологии (Нормандия),

М.Ю. Кеслер, архитектор, председатель комиссии Союза архитекторов России по храмовой архитектуре

Прошло уже более 20 лет, как в России возобновлено строительство православных церквей. Далеко осталась эпоха богоборческой власти, рушившей веру и храмы, являющиеся зримым выражением веры и красоты Божьего мира. В течение многих веков церковное зодчество являлось основой русской архитектуры. Верное наследие прошлого и открытое новизне, оно испытывало разные влияния – от духоносных творений византийских мастеров до произведений барокко, классицизма, ампира, модерна, пришедших из Западной Европы. Образ русского храма разительно менялся со временем, но неизменно сохранял самобытность. Постоянное, естественное обновление художественного языка в церковной архитектуре было противоположно насильственному разрыву с традициями. Что же в храмовом зодчестве оставалось неизменным? Неустанное молитвенное творчество, проповедь христианской веры и спасительной красоты, ощущение святости Дома Божия, пронесённые через века. Сам по себе внешний вид храма, новые архитектурные стили, современные технологии строительства неизбежно вбирают в себя дух времени и при всей их значимости меняются, поскольку не являются самоцелью. Потому православное храмостроение издревле считалось особым церковным служением, связанным с даром художественного провидения и хранением лучших заветов храмостроительного искусства, являлось богоугодным творчеством, которое противостояло и бездуховным поветриям, и бездумному повторению прошлого. Церковная архитектура – наиболее зримая и важная часть церковной культуры, она глубоко связана с народной жизнью, с историей государства. Вновь возводимые церкви должны и сейчас становиться достойным, ярким воплощением нашей культуры и истории.

Сегодня у нас появилась возможность храмоздательной деятельности, и уже построено огромное количество больших и малых храмов, часовен, колоколен, целых храмовых комплексов и монастырей. Вопрос в том, как мы воспользовались свободой храмоздательного творчества и что у нас получилось. После эйфории первых десятилетий полезно непредвзято посмотреть на сделанное, поразмышлять над результатами и подумать о будущем храмовой архитектуры, шагнувшей в XXI век.

Окинуть взором все то, что было создано за 20 лет, могут далеко не все, так как отсутствуют доступные источники информации. Основная масса заинтересованных людей может судить об архитектуре новых храмов по тем немногим постройкам, которые у них на виду, в том числе рядом с домом, как в случае программы строительства 200 храмов в Москве. И уже сам факт появления храма в пределах доступности вызы-



Рис.1

вает радость и умиление как в среде священнослужителей, так и мирян. Другое дело – среда архитектурного сообщества и специалистов по церковному искусству. Здесь настроения совсем другого порядка. Эксперты отмечают не только низкое качество многих построенных храмов, но также их безвременность, болезненную подверженность исторической стилизации, отсутствие живого творчества, выражающего настроения людей XXI века.

Подобная оценка современной храмовой архитектуры вытекает из двух обстоятельств. Во-первых, это либеральное неприятие самого духа православной традиции, желание увидеть в архитектуре православного храма непременно что-то, напоминающее западные образцы авангардной церковной архитектуры в духе капеллы в Роншане Ле Корбюзье, как например православный храм в Гайновке (Польша), см. рис 1. Происходит это часто не только из непонимания сути православной традиции, но и по причине слабости архитектуры, которая пытается эту традицию воспроизвести. Другая часть сторонников обновления средств выразительности современной храмовой архитектуры, озабоченная низким архитектурным уровнем большинства вновь построенных храмовых зданий, видит пути оздоровления от болезни исторической стилизации в повышении профессионального уровня архитекторов-храмоздателей, в опоре на традицию и на творческий синтез старого и нового. Проблема заключается в том, что необходимо четко определиться с тем, что не устраивает в старом и что же нового хочется увидеть в архитектуре современного православного храма.

Ярким примером неудачной, по мнению авторов, попытки сочетания старого с новым является победивший проект конкурса 2010-2011 гг. на



Рис.2

духовно-культурный центр в Париже (рис. 2).

Традиционный крестово-купольный храм вместе с окружающим его садом накрыт стеклянным покрывалом, из которого выделяются позолоченные главы, а территория огорожена стеклянными стенами, на которые проецируются мультимедийные изображения икон. Налицо постмодернистская десакрализация храмовой архитектуры, опасность влияния

которой кроется в принятии этого проекта даже с учетом политической подоплеки конкурса представителями Русской Церкви. Почему же был выбран именно этот проект, кроме закулисных причин? В том числе, из-за отсутствия достойных решений конкурсантов (рис. 3-4).



Рис.3



Рис.4

Этот конкурс, одним из важнейших условий которого было требование современности в архитектуре храма, показал полную неготовность наших архитекторов к такому подходу.

Причин тут несколько. Первое – отсутствие опыта проектирования храмов, где заказчиком ставилась бы задача современного облика храма. Как правило, наши заказчики в лице духовенства и прихожан, неискушенных в тенденциях современной архитектуры, предпочитают привычное и безпроблемное. Часто стилистику нового храма определяет спонсор, который желает видеть за свои деньги то, что ему лично понравилось из того, что где-то видел (зачастую не самый лучший образец). Второе – отсутствие достаточных знаний у профессиональных архитекторов в области богословских основ храмовой архитектуры и критичного осмысления многообразных стилей отечественного храмоздательства с точки зрения их соответствия подлинной православной традиции, основанной на богословии храма, символике его форм и других средств выразительности. Недостаток опыта толкает ар-

хитекторов к копированию исторических аналогов, компиляции отдельных форм и деталей, в результате чего появляется не новое, а обезображенное старое. И эта ситуация характерна не только для России, но и для других стран постсоветского пространства – Беларуси и Украины. Правда, на Украине, где нет церковного единства, нет и единства архитектурного творчества. Наряду с исторической стилизацией существуют попытки нетрадиционного формообразования зданий храмов и применения остекленных поверхностей, нарочитого отсутствия декора и других приемов, не согласующихся с привычным обликом православного храма. Примером может служить униатский храм в Львове (рис. 5), построенный известным канадским архитектором украинского происхождения Родославом Жуком, получивший признание архитектурного сообщества Западной Украины. Однако насколько такая архитектура близка людям, для которых храм является не производением архитектуры, а местом молитвы? Впрочем, для поврежденного сознания людей, отступивших от Православия, может быть это будет приемлемо, что уже давно можно видеть на Западе в виде модернистской архитектуры католических и протестантских храмов.



Рис.5

Интересен опыт проведения в Румынии конкурса на проект кафедрального собора для Бухареста, где, как и в случае с парижским конкурсом, ставилась задача получения образа современного храма XXI века. Победителями стали новаторские проекты (рис. 6), однако впоследствии было принято решение о строительстве по варианту, использующему национальные традиции храмоздания (рис. 7).

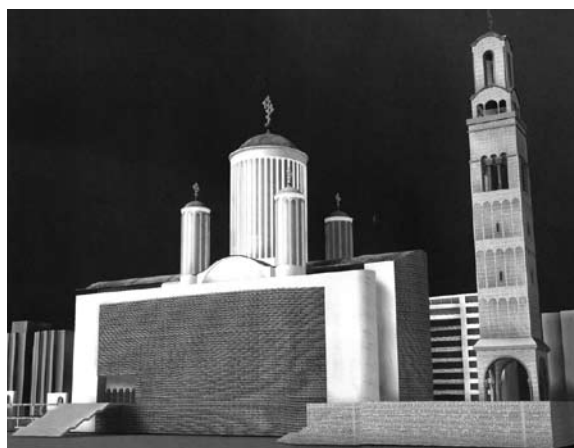


Рис.6

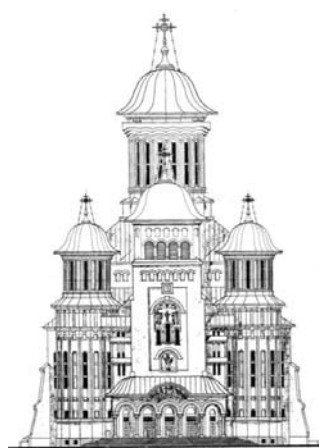


Рис.7



Рис.8



Рис.9

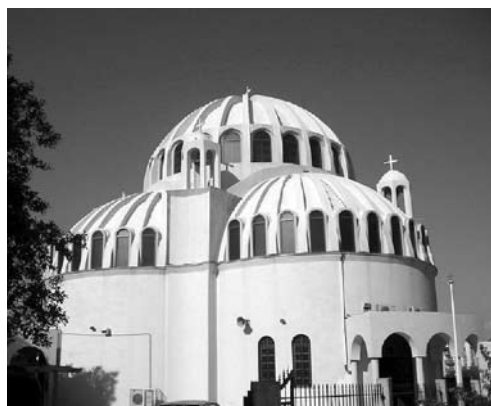


Рис.10



Рис.11

Более благоприятную картину можно увидеть в Грузии, на Кипре, в Греции и в балканских странах, где традиция живо воплощается в творческом осмыслении национального наследия (рис. 8-11).

Размышлениям о современной церковной архитектуре посвящен сборник статей известных зодчих, видных представителей духовенства, православной интеллигенции России и русского зарубежья "Русский храм: век XXI", подготовленный авторами данной статьи.

Отправной точкой в создании сборника явились сомнительные результаты парижского конкурса. Они вызвали глубокое разочарование русской церковной общественности и зарубежной диаспоры, официальные протесты сообществ российских архитекторов, которые единодушно осознали опасность постмодернистской десакрализации храмовой архитектуры.

Авторы сборника видят цель в привлечении внимания церковной и светской культурной общественности к состоянию современной храмовой архитектуры в России, к поиску выходов из замкнутого круга исторических стилизаций, к творческому осмыслению проблемы новизны в отечественном церковном зодчестве.

Очевидно, что решение комплекса проблем потребует не только длительных согласованных усилий церковных, государственных и общественных структур, но и определённого "сдвига в сознании" зодчих, духовенства и широких масс верующих. Путь к жизненно необходимой новизне в том, чтобы творчество было осмыслением действительности, а не уходом от неё. Современные церкви призваны нести вечную красоту, становиться родными, вызывать благоговение и любовь также, как наши старинные, освящённые многовековым почитанием храмы.

Авторы статей предлагают противоположные творческие подходы к современному храмосозиданию: с преобладанием ретроспективных, либо новаторских решений. Наиболее целесообразными представляются такие, при которых происходит творческий синтез старого и нового, отбрасывается не имеющее ничего общего с архитектурным творчеством копирование или комбинация исторических стилей, отдельных памятников и их элементов. При этом исключительно важной остаётся сознательная ориентация на лучшие традиции прошлого, сутью которых всегда была глубинная связь храмовой архитектуры с православной догматикой и богослужением.

Непреложным остаётся древний постулат о небесно-земной, богочеловеческой природе православной архитектуры – она не может быть самодостаточной, призвана в каждую эпоху нести в себе человеческое измерение, отвечать душевным, эстетическим потребностям людей. Опорой современного храмосоздания должно стать народное, сердечное восприятие храма, как высшего воплощения красоты и благолепия Божьего мира. Найти естественный храмовый образ – уютного, намоленного и святого дома Божия неизмеримо важнее, чем пытаться дорогостоящими усилиями достичь некоего «неземного благолепия», от которого веет холодом вечности. Важнейшее значение при создании архитектурного образа храма имеет сакральная символика его форм, которую не заменить ни пышностью, ни новомодными, но внутренне пустыми «архитектурными жестами».

Критически, без предвзятости оценивая состояние нынешней храмовой архитектуры, авторы пытаются осмыслить пути её дальнейшего развития, призывают соединить свободу художественного творчества и стремление к новизне с верностью лучшим традициям русского зодчества

В русской храмовой архитектуре на протяжении веков происходило постоянное обновление художественных стилей, для неё вопрос о новизне никогда не являлся камнем преткновения. В наши дни новое, не являясь сверхцелью, как и прежде способно возникнуть лишь вместе с появлением ярких и убедительных творческих идей. Естественность нынешнего обновления пластических форм церковной архитектуры связана и с применением современных материалов и технологий строительства, и с принципиально иными, чем прежде, задачами функциональной организации храмового комплекса и влияния окружающей среды. Так, к числу новых, перспективных направлений церковного зодчества следует отнести «экологическое», опирающееся и на «зелёные»

технологии, дизайн, местные материалы. Представляется очевидным, что появлению подлинно новаторских решений должен предшествовать неизбежный этап восстановления прерванной традиции храмо-здания – возрождение отечественной школы церковного зодчества.

Храмы – это лицо Русской Церкви, которое не должно быть искажено ни безразличием, ни архитектурным невежеством заказчиков либо исполнителей проектов. Церковным зодчим, священнослужителям, широкой культурной общественности страны необходимо объединить усилия для решительного изменения ситуации.

В этом направлении целесообразно:

усилить контроль за качеством проектов храмов, учредив должности епархиальных архитекторов и повсеместно создав Епархиальные комиссии по архитектуре и реставрации храмов;

приступить к восстановлению национальной школы храмового зодчества, с этой целью наладить обучение основам храмовоздательства в светских и церковных учебных заведениях (в том числе, в виде семинаров и курсов повышения квалификации для церковнослужителей и практикующих архитекторов);

организовывать совместно с экспертными комиссиями разных уровней, состоящими из архитекторов-профессионалов, священства, искусствоведов, историков-краеведов, общероссийские и региональные конкурсы проектов на создание современных архитектурных решений образа православного храма, устраивать выставки (в том числе передвижные) работ ведущих архитектурных мастерских и лучших студенческих проектов;

учредить ежегодную церковно-архитектурную премию "Русский храм", с этой целью создать международную ассоциацию "Православный храм" с включением в нее представителей Русской Православной Церкви, поместных Православных церквей и наиболее известных церковных архитекторов разных стран;

постоянно освещать состояние современной православной архитектуры на интернет-порталах, на страницах периодических и специальных изданий, готовить популярные телепередачи, учебные фильмы.

Не вызывает сомнения острая актуальность и значимость поднятых вопросов не только для православных архитекторов и священнослужителей, но и для отечественной культуры в целом, для общественного сознания современной России.

Неизменность церковного предания и заветов храмового зодчества не означает для Церкви отказа от современности, не требует от церковной архитектуры непрямого ухода к святой старине. Вера в Творца предполагает неустанное творчество, искусство выявлять вечное во временном, видеть в новом приоткрывающийся Божий промысел. Православное зодчество не может окаменеть в развитии, иссякнуть среди бездумного подражательства образцам прошлого. В меняющемся мире русский храм призван вновь и вновь утверждать небо на земле, спасительную красоту и веру в душах людей.

В помощь казначею и Бухгалтеру



Вопрос-ответ

Распространение религиозной и богослужебной литературы и предметов религиозного назначения.

Вопрос:

Религиозная организация издает газету, часть тиража распространяет по подписке через агентство. Может ли газета рассматриваться как религиозная литература, предназначенная для распространения верующим? Следует ли платить налог с тех средств, которые поступают от подписчиков?

Как ведется бухгалтерский и налоговый учет этой деятельности?

Ответ:

Газета может рассматриваться как религиозная литература, предназначенная для распространения верующим, при этом Устав религиозной организации, раздел «Цели, задачи и формы деятельности», должен содержать определения:

«В целях и для достижения задач реализации гражданами права на совместное исповедание и распространение православной веры организация осуществляет:

- богослужения...
- распространение православных религиозных убеждений непосредственно или через средства массовой информации, в том числе собственные;
- издательскую и полиграфическую деятельность, тиражирование записанных носителей информации;
- производство, приобретение, экспорт, импорт, распространение, реализацию религиозной (в том числе богослужебной) литературы, аудиовидеозаписей, предметов культа и иных предметов религиозного назначения...»

Оплата должна приниматься в качестве «Пожертвования на уставную деятельность» или «Пожертвования на издание православной газеты». Пожертвования не облагаются налогом.

Налоговый учет не ведется ввиду отсутствия базы налогообложения. Бухгалтерский учет раздельный.

Учет пожертвований ведется на кредите 86, субсчет «Общецерковная деятельность», если поступление пожертвования определено на уставную деятельность, без указания конкретных направлений использования.

Приходование тиража производится на 06 счет с кредита 20 счета, субсчет «Производство собственной газеты», если тираж полностью направляется для использования в самой организации.

Если тираж будет распространен за пожертвование, следует использовать 43 счет. На дебет 43 счета с кредита 20 счета будет списан готовый тираж.

При передаче для распространения за пожертвование, с кредита 43 счета тираж будет списан на дебет счета 86.1.1 «Общецерковная деятельность».

При передаче верующим газеты за пожертвование, стоимость тиража списывается с 06 счета в дебет 86 счета, субсчет «Общецерковная деятельность».

Вопрос:

Приход приобретает за наличный и безналичный расчет, а также распространяет религиозную литературу не только через церковную лавку, но и на выставках. Как все эти операции правильно отразить в учете?

Ответ:

Приобретение и оприходование религиозной литературы и предметов религиозного назначения по безналичному расчету:

Дебет 60, 74 Кредит 51 -оплачен счет поставщика

Дебет 06 Кредит 60получена и оприходована литература

При поступлении религиозной литературы и предметов религиозного назначения, приобретенной за наличный расчет:

Дебет 71 Кредит 50 выданы деньги под отчет.

Дебет 06 Кредит 71 оприходована литература.

Передача религиозной литературы и предметов религиозного назначения для распространения в церковную лавку, на выставки (ярмарки)¹:

Дебет 86 Кредит 06 по акту приема-передачи переданы для распространения религиозная литература и предметы религиозного назначения.

Передача для распространения религиозной литературы и предметов религиозного назначения, произведенных религиозной организацией, и принятых на склад в качестве готовой продукции:

Дебет 86 Кредит 43 по акту приема-передачи религиозной литературы и предметов религиозного назначения для распространения.

¹ Реализация предметов религиозного культа и религиозной литературы, оказание услуг по проведению религиозных обрядов и церемоний в культовых зданиях и сооружениях и на относящихся к ним территориях, в иных местах, предоставленных религиозным организациям для этих целей (в том числе на выставках, ярмарках), в учреждениях и на предприятиях религиозных организаций, зарегистрированных в порядке, установленном законодательством РФ, а также торго производится без применения контрольно-кассовой техники(ККТ) (п. 3 ст. 2 Федерального закона №54-ФЗ от 22 мая 2003 г. "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт").

Вопрос:

Как ведется учет библиотечного фонда на приходе? Книги получены в качестве дара, а также приобретены религиозной организацией

Ответ:

Учет ведется на забалансовом счете 014 на основании акта приема-передачи с 10 счета.

Проводки для забалансовых счетов односторонние:

Дебет 014 - приняты на забалансовый учет книги в библиотеку на основании акта приема-передачи.

Если книги Богослужебные, то первоначально они учитывались на 06 счете.

Дебет 10 Кредит 60 -оприходование книг от поставщика.

Дебет 10 Кредит 86 -оприходование книг, полученных как пожертвование.

На основании акта приема - передачи ставим книги на забалансовый учет:

Дебет 86 Кредит 10.

Ответы подготовлены экспертом Т.И. Володиной

КОРОТКО О ВАЖНОМ

В месяце выплаты отпускных за текущий и следующий месяцы стандартные вычеты предоставляются только за текущий месяц

Письмо Минфина России от 11.05.2012 № 03-04-06/8-134

Минфин России рассмотрел вопрос о предоставлении стандартного вычета по НДФЛ в следующей ситуации. Работнику начислены оплата труда и отпускные, при этом расчет отпускных произведен и за часть следующего месяца.

В силу п. 3 ст. 210 НК РФ для доходов, в отношении которых предусмотрена налоговая ставка в размере 13 процентов, база по НДФЛ определяется как денежное выражение таких доходов, уменьшенных на сумму налоговых вычетов, предусмотренных ст. ст. 218 – 221 НК РФ.

Ведомство указало, что в рассматриваемом случае в месяце выплаты указанных сумм применяются стандартные вычеты только за этот же месяц. За следующий месяц вычеты будут учтены налоговым агентом в том месяце, за который они начислены, при определении налоговой базы нарастающим итогом с начала года.

Выплаты при увольнении, не превышающие установленного размера, не облагаются НДФЛ независимо от основания, по которому расторгается трудовой договор

Письмо Минфина России от 11.04.2012 N 03-04-05/6-489,

Письмо Минфина России от 02.04.2012 N 03-04-06/6-86

Минфин России разъяснил, что независимо от основания, по которому происходит расторжение трудового договора, применяются положения п. 3 ст. 217 НК РФ. Согласно абз. 8 указанного пункта в редакции, действующей с 1 января 2012 г., НДФЛ не облагаются компенсации при увольнении, установленные действующим законодательством, в части, которая не превышает трехкратного размера среднемесячного заработка (шестикратного для работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях).

Напомним, Трудовым кодексом РФ установлен ряд оснований для предоставления компенсации работнику при расторжении трудового договора, в частности:

выходное пособие при увольнении в случае нарушения правил заключения трудового договора не по вине работника (ч. 3 ст. 84 ТК РФ);

компенсация руководителю, его заместителям и главному бухгалтеру при расторжении трудового договора в связи со сменой собственника организации (ст. 181 ТК РФ);

компенсация руководителю, если трудовой договор с ним прекращается по решению уполномоченного органа организации или собственника ее имущества (ст. 279 ТК РФ).

Кроме того, в ч. 1 и 3 ст. 178 ТК РФ предусмотрена выплата выходного пособия при ликвидации организации, сокращении штата или численности работников, призыва работника на военную службу и в других случаях. В ч. 4 данной статьи указано, что в трудовом или коллективном договоре могут быть зафиксированы дополнительные основания для выплаты выходных пособий при расторжении трудового договора, а также повышенные размеры этих пособий.

Как определить сумму вычета на ребенка при отказе одного из родителей от получения такого вычета в случае, если родители имеют право на вычет в разном размере?

Письмо ФНС России от 05.04.2012 № ЕД-4-3/5715@

Один из родителей может получать стандартный вычет на ребенка в двойном размере, если другой родитель напишет заявление об отказе от такого вычета (абз. 16 подп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ). С 1 января 2012 г. стандартные вычеты на находящихся на обеспечении родителя первого и второго ребенка составляют по 1400 руб. и по 3000 руб. – на третьего и каждого последующего, а также на ребенка-инвалида (подп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ).

ФНС России рассмотрела ситуацию, когда количество детей у родителей не совпадает и, следовательно, суммы стандартного вычета у них различаются. По мнению ведомства, налогоплательщик может отказаться от вычета, на который имеет право. Например, мать ребенка, которая вправе получить вычет в размере 1400 руб., может отказаться от него в пользу отца ребенка. Если для отца этот же ребе-

нок является третьим по счету, то отец может получить вычет на указанного ребенка, составляющий 3000 руб. Таким образом, отцу предоставляется вычет в сумме 4400 руб. (1400 руб. + 3000 руб.). Следовательно, если родителям полагается вычет в разном размере (из-за разницы в общем количестве детей), то при его перераспределении в пользу одного из родителей указанные размеры суммируются.

В то же время абз. 16 подп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ предусмотрено, что при отказе одного из родителей от вычета на ребенка другой приобретает право на получение вычета в двойном размере. То есть, если толковать эту норму буквально, перераспределенный вычет увеличивается в два раза. Следует отметить, что данный абзац не изменялся Федеральным законом от 21.11.2011 № 330-ФЗ при внесении поправок в подп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ. Именно указанный Закон ввел различия между размером вычета на первого и второго ребенка и суммой вычета, предоставляемого на третьего и последующих детей. Согласно ранее действовавшим правилам вычет на каждого ребенка составлял 1000 руб. Поэтому до установления различия в суммах вычетов вопроса об умножении или сложении причитающихся родителям вычетов при отказе одного из них от получения такого вычета не возникало.

Однако вычет в двойном размере при его перераспределении не может быть предоставлен в большей или меньшей сумме, чем та, которую могли бы получить родители, не прибегая к перераспределению.

Следовательно, работодатель, предоставляющий вычет на ребенка в двойном размере, должен руководствоваться разъяснениями ФНС России. Для определения размера вычета целесообразно запросить у работника документы, подтверждающие количество детей другого родителя. Из-за разницы в общем количестве детей родители вправе получать вычет в разном размере. Вычеты, которые полагаются каждому из родителей, работодатель, предоставляющий вычет в двойном размере, должен суммировать.

Таким образом, порядок предоставления стандартного вычета на ребенка в двойном размере недостаточно урегулирован и в связи с этим на практике возникают сложности. Возможно, в подп. 4 п. 1 ст. 218 НК РФ будут внесены соответствующие поправки с целью устранения неясности.

Граждане, имеющие трех и более детей, не будут подлежать снятию с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях в случае предоставления им земельного участка для строительства жилого дома

Федеральный закон от 05.06.2012 № 55-ФЗ

"О внесении изменения в статью 56 Жилищного кодекса Российской Федерации"

Данное дополнение внесено в статью 56 Жилищного кодекса РФ, предусматривающую случаи снятия граждан с учета в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Действие нового положения распространяется на правоотношения, возникшие с 17 июня 2011 года.

К 200-летию Отечественной войны наше издание публикует материалы, раскрывающие духовную основу подвига русского народа.

В майском выпуске («Приход» № 3) напечатан обширный материал архитектора М.Ю. Кеслера о храмах-памятниках в честь победы над Наполеоном.

Предлагаемая вниманию читателей статья подготовлена нашим постоянным автором зав. Православной библиотекой храма Преображения Господня в Богородском (Москва) С.В. Андрюшиной. Она освещает не только исторический ход событий, но также затрагивает тему литературного отражения этого времени, предлагает перечень литературных источников (исторические исследования, воспоминания, художественные произведения и книги для детей).



Гроза двенадцатого года

*“Гроза двенадцатого года
Настала — кто тут нам помог?
Остервенение народа,
Барклай, зима иль русский Бог?”
А.С.Пушкин «Евгений Онегин», гл. 10*

Всё дальше в глубь истории уходит 1812 год. 200 лет отделяют нас от первой Отечественной войны и от одной из кровопролитнейших битв в истории России - Бородинской.

В мировой истории, пожалуй, не было такого военного события, о котором было написано столько книг самого различного характера и в память которого было воздвигнуто столько памятников как архитектурных, так и литературных. Вследствие этого весьма сложно дать полный и объективный обзор событий грозного, но чрезвычайно многомерного одного года в русской истории. Ограничимся некоторыми наиболее значимыми, на наш взгляд, моментами, на которые в известный нам период не обращали достаточного внимания. Но не будем при этом нарушать хронологию событий.

24 июня¹ 1812 г. в два часа ночи Наполеон приказал своим войскам начать переправу через реку Неман и вступить на территорию Российской Империи². Это стало началом Русской кампании 1812 года, как называют эту войну

¹ Историки XX в. указывают даты по новому стилю, но с учётом того, что в XIX веке разница между юлианским и григорианским календарями составляла 12 дней. Естественнее было бы сохранять даты по юлианскому календарю, в таком случае не возникало бы несоответствие с современной датировкой отдельных событий.

² П.А.Жилин в книге «Отечественная война 1812 года» (М., 1988) пишет: «Форсирование реки началось в 10 часов вечера 11(23) июня... К рассвету они завершили наведение трёх понтонных мостов. Армия Наполеона двинулась на правый берег Немана».

наполеоноведы.

6 июля в Полоцке император Александр I подписал Манифест о созыве народных ополчений, черпая примеры в истории Смутного времени. В Манифесте возглашалось: «Да встретит враг в каждом дворянине Пожарского, в каждом духовном - Палицына, в каждом гражданине - Минина... Соединитесь все с крестом в сердце и оружием в руках, и никакие человеческие силы вас не одолеют». 11 июля в полночь Александр I подъехал к Поклонной горе на границе Москвы, где был встречен ду-



Александр I

ховенством и москвичами. «Государь остановил лошадей, вышел из коляски, положил земной поклон и с глубоким вздохом приложился ко кресту. В ответ на этот вздох из груди смиренного священника вырвался энергичный возглас: «Да воскреснет Бог и расточатся врази Его». Окружающий народ, охваченный глубоким чувством, заговорил: «Наполеону не победить нас: для этого нужно всех нас перебить...». Уже слышалось глубокое народное движение»³. В Москве и других городах России началось формирование отрядов народного ополчения. В ряды ополченцев вступили В. Жуковский, П. Вяземский, А. Воейков, С. Глинка (брат Ф.Глинки), М.Загоскин, И.Лажечников и мн. др. И как в 1612 г., начался сбор средств на нужды армии. На спасение Родины жертвовали свои средства архиереи и монастыри, священнослужители и миряне. Синод передал на военные нужды 1,5 млн.рублей.

В то же время регулярные воинские соединения действующей русской армии вынужденно отступали вглубь России. Отступление было предпринято ради сохранения русских войск и соединения всех армий для нанесения решительного удара по французским войскам. Таким образом, Наполеону не дали осуществить его первоначальный план, предполагавший одержать победу над русской армией в приграничных боях и навязать Александру I мирный договор на выгодных для Франции условиях. Следуя по пятам за русскими войсками, французы всё более и более увязали в проблемах, с которыми Великая армия сталкивалась впервые за всё время своей военной истории. Привыкшие к стремительным маршам и победоносным сражениям, преклонению перед ними побеждённых народов французы вдруг столкнулись с совсем иным ведением войны. Изнуряющая июльская жара, пыль, отсутствие воды, непонятное для наполеоновских войск исчезновение сельского населения при их приближении создавали достаточно сложные условия для наступавшей армии. К тому же арьергард русской армии время от времени наносил чувствительные удары французам. Русские упорно продвигались к Смоленску.

³ Тальберг Н.Д. Александр I: Очерки императорской России. - М., 2001. - С. 40, 41.

Современные историки считают, что «объединение русских армий под Смоленском, вопреки всем стараниям Наполеона разбить их по отдельности, было выдающимся успехом русского оружия. Боевой дух войск вырос многократно. Отступить далее без боя было невозможно»⁴.

Утром 16 августа (по н. ст.) 1812 г. к Смоленску подошли войска Мюрата, Нея, Даву. Сюда же прибыл Наполеон. Началась бомбардировка города, но сломить сопротивление русских не удалось. 17 августа французская армия подковой выстроилась перед Смоленском и пошла на приступ города. Окружённый каменными стенами, возведёнными ещё в XVI-XVII веках, город был почти полностью деревянным. Древние укрепления были плохой защитой. Тем не менее, военные и жители Смоленска героически сражались, отбивая атаки противника. Из открытых дверей храмов доносились звуки богослужений. Во все дни обороны города церкви не закрывались ни днём, ни ночью. Под звуки нарастающей канонады вечером в храмах началось всенощное бдение: был канун праздника Преображения Господня. И тут поступило распоряжение об оставлении города. Из Благовещенской церкви вынесли чудотворный образ Смоленской Божией Матери и торжественно понесли его за город, чтобы отдать святыню под охрану русской армии. До конца войны икона находилась при полках 3-й пехотной дивизии А.П.Ермолова. Другой, наиболее чтимый и древний образ Смоленской Матери Божией Одигитрии (Путеводительницы), был вы-



Наполеон



**Смоленская икона
Божией Матери**

несен из соборного храма епископом Иринеем (Фальковским) и доставлен им же в Москву. Там он находился в Успенском соборе Кремля вплоть до Бородинской битвы. Затем икона была переправлена в Ярославль, где и пребывала до окончания войны.

Итак, русская армия, непобеждённая противником, покинула Смоленск и вышла на Московскую дорогу. Вместе с армией из города ушли 15 тысяч жителей. Когда на следующее утро французы собирались повторить атаку, перед ними предстал абсолютно пустой, пылающий город... А впереди всех ожидало решительное сражение - битва у села Бородино.

Уже первые месяцы войны показали стойкость и героизм русских солдат и офицеров (от

⁴ Митрошенкова Л.В. и др. Отечественная война 1812 года. - М., 2010. - С. 27.

командующих армиями до младших офицеров). История сохранила немало имён героев тех дней. Это М.Б. Барклай-де-Толли, приложивший все силы к сохранению и объединению русских армий, Я.П. Кульнев, взявший в плен французского генерала де Сен-Женье, М.И.Платов, одержавший вместе со своим летучим казачьим корпусом решительную победу над польскими уланами, Н.Н. Раевский, проявивший чудеса храбрости в бою у деревни Салтановка, П.П.Коновницын, П.А.Тучков и многие другие, чьи имена мы помним и сегодня. Не счесть и тех героев, чьи имена остались неизвестны.

Источники сообщают нам также, что в Отечественной войне 1812 г. принимало участие более 200 полковых священников. Нередко во время наступления они шли впереди атакующих с крестом в руках, благословляя и воодушевляя воинов. Многие из них по окончании войны были награждены особым наперсным крестом, на котором были выгравированы слова из 9-го стиха 113 псалма Давида: «Не нам, не нам, а имени Твоему» и дата «1812 год»⁵.

После оставления Смоленска в народе и войсках усиливается ропот в связи с продолжающимся отступлением, обостряется разочарование в командовании. Всё чаще высказывается точка зрения о необходимости в армии единоначалия, т. е. назначения главнокомандующего всех русских армий. По единодушному мнению им должен стать человек опытный, способный соединить все силы в единый кулак и нанести решающий удар по врагу. Чрезвычайный комитет, специально собранный по такому случаю, после длительных обсуждений различных кандидатур назначает на должность главнокомандующего 67-летнего генерала от инфантерии князя М.И. Голенищева-Кутузова. Тотчас по назначении Кутузов выезжает в войска. И теперь основная цель объединённых армий - как можно скорее дать генеральное сражение, по возможности, подальше от Москвы.

Позиция для генеральной баталии у села Бородино была избрана ранним утром 3 сентября (по н. ст.) по предложению полковника К.Ф.Толя. Участник сражения Ф.Н.Глинка вспоминал: «22 августа 1812 года армия русская увидела высоты Бородинские, и много голосов раздалось в войске: «Здесь оста-



М.И. Кутузов



М. Б. Барклай-де-Толли

⁵ Цит. по: Митрошенкова Л.В. и др. Отечественная война 1812 года. - М., 2010. - С.47.

новимся! Здесь будем драться!» Заключение безошибочное!»⁶. Офицеры и солдаты русской армии воспринимали грядущую битву как схватку, которая должна бесповоротно решить исход войны.

Канун решающей битвы противоборствующие стороны провели так, как повелось издавна, согласно их обычаям. По фронту русских войск после полудня крестным ходом пронесли чудотворную икону Божией Матери, спасённую из горящего Смоленска. Ф.Н. Глинка вспоминал, что шествие словно воспроизводило события приготовления к Куликовской битве. Вот, как это описано в романе Л.Н.Толстого «Война и мир»: «Из-под горы от Бородина поднималось церковное шествие. Впереди всех по пыльной дороге стройно шла пехота со снятыми киверами и ружьями, опущенными книзу. Позади пехоты слышалось церковное пение... «Матушку несут! Заступницу!.. Иверскую!..» - «Смоленскую Матушку», - поправил другой. Ополченцы и те, которые были в деревне, и те, которые работали на батарее, побросав лопаты, побежали навстречу церковному шествию. За батальоном, шедшим по пыльной дороге, шли в ризах священники, один старичок в клобуке с причтом и певчими. За ними солдаты и офицеры несли большую, с чёрным ликом в окладе, икону. Это была икона, вывезенная из Смоленска и с того времени возимая за армией. За иконой, кругом её, впереди её, со всех сторон шли, бежали и кланялись в землю с обнажёнными головами толпы военных...»⁷. После молебна М.И.Кутузов обратился к солдатам с напутственными словами, напомнив о долге каждого православного и каждого истинного сына Отечества отдать все свои силы и даже жизнь за родную землю. «Надеюсь на вас. Бог вам поможет!», - такими словами главнокомандующий завершил своё обращение. В



Багратион

тишине и покое, с упованием на помощь Божию, русские воины отдыхали перед боем.

Во французском стане всю ночь слышны были крики, музыка, пение. «И слышно было до рассвета, как ликовал француз...»⁸. В 6 часов утра французским войскам был зачитан приказ императора Наполеона: «Воины! Вот сражение, которого вы так желали. Победа зависит от вас, Она необходима для нас; она доставит нам всё нужное: удобные квартиры и скорое возвращение в Отечество... Пусть позднейшее потомство с гордостью вспомнит о ваших подвигах. Да скажут о каждом из вас: он был в великой битве под Москвой!»⁹.

Наступило утро 7 сентября 1812 года, или 26 августа по старому стилю. В этот день Церковь

⁶ Толстой Л.Н. Война и мир. Т.3. - М., 1959. - С.209.

⁷ Лермонтов М.Ю. Бородино // Лермонтов М.Ю.Избранное. - М., 1953. - С.57.

⁸ Жарикова Т.В. Жизнь Пресвятой Богородицы... - М., 2008. - С.315.

⁹ См.: Православная энциклопедия: Русская Православная Церковь. Спец.т. - М., 2000. - С. 118.

вспоминает Сретение Владимирской иконы Пресвятой Богородицы жителями Москвы при нашествии Тамерлана в 1395 г. Очевидцы оставили воспоминания о том, что происходило в этот день в Москве 1812 года. «Преосвященный Августин вместе с грузинскими епископами Ионою и Пафнутием в крестном ходе обносил Смоленскую, Иверскую и Владимирскую иконы Божией Матери вокруг Белого города,



Бородинское сражение

Китай-города и Кремлёвских стен».¹⁰ И вновь москвичи, как в XIV веке, слёзно молили Царицу Небесную уберечь Землю Русскую от неприятеля и даровать воинству нашему победу. В тот же день престарелый Московский митрополит Платон, пребывавший на покое в Троице-Сергиевой Лавре, собрался в Москву, чтобы в эти трагические дни быть вместе со своим народом¹¹.

По старому обычаю Бородинское сражение началось с выстрелов восточных пушек. Бой продолжался в течение двенадцати часов. До того дня история не знала столь кровопролитного сражения. Оставим разбор ведения боя военным историкам и вновь обратимся к классическим лермонтовским строкам: «Звучал булат, картечь визжала, / Рука бойцов колоть устала, / И ядрам пролетать мешала / Гора кровавых тел. / Изведал враг в тот день немало, / Что значит русский бой удалый, / Наш рукопашный бой!..».

Потери русской армии, по подсчётам специалистов, составили от 40 до 43 тыс. человек. Столько же (около 40 тыс.) оставила на Бородинском поле и французская армия. Даже исходя из этой статистики, видно, что сражение не дало ярко выраженного успеха ни той, ни другой стороне. Наполеон стремился здесь уничтожить русскую армию, заставить капитулировать Россию, навязать ей свои условия мирного договора. Однако ни одной из этих целей он не достиг. Не удалось и Кутузову остановить противника, преградить ему путь на Москву и начать изгнание его с русской территории.

После Бородинского сражения Наполеон вынужден был признаться: «Из пятидесяти сражений, мною данных, в битве под Москвой показано наиболее доблести и одержан наименьший успех. Русские стяжали право быть непобедимыми»¹². М.И.Кутузов написал такие слова о битве под Бородино: «Сей день пребудет вечным памятником мужества и отличной храбрости

¹⁰ Жилин П.А. Отечественная война 1825 года. - М., 1988. - С. 185.

¹¹ Пушкин А.С. Евгений Онегин // Пушкин А.С. Сочинения. Т.2. - М., 1986. - С. 307.

¹² Глинка Ф.И. Письма русского офицера. - М., 2009. - С. 13-31. Стихотворения об Отечественной войне 1812 года.



Пожар Москвы 1812 г., рис. современника

российских воинов, где вся пехота, кавалерия и артиллерия дрались отчаянно. Желание всякого было умереть на месте и не уступить неприятелю. Французская армия под предводительством самого Наполеона, будучи в превосходнейших силах, не превозмогла твёрдости духа русского солдата, жертвовавшего с бодростью жизнь за своё Отечество»¹³.

13 сентября в подмосковной деревне Фили в избе крестьянина Михаила Фролова состоялся знаменитый военный совет, на

котором решался один вопрос: оставить Москву без сражения, сохранив армию, или сражаться до конца, положив войска под её стенами. Последнее слово осталось за М.И.Кутузовым (который за Бородино был произведён в генерал-фельдмаршалы): «С потерей Москвы ещё не потеряна Россия... Приказываю отступить»¹⁴.

И как ни удивительно, но именно с этого момента началось поражение Великой армии Наполеона. Да, Наполеон со своей армией вошёл в Москву. Однако город, как и Смоленск, был покинут его жителями. Небольшая горстка оставшихся, если имела силы, сопротивлялась, как могла. «Напрасно ждал Наполеон, / Последним счастьем упоенный, / Москвы коленопреклоненной / С ключами старого Кремля. / Нет, не пошла Москва моя / К нему с повинной головою. / Не праздник, не приемный дар, / Она готовила пожар / Нетерпеливому герою»¹⁵.

Ф.Н.Глинка в стихотворении «Песнь русского воина при виде горящей Москвы» выразил общее настроение воинства и москвичей: «Горит, горит ца-

¹³ По свидетельству очевидцев, были до смерти замучены французскими солдатами московские священники Пётр Вениаминов, Иоанн Алексеев, а также иеромонах Знаменского монастыря Павел и одна из послушниц Алексеевского монастыря. - См.: Мельникова Л.В. Русская Православная Церковь в войне 1812 г. - М., 2002.

¹⁴ Земцов В.Н. 1812 год. Пожар Москвы. - М., 2010. - С. 58-59.

¹⁵ После восстановления башни в 1818г. под образом св.Николая Чудотворца была установлена памятная доска с надписью: «В 1812 году во время неприятельского нашествия, твердыня сия почти вся была разрушена подрывом неприятеля, но чудесною силою Божию образ святого Угодника Божия, Святого Николая, zde начертанный на самом камени, и не только сей образ, но и стекло, прикрывающее оный, и фонарь со свещёю остались невредимы. Кто Бог Великий, яко Бог наш! Ты еси Бог, творяй чудеса! Дивен Бог во святых Своих!» - см. журн. «Божий мир», 1998, № 5-6. В первые послереволюционные годы доска была снята, а образ, предположительно, уничтожен. Однако в 2010 г. под толстым слоем штукатурки образ св. Николы Можайского был обнаружен реставраторами, раскрыт и отреставрирован. 4 ноября того же года поновлённый образ был освящён Патриархом Московским и всея Руси Кириллом. Памятная доска, к сожалению, не восстановлена.

рей столица, / Над ней в кровавых тучах гром, / И гнева Божьего десница... / И бури огненны кругом. / Друзья, бодрей! Уж близко мщенье: / Уж вождь, любимец наш седой, / Устроил мудро войск движение, / И в тыл врагам грозит бедой! / А мы, друзья, к Творцу молитвы: / О, дай Всесильный нам Творец, / Чтоб дивный сей народов битвы / Венчали славой мы конец!»¹⁶.

Московский пожар продолжался целую неделю. Он стих только к 20 сентября. В Москве сгорело 12 церквей, 115 – были сильно повреждены, остальные – полностью разорены. Успенский собор в Кремле был разграблен и превращён французами в конюшню. Многие из оставшихся в столице священников и монахов подверглись физическому насилию, издевательствам¹⁷. Впрочем, некоторые историки свидетельствуют о фактах, когда под наблюдением представителей французских войск в нескольких московских церквях было разрешено богослужение¹⁸. Однако это не могло быть гарантией того, что при оставлении Москвы французами данные храмы не подверглись разорению.

Русская армия отошла к селу Тарутино Калужской губернии, где значительно пополнилась свежими силами. Набирало силу и партизанское движение. С начала войны создавались крестьянские отряды сопротивления. При приближении французских войск крестьяне покидали свои деревни и сёла, уходили в ближайшие леса и болота, уводя скот, уничтожая запасы фуража. Вначале они боялись вооружаться. Генерал А.П.Ермолов вспоминал, что поселяне приходили к нему и спрашивали, позволено ли им будет вооружаться против врагов, и не подвергнуться ли они за это ответственности? Однако вскоре пассивное противодействие перешло в активное. Смоленская, Московская, Рязанская, Калужская губернии развернули широкий фронт сопротивления



Денис Давыдов



Василиса Кожина

¹⁶ За веру и Отечество: [Сборник]. - М., 2006. - С. 76.

¹⁷ Генерал П.А.Кишин в письме адмиралу А.С.Шишкову писал: «Обелиски, пирамиды и тому подобное льстят надменности и гордости человеческой, но нимало не удовлетворяют благородному, благодарности преисполненному сердцу христианина». - см.: За веру и Отечество. - М., 2006. - С.79. И, действительно, на Руси было принято в память особых событий строить храмы, хотя победа в войне 1812 г. была ознаменована возведением не только храмов и часовен, но и монументов, памятников, зданий: в Москве — это были Александровский сад, Манеж, Триумфальная арка и др.; на Бородинском поле — монумент на месте батареи Раевского с захоронением у его подножия праха П.И.Багратиона; в Смоленске — Памятник защитникам Смоленска в августе 1812 г., в Петербурге — Александровская колонна на Дворцовой площади и галерея героев Отечественной войны в Эрмитаже и т.д.

¹⁸ Земцов В.Н. 1812 год. Пожар Москвы. - М., 2010. - С. 58-59.

действующей французской армии. История сохранила нам имена крестьянских предводителей партизанских отрядов: Фёдора Потапова, Ермолая Четвертакова, Василисы Кожиной, Ивана Ермолаева, Акима Фёдорова и др. Наряду с крестьянскими отрядами были созданы и армейские партизанские (диверсионные) отряды. Наиболее известен отряд Дениса Давыдова. Его идея о создании такого отряда, высказанная Багратиону, была поддержана Кутузовым. С небольшим отрядом Д.В.Давыдов проводил смелые рейды по тылам противника, нанося ему ощутимые удары. Помимо отряда Денисова действовали также армейские партизанские отряды А.Н.Сеславина, Н.Д.Кудашева, А.С.Фигнера, И.С.Дорохова и других.

Наполеон, находясь в Москве, надеялся всё же принудить Александра I заключить мир. Однако его надеждам не дано было сбыться. Приближалась зима. Великая армия несла поражения от русских войск, получивших новое пополнение. Наполеон принимает решение оставить Москву, поручив маршалу Мортье, остававшемуся со своим гарнизоном в столице, взорвать Кремль, монастыри и общественные здания. 19 октября Наполеон покидает город, а в ночь на 23 октября Мортье осуществляет чудовищный план взрыва. К счастью, до конца план не удался: где-то горящие фитили погасил внезапно начавшийся дождь, где-то взрывы предотвратили сами жители. Однако Кремль заметно пострадал: полностью были разрушены Петровская и Водовзводная башни, здание Арсенала, пристройки к колокольне Ивана Великого, пострадали Грановитая палата, Сенат, Комендантский дом, во многих местах была разрушена Кремлёвская стена, сильные повреждения получила Никольская башня. Удивительно, но ужасный взрыв не причинил вреда образу святителя Николая, даже на стекле, как указывали очевидцы, не было трещин.¹⁹ Подобное же чудо произошло и с образом Спаса Нерукотворного, изображённым на фронте въездных ворот Малоя-



П. П. Коновницын



П.А. Тучков



Игуменья Мария (Тучкова)

¹⁹ После восстановления башни в 1818г. под образом св.Николая Чудотворца была установлена памятная доска с надписью: «В 1812 году во время неприятельского нашествия, твердыня сия почти вся была разрушена подрывом неприятеля, но чудесною силою Божиею образ святого Угодника Божия, Святителя Николая, zde начертанный на самом камени, и не только сей образ, но и стекло, прикрывающее оный, и фонарь со свещёю остались невредимы. Кто Бог Великий, яко Бог наш! Ты еси Бог, творящий чудеса! Дивен Бог во святых Своих!» -

рославца, где 12 (24) октября 1812 года произошло жаркое сражение. Всё вокруг лика Спасителя было изъязвлено картечью и ружейными пулями, но ни одна из них не коснулась самого изображения²⁰.

Помимо героических подвигов, совершаемых военными, партизанами, были и особые случаи, которые можно назвать подвигами любви. Такой подвиг был совершён супругой генерала А.А. Тучкова Маргаритой Михайловной. О подвиге её мужа на Бородинском поле в «Письмах русского офицера» рассказал Ф. Глинка: генерал под свинцовым дождём пуль, подхватив знамя полка, своим примером увлекая солдат, бросился вперёд на врагов и тут же был скошен картечью. «Тело его не досталось в добычу неприятелю. Множество ядер и бомб каким-то шипящим облаком обрушилось на то место, где лежал убитый, взрыло, взбуравило землю и взброшенными глыбами погребло тело генерала»²¹. Подобно древнерусским жёнам, М.М. Тучкова отправилась на Бородинское поле, чтобы попытаться найти место гибели любимого супруга. Она ходила по этому «кладбищу без гробов» в сопровождении иеромонаха Иоасафа из Можайского Лужецкого монастыря. Странствие её продолжалось всю ночь, но останков супруга она так и не нашла. Позже о месте гибели мужа ей сообщил генерал П.П. Коновницын. Тогда у М.М. Тучковой созрел план воздвигнуть на этом месте небольшой храм. Не имея средств на строительство церкви, она обратилась к Государю, и тот пожаловал 10 тыс. рублей «на первый камень». 26 августа (по ст.ст.) 1820 г. известным уже иеромонахом Иоасафом была освящена церковь во имя Всемилоственного Спаса. Так было заложено основание Спасо-Бородинскому женскому монастырю, где игуменьей стала Мария (Тучкова), принявшая монашеский постриг после смерти единственного сына. Это был первый памятник героям Бородинского сражения²².

Уход Наполеона из Москвы совпал с активизацией русских войск по всем линиям фронта. Поворотным моментом в ходе войны стало сражение при Малоярославце 24 октября 1812 г. Восемнадцать часов продолжались бои на узких улочках и площадях этого небольшого городка. Несколько раз он переходил из рук в руки. 25 октября в Малоярославце побывал Наполеон, чтобы воочию оценить обстановку. Здесь он едва не попал в руки казаков Платова. Только кавалерийский конвой французского императора, вступив в ожесточённый бой с казаками, дал возможность Наполеону спастись.

Итак, бой при Малоярославце стал кульминационным моментом в обре-

²⁰ За веру и Отечество: [Сборник]. - М., 2006. - С. 76.

²¹ Цит. по: Жизнеописание игуменьи Марии (Тучковой). - Бородино, 2002. - С.7.

²² Генерал П.А.Кикин в письме адмиралу А.С.Шихову писал: «Обелиски, пирамиды и тому подобное льстят надменности и гордости человеческой, но нимало не удовлетворяют благородному, благодарности преисполненному сердцу христианина». - см.: За веру и Отечество. - М., 2006. - С.79. И, действительно, на Руси было принято в память особых событий строить храмы, хотя победа в войне 1812 г. была ознаменована возведением не только храмов и часовен, но и монументов, памятников, зданий: в Москве — это были Александровский сад, Манеж, Триумфальная арка и др.; на Бородинском поле — монумент на месте батареи Раевского с захоронением у его подножия праха П.И.Багратиона; в Смоленске — Памятник защитникам Смоленска в августе 1812 г., в Петербурге — Александровская колонна на Дворцовой площади и галерея героев Отечественной войны в Эрмитаже и т.д.

тении русской армией стратегической инициативы и переходу в контрнаступление.

28 октября французская армия начала своё бесславное отступление. Русская армия не давала противнику отдыха ни днём, ни ночью, не позволяя изменять курс отступления. Внезапные действия армии и партизанских отрядов держали противника в постоянном напряжении. Французы несли большие потери убитыми и пленными.

24 ноября остатки армии Наполеона подошли к реке Березине, правому притоку Днепра, последнему рубежу на границе России. Как это нередко случается нашими зимами, началась оттепель, лёд на реке вскрылся, пошёл ледоход. При переправе через Березину французская армия потеряла от 30 до 50 тыс. человек. Наполеон спешно покинул армию и отправился в Париж, чтобы, как он объяснил своим маршалам, сформировать новую армию и возобновить войну с Россией на следующий год. Остатки его армии были деморализованы и беспорядочно отступали. Война фактически была закончена.

25 декабря (по ст. ст.) 1812 г., в праздник Рождества Христова, император Александр I подписал «Манифест о принесении Господу Богу благодарения за освобождение России от нашествия неприятеля». В манифесте было сказано: «В сохранение вечной памяти того беспримерного усердия, верности и любви к Отечеству, какими в сии трудные времена превознес себя народ российский, и в ознаменование благодарности нашей к Промыслу Божию, спасшему Россию от грозившей ей гибели, вознамерились Мы в первопрестольном граде нашем Москве создать церковь во имя Спасителя Христа»²³. День 25 декабря был также отмечен в церковном календаре как «Избавление России от нашествия галлов и с ними двенадцати языков». 31 декабря (по ст. ст.) М.И.Кутузов издал приказ по русской армии, в котором были такие слова: «Храбрые и победоносные войска! Наконец вы — на границе Империи!»²⁴. Война на территории России закончилась «за полным истреблением неприятеля», но война с Наполеоном продолжалась до марта 1814 г., когда русские войска вместе с союзниками вошли в Париж.

Через сто лет после окончания войны историки так оценивали её итоги: «Отечественная война - борьба с неприятелем в пределах страны - была не войной правительственной; это была война народная, - война, цели которой определил народ, вождя которой выдвинула народная воля, дух и формы которой создали массы, борьба инстинктивная, стихийная, сразу ставшая вне контроля власти. От Смоленска до Москвы, от Москвы до Березины развёртывалась вся цепь событий, ускользавшая от всякого верховного руководства и тем более от воздействия дипломатии. Войну вёл народ, чтобы низвергнуть из своих пределов чужеземное нашествие»²⁵.

В 1912 г. Россия торжественно отметила 100-летие Отечественной войны.

²³ Мясников А.Л. Хроника человечества: Россия. - М., 2003. - С. 299.

²⁴ С 2009 г. издательство «Белый город» по просьбе книжных магазинов прекратило указывать в выходных данных год издания документа.

²⁵ Три века: Россия от Смуты до нашего времени. Т.5. - М., 2007. - С. 262-263.

На Бородинском поле на средства потомков участников боёв, а также солдат и офицеров воинских частей были установлены памятники и памятные знаки, в Филях возведён храм-часовня во имя Архангела Михаила, небесного покровителя фельдмаршала Кутузова, на Чистых прудах в Москве открыта панорама «Бородинская битва» (автор Ф. Рубо), А.А. Ханжонковым снят фильм «1812 год». Памятники, часовни, храмы возводились в России повсюду, где прошли схватки с наполеоновскими войсками.

Увы, более чем на двадцать лет события 1812 года были вычеркнуты из истории нового пролетарского государства. Уничтожались храмы и часовни, монументы и памятники, воздвигнутые в память тех героических дней, даже могила П.И.Багратиона была поругана. О временах 1812 г. Россия заново вспомнила лишь тогда, когда её землю опять стал попираť сапог врага, а Бородинское поле вновь стало полем сражения. Великая Отечественная война всколыхнула народную память.

В 1942 г. учреждается орден Кутузова, которым награждается высший и средний командный состав за умело разработанные и проведённые боевые операции при численном превосходстве противника.

В 1941-43 гг. композитор С. Прокофьев пишет оперу «Война и мир», драматург А. Гладков - пьесу «Давным-давно» об истории барышни-гусара, участвовавшей в войне 1812 г. Были предположения, что прототипом Шурочки Азаровой, героини пьесы, была кавалерист-девица Надежда Дурова. Комедия пользовалась огромным успехом у зрителей. В эти же годы выходит из печати историческая повесть Я.Рыкачева «Надежда Дурова». В 1944 г. на экранах кинотеатров начинает демонстрироваться фильм режиссёра В.Петрова «Кутузов», а в 1947 г. московские любители музыки знакомятся с новой оперой А.В. Богатырёва «Надежда Дурова» в концертном исполнении.

К 150-летию Отечественной войны 1812 г. режиссёр Э. Рязанов экранизирует пьесу А. Гладкова. В кинотеатрах страны идёт искромётная музыкальная комедия «Гусарская баллада», ставшая любимейшим фильмом многих поколений зрителей. А в 1979 г. на сценах музыкальных театров ставится балет «Гусарская баллада» (музыка Т. Хренникова). В 1962 г. возрождается панорама «Бородинская битва», демонтированная в 1918 г., в специально выстроенном для неё здании на Кутузовском проспекте. В 1968 г. С. Бондарчук представляет зрителю фильм-эпопею «Война и мир» по роману Л.Н.Толстого. В 1980 г. режиссёр Ст. Ростокский снимает фильм «Эскадрон гусар летучих» о подвигах поэта, гусара, партизана Дениса Давыдова. В настоящее время режиссёр Дм. Месхиев готовит фильм о знаменитой партизанке 1812 года Василисе Кожинной, а С.Е. Глуценко работает над художественно-публицистическим кинопроектом «Гроза двенадцатого года. От Немана до Вены. 1812-1815», посвящённым 200-летию Отечественной войны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Художественная литература

Алексеев С.П. Исторические повести о русских победах. - М.: Современник, 1995. - Из содерж.: С. 129-213. Птица — слава: [Повесть об Отеч.войне 1812г.].

Барков А.С. Денис Давыдов: Ист.роман. Визит к Бонапарту. Сквозь дым летучий: Ист.рассказы. - М.: ИТРК, 2002. - 414с. - (Б-ка ист.романа)

Бахревский В.А. Бородинское поле: Ист.роман. - М: РАГС, 2009. - 384 с. - (Люблю своё Отечество).

Бессонова Т.Ф. В лето 1812... Повести и рассказ. - Калуга: Золотая аллея, 2010. - 176 с.: ил. - (Отечество).

Гладков А. Давным-давно: [Сб.пьес]. - М.: Сов.писатель, 1978. - 536 с.

Голубов С.Н. Багратион: Роман. - М.: Современник, 1979. - 336 с. - (Б-ка рос.романа)

Давыдов Д.В. Сочинения. - М.: Современник, 1985. - 302 с.

Данилевский Г.П. Сожжённая Москва: Ист.роман. - М.: Худлит., 1957. - 247 с.

Дучинский Н.П. История царей, воспетая в веках: Ист.-лит.хрестоматия / Сост.: Н.П.Дучинский. - СПб.: Царское дело, 2001. - С. 193-209 [Отрывки из художественных произведений, посвящённых царствованию Александра и событиям 1812 г.]

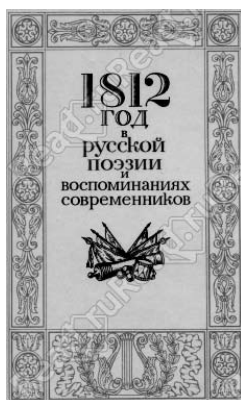
Жуковский В.А. Певец во стане русских воинов: Стихотворения. Баллады. Поэмы. - М.: Эксмо, 2008. - 608 с. - (Русская классика)

Загоскин М.Н. Рославлев, или Русские в 1812 году: Роман. - М.: Сибир.благозвонница, 2011. - 541 с.

Задонский Н.А. Денис Давыдов: Роман. - М.: Баян; Лептос, 1994. - 560 с.: ил. - (Летопись России)

Зотов Р.М. Леонид, или некоторые черты из жизни Наполеона: Роман. - М.: Пресса, 1994. - 576 с.

И славили Отчизну меч и слово: Сборник. - М.: Современник, 1987. - 688 с. - (Классическая б-ка «Современника»)



Камбулов Н.И. По ходу солнца. [Денис Давыдов: Повесть]. - М.: Воениздат, 1974. - 418 с.

Курганов Е. Шпион Его Величества, или 1812 год... - М.: Кучково поле; Икс-Хистори, 2011. - 384 с.

Лермонтов М.Ю. Полное собрание стихотворений. В 2-т. - Л.: Сов.писатель, 1989. - Т.2. Стихотворения и поэмы. 1837-1841.

Михайлов О.Н. Генерал Ермолов.-М.:ИТРК,2002.-608с.-(Б-ка ист.романа)
Михайлов О.Н. Кутузов: Ист.роман. - М.: АСТ; Астрель, 2001. - 571 с. - (Рус.полководцы)

Мордовцев Д.Л. Лжедмитрий. Двенадцатый год: [Романы]. - М.: Логос, 1995. - 752 с.

Пушкин А.С. Сочинения. В 3-х тт. Т.1. - М.: Худлит, 1985. - Из содерж.: С.76-80. Наполеон на Эльбе; С.96-98. Александру; С.251-254. Наполеон; С.303-305. «Недвижный страж дремал на царственном пороге...»; С.307-308 «Зачем ты послан был и кто тебя послал?»; С.500-502. Бородинская годовщина.

Раковский Л.И. Кутузов: Роман. - М.: АСТ, 2011. - 603 с.

Рыкачев Я.С. Великое посольство. Прерванное путешествие. Надежда Дурова: Ист.повести. - М.: Сов.писатель, 1966. - 346 с.: ил.

Рыленков Н.И. На старой Смоленской дороге: Повесть. - Смоленск: Кн.изд-во, 1953. - 394 с.

Русская военная проза XIX века: Сборник. - Л.: Лениздат, 1989. - 528 с.

Русская поэзия. 1801-1812. - М.: Худлит., 1989. - 362 с. - (Классики и современники; Поэтическая б-ка)

Толстой Л.Н. Война и мир: Роман-эпопея. В 4-х тт. - М.: Дрофа, 2010. - (Б-ка отеч.классической худ.литературы)

Тур Е. Семейство Шалонских: [Повесть о временах Отеч.войны 1812г.] - М.: АНО Развитие духовности, культуры и науки, 2005. - 223 с.: ил.

1812 год в русской поэзии и воспоминаниях современников / Сост.: Аكوпова Н.Н., Бережков В.В. - М.: Правда, 1987. - 512 с.

Исторические материалы. Воспоминания

Балязин В.Н. Фельдмаршалы России: Суворов. Кутузов. Барклай. - М.: Олма Медиа Групп, 2009. - 368 с.

Божеянов И.Н. Война русского народа с Наполеоном. - М.: Ломоносовъ, 2010. - 140с.: ил. - Репринт.изд.1910г.

Вдовин Н.И. Бородино. - М.: Спутник, 2010. - 310 с.: ил.

Всемирная история войн / Сост.: А.Г.Мерников, А.А.Спектор. - Минск: Харвест, 2004. - Из содерж.: С.261-275. Отечественная война в России (1812г.)

Глинка С.Н. Записки. - М.: Захаров, 2004. - 457с.

Глинка Ф.Н. Письма русского офицера. - М.: Терра-Книж.клуб, 2009. - (Поэты в стихах и прозе)

Дурова Н.А. Записки кавалерист-девицы. - М.: Сов.Россия, 1962. - 240 с.

Жарикова Т.В. Жизнь Пресвятой Богородицы: Явления Богоматери. Чу-

дотворные иконы Божией Матери. - М.: Голос-Пресс, 2008. - (Б-ка современ. православ.семьи). - Из содерж.: С.315-317. Смоленская икона Божией Матери в 1812 г.

Жилин П.А. Отечественная война 1812 года. - М.: Наука, 1988. - 495с.: ил. - (АН СССР; Отд-ние истории)

За веру и Отечество: Чудеса Божии и человеческие на полях сражений. - М.: Даръ, 2006. - Из содерж.: С.56-83. В огне 1812 года.

Зайченко А.В. Москва в войне 1812 года. - М.: Моск.учебники; Москвоведение, 2006. - 464 с.: ил. - (Сер.: Москва в защите Отечества)

Земцов В.Н. 1812 год. Пожар Москвы: Монография. - М.: Книга, 2010. - 138 с.: ил. - (200-летие Отечественной войны 1812 г.)

История российского государства / Сост.: С.В.Карпущенко. - СПб.: Александр Принт, 2002. - Из содерж.: С.216-221. Александр I — победитель французов.

Кременский Н.В. Знаменитейший день 1812 года: Бой при Малоярославце. - Калуга: Золотая аллея, 2010. - 31 с.

Мадорский А. Русский хронограф: Вся православная Россия времён от Рюрика до Николая II. - М.: Поматур, 1999. - Из содерж.: С.314-316. Царствование Александра I Благодословенного. Отечественная война 1812г.

Мельникова Л.В. Русская Православная Церковь в Отечественной войне 1812 года. - М.: Сретен.мон., 2002. - 243 с.

Митрошенкова Л.В., Львов С.В., Монахов А.Л. Отечественная война 1812 года / ГУК Музей-панорама «Бородинская битва». - М.: Кучково поле, 2010. - 143 с.: ил.

Москва: История города / Авт.: А.Л.Мясников. - СПб.: Александр Принт, 2004. - Из содерж.: С.231-243. Сердце России.

Московский летописец: Сборник. Вып. 1. - М.: Моск.рабочий, 1988. - Из содерж.: С.61-62. Из мемуаров «Великая армия» / Ц.Ложье; С.62-63. Из записок «Поход на Москву в 1812 году» / Ф.П.Сегюр, де; С.64-65. Из мемуаров Наполеона, продиктованных О.Меару; С.65-66. Из «Записок ростовца» / М.И.Маракуев.

Мясников А.Л. Хроника человечества: Россия. - М.: Астрель, АСТ, 2003. - Из содерж.: С.296-299. 1812 год. [Отечественная война в России].

Орлик О.В. Гроза двенадцатого года. - М.: Наука, 1987. - 192 с. - (Страницы истории нашей Родины)

Отечественная война 1812 года: Биогр.словарь. - М.: Кучково поле, 2011. - 352 с.: ил.

Отечественная война 1812 года: Источники. Памятники. Проблемы / Сост.: А.В.Горбунов. - Можайск: Гос. Бородин.воен-ист.музей, 2011. - 324 с.

Пушкарёв С.Г. Обзор русской истории: Учеб.пособие. - Изд.4-е, стереотип. - СПб.: Лань, 2002. - Из содерж.: С.332-336. Гл. 14. Царствование императора Александра I (1801-1825). [Ч.] 4. Отечественная война 1812 г. Борьба за освобождение Европы. «Священный союз».

Россия под скипетром Романовых. 1613-1913: [К 300-летию Дома Романовых]. - М.: Интербук, 1991. - Из содерж.: С.128-133. Великая Отечественная война [1812г.]; С.133-137. Бородинский бой и сожжение Москвы; С.137-141. Расплата за Москву.

Се аз, Господи, игумения Мария: Сб.мат.к 225-лет.со дня рождения игуменнии Марии (Тучковой), основательницы Спасо-Бородинского монастыря / Сост.: Семенищева Е.В. - М.: Схолия, 2006. - 141 с.: ил. - (Гос. Бородин.воен.-ист. музей-заповедник)

Снеессорева С. Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описание святых чудотворных икон её, чтимых Православною Церковью... / Сост.: София Снеессорева. - Ярославль: Верхняя Волга, 2000. - Из содерж.: С.244-247. Смоленская Одигитрия.

Степанов Ю.Г. Отечественная война 1812 года. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2011. - 96 с.: ил.

Тальберг Н.Д. Александр I: Очерки истории императорской России. - М.: Сретен.мон., 2001. - 144 с. - (Русская быль)

Тарле Е.В. Нашествие Наполеона на Россию. 1812. - М.: Воениздат, 1992. - 304 с.

Тарле Е.В. 1812 год: [Сб.трудов]. - М.: Пресса, 1994. - 544 с.

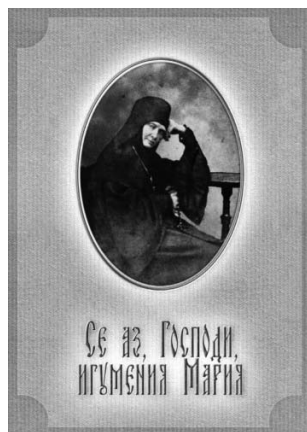
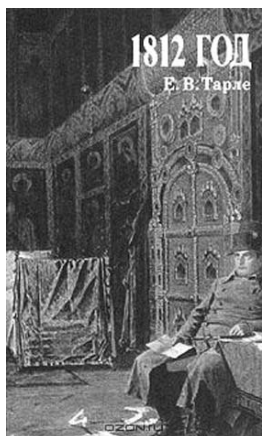
Три века: Россия от Смуты до нашего времени: Ист.сб. / Под ред.: В.В.Калаша. Т.5. - М.: Престиж Бук, 2007. - Из содерж.: С.230-294. Внешняя политика России в царствование императора Александра I / Л.И.Гальберштадт.

1812. Бородинская битва: [Сб.воспоминаний]. - М.: Яуза; Эксмо, 2009. - 319 с. - (Перелом истории)

1812 год в воспоминаниях, переписке и рассказах современников. - М.: Воениздат, 2001. - 295 с.: ил. - (Редкая книга)

1812 год. Воспоминания русских воинов. - М.: Мысль, 1991. - 480 с.

Фролов Б.П. «Да, были люди в наше время...»: Отеч.война 1812г. и заграничные походы рус.армии. - М.: Кучково поле, 2005. - 624 с.



Книги о памятниках и памятных знаках

Володин П.М. Кутузовская изба. - Изд. 7-е. - М.: Моск.рабочий, 1977. - 72с.

Гусаров А.Ю. Памятники в честь победы в Отечественной войне 1812 года: Во славу ратных дел. - М.: Центрполиграф, 2012. - 446 с.: ил.

Дом-музей игумении Марии [Тучковой] / Сост.: Е.В.Семеничева. - Бородино: Гос.Бородин.воен.-ист.музей-заповедник, 2007. - [24 с.: ил; 6 л.ил.].

Краевский Б.П. Триумфальные ворота. - М.: Моск.рабочий, 1984. - 64 с. - (Биография моск.памятника).

Кузнецов А., Чепурнов Н. Наградная медаль: 1701-1917. - М.: Патриот, 1995. - Из содерж.: С. 204-230. Ополченский знак 1812 г.; медали «За любовь к Отечеству», «В память Отечественной войны 1812 года»; наперсный крест для духовенства.

Лебедева Е. Храм Христа Спасителя: Альбом. - СПб.: П-2, 2011. - 160с.:ил.

Митрошенкова Л. Город храмов и палат: Архитектурные памятники Москвы — свидетели событий 1812 года. - М.: Кучково поле, 2010. - 196 с.: ил.

Москва Златоглавая: Монастыри. Храмы. Святыни: Путеводитель / Сост.: Островская В.Н. - Изд. 3-е. - М.: Духов.преображение, 2011. - 320 с.

Смирнов А.А. Москва — героям 1812 года: Путеводитель. - Изд. 2-е. - М.: Моск.рабочий, 1981. - 176 с.

Спасо-Бородинский женский монастырь. - [Бородино]: Лето, б.г. - 64 с.: ил. - Библиогр.: С. 64.

1812 год. Бородинская панорама. - М.: Изобразительное искусство, 1985. - 136 с.: ил.

Храм Христа Спасителя / Сост.: С.Романова. - М.: Труд и отдых, 2008. - 128с.

Храм Христа Спасителя в Москве / Сост.: Г.Иванова. - М.: Планета; Кузнецкий мост, 1992. - 289 с.: ил.

Книги для детей

Алексеев С.П. О доблести и славе: Рассказы из русской истории. - М.: Оникс, 2010. - (Б-ка рос.школьника). - Из содерж.: С. 123-148. Рассказы об Отечественной войне 1812 года.



Бородинское поле. 1812 год в русской поэзии / Сост.: Фризман Л.Г. - М: Дет. лит., 1984. - 256 с.

Брагин М.Г. В грозную пору: 1812 год. - М.: Малыш, 1969. - 131 с.: ил.

Глинка В.М. Дорогой чести: Повесть. - М.: Детлит., 1971. - 431 с.: ил.

Детская военная энциклопедия / Пер.с франц.: Л.Конев. - М.: Астрель; АСТ, 2002. - Из содерж.: С. 52-55. Наполеон I: С. 56-57. Переправа через реку Березину: Воспоминания француз.актрисы Луизы Фюзи.

Каштанов Ю. Победители Наполеона // Каштанов Ю. Русское оружие. - М.: Белый город, б.г. - С. 16-17: ил. - (История России).

Лазарев А. Герои 1812 года: Денис Давыдов, Александр Сеславин, Яков Кульнев, Иван Дорохов и др. - М.: Белый город, 2008. - 48 с.: ил. - (История России).

Лубченков Ю.Н. Война 1812 года. - М.: Белый город, б.г. - 48 с.: ил. - (История России).

Лубченков Ю.Н. Русские полководцы. - М.: Белый город, 2007. - (История России). - Из содерж.: С. 28-29. Михаил Илларионович Кутузов (1745-1813); С. 30-31. Михаил Богданович Барклай-де-Толли (1761-1817); С.32-33. Пётр Иванович Багратион (1765-1812); С. 34-35. Алексей Петрович Ермолов (1777-1861).

Мартиросова М.А. Легенды о русских героях. - М.: Белый город, б.г. - (История России в летописях, сказаниях и былинах). - Из содерж.: С. 22-23. Генерал Кульнев; С. 24-25. Леонтий Коренной; С. 26-27. Василиса Кожина.

Михайлов О.Н. Славный год войны народной: Повесть. - М.: Детлит., 1990. - 190 с.: ил.

Недаром помнит вся Россия: Сборник / Сост.: В.Володин, В.Левченко. - М.: Мол.гвардия, 1987. - 304 с. - (Б-ка юношества).

Розанов С. Как Наполеон Кремль взрывал // Божий мир. - 1998. - № 5-6. - С. 8-10: ил.

Сергиенко К.К. Бородинское пробуждение: Повесть. - Изд. 3-е. - М.: Дет. лит., 1990. - 200 с.: ил.

Скоробогатько Н.В. Икона Божией Матери «Смоленская» // Скоробогатько Н.В. Чудотворные иконы. - М.: Белый город, б.г. - С. 8-9: ил. - (История России).

Толстиков А.Я. Кутузов: Спаситель Отечества. - М.: Белый город, б.г. - 48 с.: ил. - (История России).

Чарская Л.А. Смелая жизнь: Подвиги загадочного героя: Ист.повесть. - М.: Детлит., 1991. - 239 с.: ил.; То же: Чарская Л.А. Полное собр.соч. Т.17. - М.: Приход храма Св.Духа сошествия, 2006. - 320 с.

Библиографические пособия

Мешков В.М. «Гроза двенадцатого года...»: Путеводитель по книгам об Отечественной войне / РГБ; НИО библиографии. - М.: Пашков дом, 2012. - 287 с.: ил.

Обзор православных нотных изданий и художественных альбомов

(на основе поступлений в РГБ 2009-2011 гг.)

Ю.С. Бесстремная,

главный библиотекарь Российской государственной библиотеки

Одной из традиционных национальных черт русского народа является постоянное стремление к духовности во всех ее проявлениях. Духовностью пропитаны и доброе нравственное слово (книга) и задушевная мелодия (музыка) и художественное творчество (картины, пейзажи, альбомы иллюстраций и фотографий), если только они пробуждают в человеке светлые чувства, призывают к добру, милосердию, состраданию, любви к Родине и ближнему.

В ряде публикаций¹ были проанализированы лучшие православные книжные издания последних лет, в этой же статье хотелось бы остановиться на малочисленной по количеству, но важной по эмоционально-нравственному заряду группе изданий – нотах и художественным альбомам.

В понятие «православные нотные издания» включаются как богослужебные издания нот, предназначенные для церковного обихода, так и духовные светские нотные издания, используемые для концертного исполнения, спектаклей во время детских утренников и праздников, а также праздников в воскресных школах и т.д.

Если говорить о полноте поступлений² анализируемых изданий, то следует отметить, что так же, как для книг, она составляет около 60% от общего числа выходящих в стране изданий. Такой вывод напрашивается в связи с изучением репертуара нот в магазине «Сретение» (Сретенский монастырь), в церковной лавке Спасо-Андронникова монастыря и т.д. Православные издательства, так же как и светские, плохо выполняют (или не знают) Федеральный закон от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» (с дополнениями и изменениями от 11.02.2002 №19-ФЗ). А поскольку на основе обязательного экземпляра осуществляется государственная библиографическая регистрация, то издатели лишают себя возможности включиться в Летописи нотных и изоизданий.

Среди 466 поступивших в 2009 г. в Российскую государственную библиотеку (РГБ) названий нот (для сравнения: в конце 80-х годов ежегодно поступало свыше 1200) было лишь 10 православных изданий (2,1%), в 2010 г. из 488 названий нот православных насчитывалось 145 (30%)³, а в 2011 г. из 465

¹ Среди новых поступлений – православные книги // Мир библиографии. - 2008. - № 5. - С. 43-47; Полемические заметки комплектователя-практика // Мир библиографии. - 2009. - № 1. - С. 68-72.

² В качестве обязательного экземпляра в Российскую книжную палату и далее в Российскую государственную библиотеку.

³ Ситуация в 2010 г. являлась исключительной: издательство «Животворный Источник» при Храме Живоначальной Троицы в Царицыно, являющееся лидером по количеству выпускаемых ежегодно нот духовной тематики, передало их в качестве дара.

названий – 43 православных (9,2%).

Издательство «Живоносный Источник» (Москва) в 2011 г. в серии «Духовное творчество русских композиторов» знакомит читателей (специалистов-исследователей, литургистов, музыкантов, дирижеров) с малоиздаваемыми, забытыми духовными произведениями как известных русских композиторов: Д.С. Бортнянского, П.Г. Чеснокова, П.И. Турчанинова, С.И.Танеева, так и малоизвестных широкой аудитории композиторов: Г.Н. Лапаева, С.А. Зайцева, а также с произведениями современных авторов Е.С. Кустовского, Ю.С. Костюка.

В конце 2010 г. Даниловский ставропигиальный мужской монастырь стал издавать серию «Монастырская библиотека регента». Вышло уже 11 выпусков. К сожалению, РГБ не получила ни одного выпуска.

Среди высококачественных сериальных нотных изданий отметим серию «Певческие Святны Руси», издаваемую Православным благотворительным Братством во имя Всемилового Спаса (Москва), в которую вошли: «Распевы Супрасльской Лавры XVI в.». - М., 2007; «Божественная Литургия Святителя Иоанна Златоуста: знаменный распев XVI в. ...». - М., 2007 (1166-09мз); «Антифоны Великой Пятницы: [распевы, реконструированные по книге Ирмологий 1598 г. ...]. - М., 2007; а также серию «Синодальная хоровая библиотека» - Д.С. Бортнянский. Неизвестные духовные концерты... - М.: Музыка, 2010.

Среди издательств, направляющих свои ноты в Российскую книжную палату (РКП) и соответственно в РГБ преобладают московские, что подтверждает неполноту поступлений рассматриваемых изданий. Это Издательский Совет Русской Православной Церкви, Научно-издательский Центр «Московская консерватория», «Купина» (А.Я. Эшпай Шестая Литургическая симфония. - М., 2009), «Композитор» (В.П. Голиков Святая Русь: песни для голоса (хора) ... - М., 2010), Московские православные регентские курсы (А.Д. Кастальский Практическое руководство к выразительному пению стихир. - М., 2010), Церковь Трех Святителей на Кулишках, «Музыка» (Д.С. Бортнянский. Неизвестные духовные концерты... - М., 2009), Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет - факультет церковного пения (Образцы церковных песнопений и духовно-музыкальных сочинений: Хрестоматия. - М., 2011); издательство «Музыка» (Иларион (Алфеев), митр. Страсти по Матфею: для солистов хора и оркестра. - М., 2011); издательство Николо-Угрешского монастыря, Свято-Троицкий Ново-Голутвин женский монастырь (Матфей (Мормыль), архим. Неизменяемые песнопения для монастырских хоров. - [М., б.г.]; Матфей (Мормыль), архим. Песнопения Постной Триоди: нотный сборник. - М., 2010).

Попутно отметим, что в РГБ имеется 14 нотных изданий покойного архимандрита Матфея (1938-2009 гг.), несколько десятилетий служившего главным регентом и уставщиком объединенного хора Свято-Троицкой Лавры и духовных школ, справедливо названного «музыкальной душой Лавры», профессора, композитора, гармонизатора, собирателя древнерусских распевов, создателя нового Лаврского распева, взрастившего не одно поколение регентов и певчих, имя которого чтит не только Русская Православная Церковь и музыкаль-

ная общественность России, но и весь музыкальный мир. Не случайно на памятнике, установленном во вторую годовщину преставления архимандрита Матфея, выгравированы слова из 103 Псалма Давида «Пою Богу моему».

Среди последних поступлений из РКП в РГБ следует назвать нотный сборник протоиерея Николая Гурьянова (1909–2002 гг.) «Слово Жизни», включающий духовные стихи, избранные для любителей духовного пения, в авторских распевах, гармонизации, основанной на древнерусской церковно-певческой традиции для хора и сопровождения. Сборник выпущен издательством «Русский вестник» в 2009 г. В РГБ имеется 5 изданий прот. Николая Гурьянова (4 нотных и 1 книжное).

Одним из самых новых поступлений в РГБ является книга сына православного духовного философа и социолога Питирима Сорокина, хотя и проживающего вне России, но творящего для соотечественников: Сорокин С.П. Литургия Иоанна Златоуста: Хрестоматия для студентов муз.-пед. специальности «Музыкальное образование». – Вологда: Древности Севера, 2011.⁴ Из региональных изданий можно выделить: Терентьева П. Пустыня красная: Рус. духов. стихи письменной традиции XV–XX вв. с распевами по знамени и на линейной ноте. – СПб.: Изд-во политехн. ун-та, 2010; Облеки свою жизнь в песню: Муз-лит. композиция студии «Слово» Воскресной школы Св.-Пафнутьевского Боровского монастыря. – Калуга: Ноосфера, 2011; а также совместное издание: Ирмологий нотного пения древних распевов / в гармонизации Н.Н. Римского-Корсакова. – Киев: М.: Ториус, 2011.

Говоря о московских издательствах нельзя не упомянуть о «Московском колокольном центре». С 2006 по 2011 г. Центр издал 11 научных монографий, представляющих собой «книжно-нотные» издания, треть или половину содержания которых составляют ноты. «Колокольный центр» возрождает и поднимает на былую высоту звонарское искусство. За 15 лет своего существования Центр организовал подготовку звонарей и выпустил более 900 квалифицированных специалистов, работающих во многих уголках страны. Возросший интерес к звонарному искусству подтверждается пятым переизданием дореволюционной монографии Н.И. Оловянного «История колоколов и колоколотейное искусство» (М.: Рус. панорама, 2010; Сер.: Возвращённое наследство; Памятники ист. мысли). Из наиболее интересных изданий, посвящённых колокольному звону, поступивших в РГБ в последнее время, отметим: Пестрецов В.И. Колокола и колокольный звон в общественно-политической жизни России: (исторические очерки). – М.: Колокольный центр, 2010.

Среди музыковедов растёт интерес к изучению, а также переосмыслению отечественного музыкального наследия прошлого. Примером тому служат такие издания, выпущенные Московской государственной консерваторией им. П.И. Чайковского: В.В. Протопопов Из неопубликованного наследия: Великие творения мировой духовной музыки: Русская музыка всеночного бдения. Музыкальное творчество Василия Титова: К проблеме партесного стиля. – М.: Моск.

⁴ Отметим, что автор не является профессиональным музыкантом.

консерватория, 2011; Актуальные проблемы изучения церковно-певческого искусства: Наука и практика. (К 120-летию кончины Д.В. Разумовского): Материалы Междунар. науч. конф. 12-16 марта 2009г.: Сб.ст. - М.: Моск. консерватория, 2011.

Также в музыкальной среде не ослабевают дискуссии по поводу богослужебного пения: одноголосия, многоголосия, различных распевов. В подтверждение этому можно сослаться на следующее издание: Смирнов В.В. Партесное пение - путь в прелесть. - СПб.: Скифия, 2011.

В 2011 г. для РГБ были приобретены: Христос с тобой: [вокальная музыка рус. композиторов для голоса и инструментального сопровождения на стихи Вел. кн. Константина Константиновича]. - СПб, 2011; Тропарь, кондак и величание свв. равноап. Мефодию и Кириллу, просветителям словенским: Ноты. - Изд. 2-е. - СПб.: Православ. Духов. Акад. Гос. Капелла, 2008.

В нотно-музыкальном отделе РГБ ведётся картотека духовной музыки, которая широко используется читателями.

Обратимся теперь к альбомным изданиям. Общее количество изоизданий (гравюры, плакаты, лубок, наглядные пособия, литография, календари, открытки и т.д.), поступивших в РГБ в 2009 г., составило 1880 названий (для сравнения: в конце 80-х гг. около 14000 названий). Из общего количества названий изоизданий альбомы составили 780 названий, а альбомы православной тематики – 58 (7,4%). В 2010 г. общее количество изоизданий составило 1518, из них альбомов – 511, среди которых альбомы православной тематики представили 32 (6,2%). В 2011г. из 729 поступивших альбомов к православной тематике относились 40 (5,7%). Впрочем, если к отбору по тематике относиться не столь строго, то их число может возрасти. Разве, к примеру, нельзя отнести к православной тематике альбомы с иллюстрациями картин таких художников, как Михаил Нестеров, Виктор Васнецов, Василий Поленов, а из современных Сергей Андрияко, Павел Рыженко (к сожалению, альбомы последнего в Библиотеке отсутствуют).

Если говорить о полноте поступлений репертуара альбомов, то она составляет примерно 60% от полного объема выпускаемых в стране изоизданий. Если же останавливаться на географии поступлений, то надо сказать, что преимущественно альбомы православной тематики издаются в Москве и Санкт-Петербурге, получены издания из Саранска, Череповца, Абхазии, Твери, Рязани, Ярославля, Липецка, Дивеева, Вологды. Каждый крупный храм, монастырь, а тем более Лавры (особенно к юбилеям) выпускают красочные видовые фотоальбомы, рассказывающие о жизни и возрождении обители. Примеры из последних поступлений:

Сокровища Земли Рязанской: [фотоальбом]. - 2-е изд., перераб. – Рязань: Пресса, 2010.

Дивеевская обитель: [фотоальбом]. – Дивеево: [Св.-Троиц. Серафимо-Дивеевский мон.], 2010.

Святые места Липецкого края: к 400-летию со дня основания Задонского Рождество-Богородицкого мужского епархиального монастыря: [фотоальбом]. - Б.м., б.г.

Современное храмовое искусство. Русское Возрождение / Науч.-просвет. форум «Сохранение и Возрождение духовного и культурного наследия России». - [Ярославль: Царский Дом], 2010.

В качестве примера интересных альбомных серий можно назвать «Антологию современного церковного искусства», «Календарь», «Свод русской иконописи», «Музеи Московского Кремля» (эти серии выпускают московские издательства).

Среди издательств, альбомы которых отличаются высокохудожественным вкусом и отличным полиграфическим исполнением, отметим также московские «Художник и книга», «Белый город», «Три квадрата», «Русский раритет», «Феофания», «СканРус», петербургское «Лики России», издания монастырей Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, Николо-Угрешского, Сретенского и др.

Приведем примеры таких изданий:

Всенощное бдение. [Божественная литургия. Таинства Церкви: альбом литографий]. - Сергиев Посад: Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 2008;

Брумфилд, Уильям Крафт. Кириллов, Ферапонтов: фотоальбом. - [пер. с англ.]. - М.: Три квадрата, 2009;

Липатова С.Н. Фрески Собора Сретенского монастыря. - М.: Белый город; [Сретенский монастырь], 2009.

Осени нас Покровом Твоим: Иконы Богоматери из собр. Владимиро-Суздаль. музея-заповедника. - Владимир, 2009.

Современное храмовое искусство. Русское возрождение. - Ярославль: Царский дом, 2010.

Иконы «романовских писем»: Тайны и открытия забытой традиции Ярославской земли: альбом. - Рыбинск, 2011;

Булкин В.А. Русская икона: Альбом. - СПб.: М.: Артсалон «Золотой век»; Арт. приор, 2012. - (Сер.: коллекция Рус. живописи)

Среди лучших альбомов, поступивших в 2011 г., надо отметить два каталога выставок:

Андрей Рублев. Подвиг иконописания: каталог-альбом /М-во культуры РФ, Гос. Третьяков. галерея, Центр. музей древнерус. культуры и искусства им. Андрея Рублева. - М.: Красная площадь, 2010.

Святая Русь: шедевры рус. искусства IX-XIX веков: археология,

Иконопись, лицевые рукописи, лицевое шитье, храмовая утварь: (альбом-каталог). - М.: СканРус, 2011.

Отрадно отметить, что православные нотные издания и особенно альбомы пользуются в Библиотеке высоким спросом. Среди читателей - православные миряне, священнослужители, студенты православных ВУЗов, регенты, исследователи, а также (особенно в последнее время) художники, издатели и составители новых тематических альбомов.

Приход

Оплата приложения на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № Д-4

дата: « 06 » июля 2012 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»	1	400-00	400-00
НДС не облагается			00-00
Итого			400-00

Всего к оплате : четыреста рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



ОБРАЗЕЦ ЗАП ОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖН ОГО ПОРУЧЕНИЯ			
Сумма прописью	четыреста рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	400 - 00
Платательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК	
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва		Сч. №	
БИК		044525716	
Сч. №		30101810100000000716	
Банк получателя	ИНН 7724749453	КПП 772401001	
ООО «Синергия-пресс»	Сч. №		40702810900000044247
Вид оп.	Наз. пл.	Срок плат.	Очер. плат.
Код			1
Получатель			
Почтовый адрес : Телефон :			
Оплата за приложение к журналу «Приход» «Обустройство, сохранение и строительство храма» по счету № Д-4 от 06.07.12 (НДС не облагается)			
Назначение платежа			
М.П.	Подпись	Отметки банка	

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться компакт-диск
- Контактный телефон

Приход

Оплата сборника «Кадровые вопросы»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № KB-12/4

дата: « 06 » июля 2012 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за сборник «Кадровые вопросы»	1	350-00	350-00
НДС не облагается			00-00
Итого			350-00

Всего к оплате : триста пятьдесят рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



ОБРАЗЕЦ ЗАП ОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖИ И ПОРУЧЕНИЯ			
Сумма прописью	триста пятьдесят рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	350 - 00
Платательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК	
ВТБ 24 (ЗАО)		Сч. №	
г. Москва		БИК	044525716
Банк получателя		Сч. №	30101810100000000716
ИНН 7724749453	КПП 772401001		
ООО «Синергия-пресс»		Сч. №	40702810900000044247
Получатель		Вид оп.	Срок плат.
		Наз. пл.	Очер. плат.
		Код	Рез. поле
			1
Почтовый адрес :		Телефон :	
Оплата за сборник «Кадровые вопросы»			
по счету № KB-12/4 от 06.07.12 (НДС не облагается)			
Назначение платежа			
Подпись		Отметки банка	
М.П.			

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться сборник
- Контактный телефон

Авторы номера:

Андрюшина Светлана Васильевна,
*заведующая Православной библиотекой храма
Преображения Господня в Богородском г. Москвы*

Байдин Валерий Викторович,
культуролог, доктор русской филологии (Нормандия)

Бесстремянная Юлия Сергеевна,
*главный библиотекарь Российской государственной
библиотеки*

Володина Татьяна Ивановна,
эксперт журнала

Зубанова Светлана Геннадиевна,
*доктор исторических наук, профессор, действитель-
ный член Российской Академии социальных наук, соучре-
дитель Всероссийского теологического общества, за-
ведующая кафедрой теории и практики перевода, зам.
директора Института иностранных языков МАИ (НИУ)*

Инокиня Ксения (Чернега),
*кандидат юридических наук, руководитель юридической
службы Московской Патриархии*

Кеслер Михаил Юрьевич,
*архитектор, председатель комиссии Союза архи-
текторов России по храмовой архитектуре, член
Консультативно-экспертного совета при Епархиаль-
ном отделе по реставрации и строительству Москов-
ской епархии*

Протоиерей Константин Островский,
*председатель Епархиального отдела по реставрации и
строительству (Московская областная епархия)
настоятель Успенского храма г. Красногорска*

На первой полосе обложки
Фреска «Проповедь Ионы».
Воскресенский собор г. Романово-Борисоглебск

Дизайн и верстка Гордеевой Л.Ю.

Издатель:
ООО «Синергия-пресс»

Генеральный директор
Е.А. Соболевская

Сайт: www.vestnik.prihod.ru
Телефон: (495) 211-24-23.
E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем:
119421 г. Москва, а/я 10.
Издательство «Синергия-пресс».

За содержание рекламных материа-
лов редакция ответственности не
несет. Мнение редакции может не со-
впадать с мнением авторов. Перепе-
чатка материалов, опубликованных в
журнале, допускается только с согла-
сия редакции.

Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-44205 от 15 марта 2011г.

Свидетельство о присвоении грифа
«Одобрено Синодальным информа-
ционным отделом Русской Право-
славной Церкви» № 83 от
03 мая 2011 г.

Периодичность выхода журнала:
один раз в два месяца:
январь, март, май, июль, сентябрь,
ноябрь.

Подписано в печать 6.07.2012

Формат 1/16.
Тираж 3000 экз.