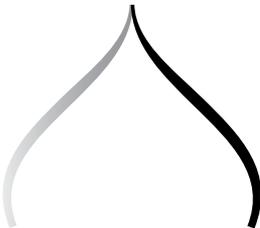


4(100) · 2011



**ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

Приход

Издается с января 2002 года

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Митрополит Калужский и Боровский Климент
Архиепископ Верейский Евгений
Архимандрит Тихон (Шевкунов)
Протоиерей Владислав Цыпин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Протоиерей Владимир Силовьев
Инокня Ксения (Чернега)
Иерей Валерий Степанов
Васильева О.Ю.
Соболевская Е.А., *главный редактор*

Главная тема

- 4** **Сохранение архитектурно-художественного достояния Церкви**
Необходима церковная система охраны архитектурно-художественного достояния Церкви
-

Юридическая информация и консультации

- 13** **Определены перечень и порядок выдачи документов, обосновывающих право религиозной организации на передачу ей имущества**
Разъяснение подзаконных актов; изменения в нормах передачи в пользование музейных предметов и архивных документов
- 22** **Социально-ориентированные некоммерческие организации и Русская Православная Церковь: вопросы применения нового законодательства**
Формы господдержки, региональное законодательство о СОНО, получение статуса СОНО
-

Приходская практика

- 29** **Как священнику подготовиться к работе с молодежью**
Опыт работы со школьной, студенческой и молодежной аудиторией
-

В помощь казначею и бухгалтеру

- 33** **Экономическая деятельность религиозных организаций: что надо знать настоятелю и казначею**
Если на приходе решили организовать предпринимательскую деятельность
- 43** **Какой договор должен быть заключен с главным бухгалтером, если работа на приходе не является для него основной**
Ответ на вопрос

Приходская библиотека №1а

44 Об истории отечественной библиографии

От первых росписей книг монастырских хранилищ до крупных богословских библиографических трудов XVIII-XX веков

Историческая страница

51 Законодательные основы брачно-семейных отношений в Российской империи в начале XX века

Церковь регулировала личные отношения, а государство – имущественные. Церковь охраняла автономию семьи и не позволяла государству вмешиваться в ее жизнь

66 Как приобрести сборник практических материалов для православных приходов «Кадровые вопросы»

ВНИМАНИЕ!

Всю корреспонденцию, включая товарные накладные, просьба направлять на почтовый адрес:
119421, Москва, а/я 10. "Синергия-пресс"

В наличии имеются номера 2010 и 2009 годов.

Содержание всех выпусков - на сайте журнала

www.vestnik.prihod.ru

Стоимость одного номера 150 руб.

Обязателен предварительный заказ по

тел. (495)211-24-23, prihod.vestnik@gmail.com



Принятие Федерального закона от 30 ноября 2010 г. № 327-ФЗ "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности", позволяющего религиозным организациям получать в пользование практически любые, сколь угодно древние и ценные храмы вместе с находящимися в них фресками, иконами и различными элементами убранства, стало неким «вызовом» для Церкви и общества. Активно обсуждается в СМИ вопрос, удастся ли сохранить наследие, переходящее из рук государственных хранителей в руки новых пользователей?

Сохранение архитектурно-художественного достояния Церкви

М.Ю Кеслер, архитектор

Законодательство в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)

Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в ст. 3 говорит об объектах культурного наследия, которые являются недвижимым имуществом особого рода и с особым правовым режимом.

Согласно указанной статье к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации религиозного назначения относятся объекты недвижимого имущества со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, эстетики, социальной культуры и являющиеся источниками информации о развитии культуры.

Объекты культурного наследия религиозного назначения в соответствии с указанным законом подразделяются на следующие виды:

памятники - отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями (церкви, колокольни, часовни и другие объекты, специально предназначенные для богослужений); мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты, основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки (далее - объекты археологического наследия);

ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений: храмовые комплексы, монастыри, подворья, некрополи;

достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе фрагменты градостроительной планировки и застройки; места совершения религиозных обрядов.

Объекты культурного наследия подразделяются на следующие категории историко-культурного значения:

объекты культурного наследия регионального значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры субъекта Российской Федерации;

объекты культурного наследия местного (муниципального) значения – объекты, обладающие историко-архитектурной, художественной, научной и мемориальной ценностью, имеющие особое значение для истории и культуры муниципального образования.

Таким образом, под памятниками истории и культуры понимаются только объекты недвижимого имущества.

Однако многие из зданий и сооружений находятся в таком разрушенном состоянии, что их трудно назвать памятниками истории и культуры. Возникает вопрос, относятся ли разрушенные здания к памятникам культуры и какой процент разрушения необходим для того, чтобы констатировать их полное физическое уничтожение. Представляется, что этот вопрос должен быть решен в законодательстве более четко.

Объекты, признаваемые памятниками истории и культуры, подчиняются особому правовому режиму и находятся под особой правовой охраной. Для того чтобы тот или иной объект получил особую правовую охрану, необходимо чтобы он был признан таковым в установленном законом порядке. При этом следует иметь в виду, что каких-либо объективных признаков для признания их таковыми не существует. Каждый раз этот вопрос решается в индивидуальном порядке на основании заключения специалистов.

Памятники истории и культуры могут находиться в собственности любого субъекта гражданских прав, однако большая часть их находится в

федеральной государственной собственности. О слабых возможностях государства предоставить адекватную охрану памятникам культуры свидетельствует тот факт, что за последние десять лет Россия, по данным Министерства культуры, утратила 346 памятников федерального значения.

В связи с этим давно ставился вопрос о необходимости передачи памятников культуры из федеральной собственности в собственность других субъектов гражданского права.

Особый режим был установлен для объектов культурного наследия религиозного назначения. Так, согласно п. 2 ст. 50 Закона об объектах культурного наследия объекты культурного наследия религиозного назначения могут передаваться в собственность только религиозным организациям в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

3 декабря 2010 года вступил в действие Закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». Каким образом религиозные организации будут осуществлять должную сохранность передаваемых государством церковных ценностей – вопрос, который волнует не только музейных работников, но и церковные организации. С сохранностью и доступностью музейного фонда сегодня большие проблемы. Отчуждать предметы религиозного назначения от храма далеко не всегда оправданно. В экспозиции находится от 3 до 5 % музейных коллекций, всё остальное лежит в запасниках, доступ в которые весьма затруднен. Однако в Церкви хранение культурных ценностей налажено не лучше. Кражи икон из храмов перестали быть чем-то исключительным, реставрация ведется с серьезными ошибками и издержками, во многих епархиях нет никаких контролирующих реставрационную деятельность органов. Забота о сохранении культурного наследия до сих пор полностью не осознана как задача всей Церкви.

Существующая государственная система охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)

Под государственной охраной объектов культурного наследия в Федеральном законе № 73-ФЗ понимается система правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в пределах их компетенции мер, направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия, предотвращение их разрушения или причинения им вреда, контроль за сохранением и использованием объектов культурного наследия в соответствии с Федеральным законом.

Контроль за сохранностью объектов культурного назначения осуществ-

влет образованная в соответствии с постановлением Правительства РФ от 17.06.2004 № 301 Федеральная служба по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, которая является федеральным органом исполнительной власти. Она находится в ведении Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации. Согласно п. 5.1.3 указанного постановления она осуществляет государственный контроль за сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия народов Российской Федерации (памятников истории и культуры), в том числе совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Источниками финансирования мероприятий по сохранению, популяризации и государственной охране объектов культурного наследия являются:

- федеральный бюджет;
- бюджеты субъектов Российской Федерации;
- внебюджетные поступления.

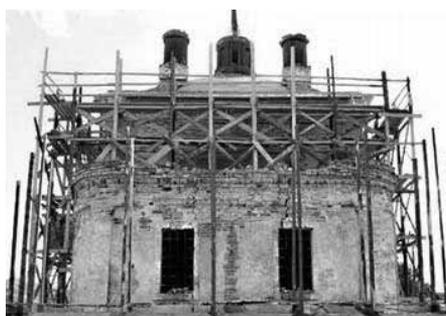
На заседании рабочей группы при президенте РФ по вопросам восстановления объектов культурного наследия религиозного назначения 17.06.2011 Патриарх Кирилл рассказал о проблеме финансирования реставрации разрушенных святынь России. Сегодня в рамках федеральной целевой программы «Культура России (2006–2011 годы)» выделяется 1,2–1,4 млрд рублей в год более чем на тысячу религиозных объектов, которые необходимо восстанавливать. В реальности на восстановление церквей и монастырей необходимо около 100 млрд рублей. Патриарх Кирилл подчеркнул, что «нужно соотносить финансирование с реальными потребностями». Патриарх считает, что если уровень вложений останется на таком же уровне, это приведет к тому, что пока будут восстанавливаться одни памятники, многие другие будут окончательно утрачены. Стоящие в руинах храмы просто не дождутся своей очереди – примеры можно найти в Ярославской, Московской областях.

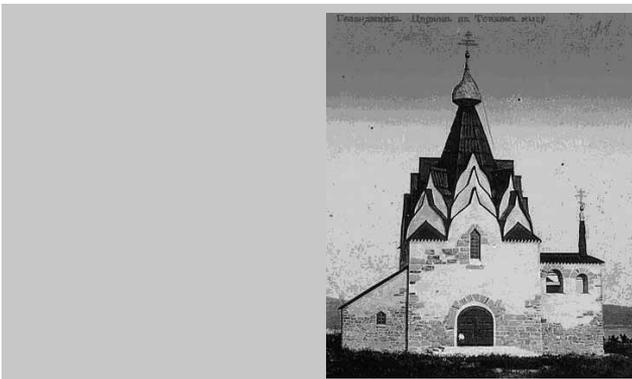
«Что касается сохранения нашего культурного наследия, то это, конечно, в первую очередь забота государства, хотя не следует снимать ответственность и с Церкви, и с соответствующих институтов гражданского общества», – подчеркнул Предстоятель на заседании в Кремле.

Чтобы сделать программу «Культура России» эффективнее, Патриарх дал архиереям указание сократить перечень заявок и сконцентрироваться на тех объектах, которые уже начали реставрировать. «Нам лучше довести до конца то, что мы начали, чем брать новые объекты и таким образом подвергать риску всю программу», – подчеркнул Святейший Патриарх.

Патриарх также не исключил возможности выделения других приоритетов при выборе церковных объектов, требующих реставрации. Например, можно больше внимания уделять восстановлению храмов, история которых привязана к историческим именам, датам, событиям. Также разумно

Ошибки, которых не надо повторять





восстанавливать памятники, ставшие центрами паломничества и туризма.

В Российской Федерации ведется единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее - реестр), содержащий сведения об объектах культурного наследия. Реестр представляет собой государственную информационную систему, включающую банк данных, единство и сопоставимость которых обеспечиваются за счет общих принципов формирования, методов и формы ведения реестра.

Сведения, содержащиеся в реестре, являются основными источниками информации об объектах культурного наследия и их территориях, а также о зонах охраны объектов культурного наследия при формировании и ведении государственного земельного кадастра, государственного градостроительного кадастра, иных информационных систем или банков данных, использующих (учитывающих) данную информацию.

В соответствии с Федеральным законом реестр формируется посредством включения в него объектов культурного наследия, в отношении которых было принято решение о включении их в реестр, а также посредством исключения из реестра объектов культурного наследия, в отношении которых было принято решение об исключении их из реестра, в порядке, установленном Федеральным законом.

В соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» разработан Свод реставрационных правил (СРП - 2007), включающий рекомендации по всем видам научно-исследовательских, изыскательских, проектных и производственных работ, направленных на исследование и сохранение объектов культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, со связанными с ними произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства.

Свод реставрационных правил отвечает требованиям распоряжений Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия (Росохранкультуры).

Однако наличие подобного документа не дает полной гарантии профессионального подхода к реставрации культурного наследия. «Защитить памятники России от... реставраторов» - такой призыв прозвучал на пресс-конференции, которую провели в Москве ведущие специалисты отечественной реставрационной отрасли. И это не парадокс. Пока государство доверяет восстановление шедевров архитектуры и искусства непрофессионалам – культурное наследие страны находится под угрозой. Причина – в несовершенстве законодательства. Согласно Федеральному закону № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», принятому в 2005 г.,

должен проводиться конкурс среди реставрационных фирм. Выиграть его может любая организация, у которой есть лицензия, получить которую не так сложно. Есть фирмы, которые специализируются на выигрывании конкурсов и потом продают субподряд исполнителям. Если раньше проблема была в том, что на реставрацию не было денег, и памятники разрушались от времени, то теперь деньги осваивают разные фирмы, побеждая в конкурсах, проводимых каждый год. Шедевры древнерусской архитектуры гибнут от слишком частой смены «опекунов», которые ради лакомого кусочка – уменьшают сроки работ, занижают цены.

Закон создавался для того, чтобы избежать коррупции в распределении госзаказов. Но на практике привел к появлению фирм-однодневок, которые заинтересованы не в сохранении памятников, а только в освоении бюджетов. Например, Георгиевский Собор в Юрьев-Польском сейчас реставрируют профессионалы, но они пришли слишком поздно, когда предыдущие этапы реставрационных работ уже были проведены неправильно или не были выполнены вовсе. Таких примеров – десятки.

Церковная система охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры)

Государственная система охраны объектов культурного наследия при всех своих достоинствах не вполне соответствует церковной специфике. Несмотря на зачастую подвижнический труд работников государственной системы, реальные человеческие и материальные ресурсы самой этой системы не соответствуют масштабам того, что по существующему законодательству подлежит охране. В связи с этим было бы целесообразно подумать о создании собственно церковной системы сохранения архитектурно-художественного достояния Церкви.

И хотя Закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» не предусматривает передачу религиозным организациям музейных предметов церковного искусства, кроме случаев совмещения функций храма и музея, встает вопрос: кем эти предметы церковного искусства будут сохраняться? Где и какие будут нужны помещения для экспозиций и хранения? Какой режим охраны потребуется? Что такое изготовление капсул для хранения отдельных святынь? Как организовать мониторинг состояния икон? Кто, как и где будет вести реставрационные работы такого значительного объема?

Церкви нужна целостная система, которую предстоит создать практически с нуля. Однако сегодня в Церкви нет даже соответствующего административного учреждения. Между тем, еще в 2006 году в ходе консультаций между Управлением делами Московской Патриархии и Росохранкультурой

звучали предложения по созданию Синодального отдела, в котором два основных подразделения занимались бы движимым и недвижимым имуществом соответственно. Предполагалось, что такой Синодальный отдел мог бы работать в тесном сотрудничестве с Росохранкультурой и его территориальными управлениями.

На встрече Святейшего Патриарха Кирилла с представителями музейного сообщества России 29 августа 2010 г. в Спасо-Андрониковом монастыре Святейший Патриарх отметил необходимость выработки механизмов взаимодействия религиозных организаций с музейным сообществом. «Мы с вами вступили в тот период, когда нужно сообща решать все эти вопросы – сохранения, использования, научной экспертизы, - сказал Святейший Патриарх Кирилл, особо отметив, что речь не идет о пересмотре имущественных прав. - Мы должны, ни в коем случае не разоряя музейные коллекции, не нанося никого ущерба нашим музеям, одновременно позаботиться о том, чтобы святыни стали доступны нашему верующему народу и чтобы они сохранялись достойно - как в храмах, так и в музеях. Очень надеюсь, что уважаемые представители музейного сообщества откликнутся на мое приглашение взаимодействовать с церковной комиссией (Комиссия по взаимодействию Русской Православной Церкви с музейным сообществом при Патриаршем совете по культуре)».

«Перед нами стоит одна цель - сохранить, приумножить и дать возможность нашему народу и духовно, и эстетически питаться великой традицией русского искусства», - заключил Святейший Патриарх Кирилл.

В апреле с.г. Правительство РФ приняло три подзаконных акта в целях реализации Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности".

Журнал продолжает серию публикаций¹, посвященных этой теме. Содержание подзаконных актов комментирует руководитель юридической службы Московской Патриархии инокиня Ксения(Чернега).



Определены перечень и порядок выдачи документов, обосновывающих право религиозной организации на передачу ей имущества

Кратко о подзаконных актах, необходимых для реализации Закона

На сегодняшний день приняты следующие подзаконные акты, необходимые для реализации Федерального закона № 327-ФЗ "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности" (далее - Закон):

постановление Правительства РФ от 21.04.2011 № 300 "О внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2001 г. № 490 и признании утратившими силу отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации", которым внесены поправки в части исключения из данного постановления норм, не соответствующих новому закону, и в части уточнения порядка передачи музейных предметов (коллекций) и документов Архивного фонда Российской Федерации;

постановление Правительства РФ от 26.04.2011 № 324 "О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных на осуществление отдельных полномочий в целях реализации Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности", определяющее органы исполнительной власти, уполномоченные на решение вопроса о передаче имущества религиозным организациям;

постановление Правительства РФ от 26.04.2011 № 325 «О перечне документов, обосновывающих право религиозной организации на получение

¹ См. Приход. 2010 № 6; Приход 201. №№ 1-2.

имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и порядке их выдачи», определяющее перечень документов, которые должны прилагаться к заявлениям религиозных организаций о передаче имущества.

Проекты данных подзаконных актов разрабатывались во взаимодействии с уполномоченными структурными подразделениями Московской Патриархии.

Кроме того, подготовлены проекты следующих подзаконных актов:

проект постановления Правительства РФ, определяющего порядок формирования плана передачи религиозным организациям федерального имущества, закрепленного на праве оперативного управления (хозяйственного ведения) за государственными учреждениями и предприятиями, а также относящегося к жилым помещениям;

проект постановления Правительства РФ, определяющего порядок формирования работы Комиссии по вопросам разрешения разногласий.

На стадии разработки находятся приказы Минэкономразвития России, определяющие примерную форму договора безвозмездного пользования имуществом и типовую форму решения уполномоченного органа о передаче имущества.

Суть заявительного порядка передачи. Федеральные органы, уполномоченные на передачу имущества

В свете принятых подзаконных актов хотелось бы детально прокомментировать порядок передачи религиозным организациям государственного или муниципального имущества, предусмотренный Законом.

Данный Закон устанавливает заявительный порядок передачи религиозным организациям государственного или муниципального имущества религиозного назначения. В качестве заявителя может выступить любая российская религиозная организация. В свою очередь, государственное или муниципальное имущество религиозного назначения не может быть безвозмездно передано иностранным религиозным организациям и представителям иностранных религиозных организаций. В случае подачи ими соответствующих заявлений в передаче имущества будет отказано (ч. 1 ст. 8 Закона).

Напомню, что, согласно Закону, на безвозмездной основе в собственность либо в безвозмездное пользование религиозных организаций может быть передано не только государственное или муниципальное имущество религиозного назначения, но также находящееся в государственной или муниципальной собственности :

имущество, предназначенное для обслуживания имущества религиозного назначения и (или) образующее с ним монастырский, храмовый или иной

культурный комплекс (ч. 3 ст. 5 Закона);

имущество, которое на день вступления в силу Закона репрофилировано (целевое назначение которого изменено), реконструировано для осуществления и (или) обеспечения видов деятельности религиозных организаций, указанных в ст. 2 данного Закона, и передано в установленном порядке религиозным организациям в безвозмездное пользование (ч. 1 ст. 12 Закона).

В целях подтверждения соответствия передаваемого религиозным организациям имущества критериям, установленным в отношении такого имущества федеральными органами исполнительной власти, осуществляется проверка его фактического использования (п. 3 постановления Правительства РФ от 26.04.2011 № 324 "О федеральных органах исполнительной власти, уполномоченных на осуществление отдельных полномочий в целях реализации Федерального закона "О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности").

Передача религиозным организациям такого имущества производится в установленном Законом порядке (ч. 3 ст. 5, ч.1 ст. 12 Закона).

Заявление о передаче имущества (в произвольной форме) подается религиозной организацией (после согласования с вышестоящим руководящим органом (центром) религиозной организации) в федеральный орган исполнительной власти или орган государственной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, которые уполномочены, соответственно, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами на принятие решений о передаче религиозным организациям государственного или муниципального имущества религиозного назначения (далее - уполномоченные органы).

Согласно постановлению Правительства РФ от 26.04.2011 № 324 федеральными уполномоченными органами являются:

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на принятие решений о передаче религиозным организациям федерального имущества;

Министерство обороны Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на принятие решений о передаче религиозным организациям федерального имущества, если управление и распоряжение таким имуществом осуществляются Вооруженными Силами Российской Федерации или такое имущество является имуществом подведомственных Министерству обороны Российской Федерации организаций;

Управление делами Президента РФ является федеральным органом ис-

полнительной власти, уполномоченным на принятие решений о передаче религиозным организациям федерального имущества в случае, если такое имущество закреплено на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за федеральными государственными унитарными предприятиями или федеральными государственными учреждениями, подведомственными Управлению делами Президента Российской Федерации, а также на принятие решений в отношении имущества казны Российской Федерации, управление и распоряжение которым возложены на Управление делами Президента Российской Федерации.

Важно отметить, что на практике, до вступления в силу Закона возникали сложности с безвозмездной передачей религиозным организациям Русской Православной Церкви зданий православных храмов и иных объектов недвижимости религиозного назначения, расположенных на территории воинских формирований. Дело в том, что, согласно постановлению Правительства РФ от 30.06.2001 № 490 (в ред. от 10.03.2009 № 219), Минобороны России, уполномоченное распоряжаться такими объектами, не было отнесено к числу федеральных органов исполнительной власти, имеющих право безвозмездно передавать религиозным организациям федеральное имущество религиозного назначения. Как видим, с принятием Закона и подзаконных актов ситуация в этой сфере существенно изменилась.

В заявлении религиозной организации о передаче имущества должна быть изложена просьба о передаче имущества в собственность или безвозмездное пользование с указанием наименования имущества, его назначения, места нахождения, истории создания и использования, целей использования, вида права, на котором предлагается осуществить передачу такого имущества.

Заявление религиозной организации о передаче имущества подлежит опубликованию на официальном сайте уполномоченного органа в сети Интернет в недельный срок со дня принятия заявления к рассмотрению (ст. 11 Закона). Данное заявление должно быть рассмотрено уполномоченным органом в месячный срок со дня его поступления.

Перечень и порядок выдачи документов, обосновывающих право религиозной организации на передачу ей имущества

К заявлению религиозной организации прилагаются документы, обосновывающие право религиозной организации на передачу ей имущества религиозного назначения (ст. 6 Закона).

Перечень и порядок выдачи таких документов устанавливаются постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2011 № 325, согласно которому к заявлению религиозной организации о передаче в собственность или безвозмездное пользование государственного или муницип-

ципального имущества религиозного назначения, а также имущества, соответствующего критериям, установленным ч. 3 ст. 5 и ч. 1 ст. 12 Закона, должны быть приложены следующие документы:

1. Копии устава религиозной организации и документа, подтверждающего факт внесения записи о ней в Единый государственный реестр юридических лиц.

2. Документ, подтверждающий согласие вышестоящего руководящего органа (центра) на передачу имущества религиозного назначения религиозной организации, подавшей заявление о передаче такого имущества.

3. Копии устава руководящего органа (центра) религиозной организации и документа, подтверждающего факт внесения записи о нем в Единый государственный реестр юридических лиц.

4. Квитанция об отправке либо копия расписки в получении копии заявления в адрес государственного или муниципального унитарного предприятия, либо государственного или муниципального учреждения, либо третьего лица, если на дату подачи заявления соответствующее имущество принадлежит государственному или муниципальному унитарному предприятию, либо государственному или муниципальному учреждению на праве хозяйственного ведения, оперативного управления, либо третьим лицам на ином праве.

5. Архивная справка, содержащая, в том числе, сведения об истории строительства и конфессиональной принадлежности имущества (для имущества религиозного назначения).

6. Справка федерального органа исполнительной власти, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, уполномоченных в области охраны объектов культурного наследия (далее - орган охраны памятников), об отнесении имущества к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации (для недвижимого имущества), а также справка о принадлежности имущества к музейному, архивному или библиотечному фонду.

7. Проект охранного обязательства пользователя, согласованный с органом охраны памятников и руководящим органом (центром) религиозной организации (в случае, если имущество относится к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации).

8. Выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним либо уведомление об отсутствии в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним запрашиваемых сведений.

9. Проект охранного обязательства собственника, согласованный с органом охраны памятников и руководящим органом (центром) религиозной организации (в случае, если имущество относится к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации).

Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2011 № 325 предусматривает упрощенный (сокращенный) перечень документов

для случая подачи религиозной организацией заявления о передаче ей в собственность имущества, находящегося на праве безвозмездного пользования у этой организации либо у религиозной организации, входящей в ее структуру. В этом случае к заявлению религиозной организации о передаче имущества должны быть приложены, помимо документов, предусмотренных пунктами 1-3, 9 перечня, также копия решения уполномоченного органа, на принятие решений о передаче религиозным организациям государственного или муниципального имущества религиозного назначения, о передаче имущества в безвозмездное пользование (например, копия распоряжения Росимущества о передаче имущества в безвозмездное пользование религиозной организации).

Копии документов, предусмотренных пунктами 1 и 3 перечня, могут быть нотариально удостоверены. Копии таких документов, не заверенные нотариусом, представляются религиозной организацией с предъявлением оригиналов документов.

Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2011 № 325 устанавливает порядок выдачи документов, предусмотренных пунктами 5 - 7 и 9 перечня. Такие документы выдаются федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, уполномоченными в области охраны объектов культурного наследия в 90-дневный срок со дня поступления запроса религиозной организации об их выдаче в связи с необходимостью их направления в уполномоченный орган. Следует отметить, что до принятия Закона такое требование не было установлено. Поэтому на практике органы, уполномоченные в области охраны объектов культурного наследия, затягивали выдачу запрошенных религиозными организациями документов.

Предусмотренный постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2011 № 325 перечень документов является единым для заявлений о передаче как федерального имущества, так и имущества, находящегося в собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности.

Важно отметить, что данный перечень документов является закрытым (исчерпывающим). Поэтому уполномоченный орган не вправе требовать от религиозной организации предоставления дополнительных, не включенных в перечень документов (например, кадастровых паспортов на здания).

Необходимо иметь в виду, что, в отличие от прежнего перечня документов, предусмотренного постановлением Правительства РФ от 30.06.2001 № 490 (в ред. от 10.03.2009 № 219), новый перечень не предусматривает такого документа как согласие (несогласие) на передачу религиозной организации имущества со стороны государственного или муниципального унитарного предприятия, либо государственного или муниципального учреждения, либо иного третьего лица, правами которого обременено имущество. При

обременении имущества правами третьих лиц религиозная организация должна направить в адрес третьих лиц копию заявления о передаче имущества и представить в уполномоченный орган квитанцию об отправке либо копию расписки в получении данной копии (ч. 1 ст. 6 Закона; п. 4 перечня документов). В отличие от ранее действовавших правил к заявлению о передаче объекта культурного наследия теперь не следует прилагать следующие документы, выданные органом, уполномоченным в области охраны объектов культурного наследия: историческую справку; копию паспорта объекта культурного наследия; акт о техническом состоянии объекта культурного наследия; заключение органа, уполномоченного в области охраны объектов культурного наследия, о возможности передачи объекта культурного наследия в собственность или пользование религиозной организации.

Возможные варианты решения уполномоченного органа по результатам рассмотрения заявления религиозной организации о передаче имущества

По результатам рассмотрения заявления уполномоченным органом могут быть приняты следующие решения:

- о передаче имущества религиозной организации;
- о подготовке предложений о включении имущества в план передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения;
- об отказе в рассмотрении заявления по основаниям, закрытый (исчерпывающий) перечень которых установлен ч. 2 ст. 7 Закона;
- об отказе в передаче имущества религиозной организации по основаниям, закрытый (исчерпывающий) перечень которых установлен ст. 8 Закона.

Примерная форма решения о передаче религиозной организации имущества религиозного назначения должна быть утверждена Минэкономразвития России (ч. 4 ст. 4 Закона; пп. в) и г) п. 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.04.2011 № 324). **До утверждения примерной формы решения о передаче имущества подача религиозными организациями заявлений о передаче имущества, фактически, заблокирована. Поэтому религиозным организациям рекомендуется воздержаться от подачи заявлений.**

Решение о передаче религиозной организации в собственность или безвозмездное пользование государственного или муниципального имущества религиозного назначения, решение о подготовке предложений о включении государственного или муниципального недвижимого имущества религиозного назначения в план передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения в соответствии со ст. 5 Закона, решение об отказе в передаче государственного или муниципального имущества религиозного назначения религиозной организации *публикуются на официальном сайте уполномоченного органа в сети Интернет*

в недельный срок со дня принятия соответствующего решения (п. 2 ст. 11 Закона).

Блокирование сделок с имуществом в период рассмотрения заявления религиозной организации

В период рассмотрения заявления религиозной организации и в случае поступления в этот период более чем одного заявления (заявлений от нескольких религиозных организаций) **в отношении одного и того же имущества религиозного назначения его обременение правами третьих лиц, включение в перечни имущества, не подлежащего отчуждению из государственной или муниципальной собственности, не допускаются** (ч. 4 ст. 7 Закона). Так, например, в период рассмотрения заявления религиозной организации о передаче ей в собственность либо в безвозмездное пользование государственного или муниципального имущества религиозного назначения либо имущества, соответствующего критериям, предусмотренным ч. 3 ст. 5 и ч. 2 ст. 12 Закона, соответствующие объекты недвижимости не могут быть включены в список Всемирного наследия (ЮНЕСКО), поскольку включение их в такой список влечет за собой ограничение данных объектов в обороте, ведь объекты ЮНЕСКО составляют исключительную государственную собственность и не могут быть отчуждены в частную собственность граждан и организаций (ст. 50 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»). Приведенная норма закона блокирует также любые сделки с имуществом в случае, если в период рассмотрения заявления религиозной организации о передаче имущества, в отношении данного имущества подано еще одно либо несколько заявлений других религиозных организаций. Разногласия между религиозными организациями будут рассматриваться Комиссией по урегулированию разногласий, возникающих при рассмотрении заявлений религиозных организаций (ст. 9 Закона). Статус данной Комиссии будет определен после принятия Правительством РФ соответствующего подзаконного акта.

Особенности передачи религиозным организациям музейных предметов и коллекций, включенных в государственную часть Музейного фонда Российской Федерации, а также документов Архивного фонда Российской Федерации

Как отмечалось в предыдущих публикациях, Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» не распространяет свое действие на имущество религиозного назначения, которое относится к музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, либо документам Архив-

ного фонда Российской Федерации или документам, относящимся к национальному библиотечному фонду. Порядок распоряжения таким имуществом регулируется соответственно законодательством Российской Федерации о Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации, законодательством об архивном деле в Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о библиотечном деле (ч. 2 ст. 1 Закона).

В настоящее время порядок передачи в безвозмездное пользование религиозных организаций находящегося в федеральной собственности имущества религиозного назначения (предметы внутреннего убранства культовых зданий и сооружений или предметы, предназначенные для богослужебных и иных религиозных целей), отнесенного к музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, либо документам Архивного фонда Российской Федерации, определяется постановлением Правительства РФ от 30.06.2001 № 490 в редакции постановления Правительства РФ от 21.04.2011 № 300.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано руководствоваться этим постановлением при передаче в безвозмездное пользование религиозных организаций находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности имущества религиозного назначения (предметы внутреннего убранства культовых зданий и сооружений или предметы, предназначенные для богослужебных и иных религиозных целей), отнесенного к музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, и документам Архивного фонда Российской Федерации (п. 2 постановления № 490).

Следует отметить, что музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации, а также документы Архивного фонда Российской Федерации, находятся в исключительной государственной собственности и не подлежат отчуждению в собственность граждан и организаций (ст. 14,15 Федерального закона "О Музейном фонде РФ и музеях в Российской Федерации"; п. 3 ст. 10 Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации»). Вместе с тем, данные объекты могут передаваться в безвозмездное пользование религиозных организаций.

В предыдущих публикациях были раскрыты особенности порядка передачи в безвозмездное пользование религиозных организаций музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации. Поэтому в данном комментарии обратим внимание лишь на внесенные изменения (дополнения).

1. В п. 11 Положения, утвержденного постановлением правительства РФ от 30.06.2001 № 490, включена норма, согласно которой "несоответствие режимов хранения музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации,

а также документов Архивного фонда Российской Федерации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, является основанием для досрочного расторжения заключенного с религиозной организацией договора о передаче данных предметов”.

2. П. 13 Положения, утвержденного постановлением правительства РФ от 30.06.2001 № 490, дополнен нормой, в соответствии с которой “в случае наличия разногласий при рассмотрении обращения религиозной организации такие разногласия рассматриваются на заседании комиссии, включающей, в том числе, представителей заинтересованных религиозных организаций, порядок создания и деятельности которой устанавливается Министерством культуры Российской Федерации”.

Социально-ориентированные некоммерческие организации и Русская Православная Церковь: вопросы применения нового законодательства

Е.И. Цацулина,

генеральный директор

ООО «Юридический центр «Инлогос»¹

канд. юрид. наук

С момента принятия Федерального закона от 5 апреля 2010 г. №40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций» прошло более года. Напомним, этим законом (далее – Закон об НКО) введен институт социально-ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНО) и предусмотрена государственная поддержка СОНО.

Религиозные организации Русской Православной Церкви (приходы, монастыри и др.) относятся к некоммерческим организациям (п. 3 ст. 2, Закона об НКО) и вправе заниматься благотворительной и культурно-просветительской деятельностью самостоятельно (ст. 18 Закона “О свободе совести и о религиозных объединениях”, далее – Закон о свободе совести), что является предпосылкой для их отнесения к числу СОНО. Изначально законопроект

¹ www.inlogos.ru, info@inlogos.ru, 8(495)776-56-15

о социально-ориентированных организациях исключал из числа таких организаций религиозные объединения. Однако принимая закон, в том числе и под влиянием Русской Православной Церкви, законодатель отказался от подобного ограничения. Православные религиозные организации сегодня вправе претендовать на статус СОНО и получение финансовой и иной поддержки государства.

В соответствии со ст.31.1 Закона об НКО обязательным условием признания организации социально-ориентированной является осуществление ею социально-направленной деятельности, а именно:

- 1) социальная поддержка и защита граждан;
- 2) подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;
- 3) оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
- 4) охрана окружающей среды и защита животных;
- 5) охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;
- 6) оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;
- 7) профилактика социально опасных форм поведения граждан;
- 8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;
- 9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности.

Виды деятельности, предусмотренные п.1, 3, 5, 7, 8, 9 в той или иной степени осуществляются многими религиозными организациями Русской Православной Церкви. Однако для получения статуса СОНО и господдержки фактического ведения социально-направленной деятельности недостаточно. Необходимо, чтобы соответствующие виды деятельности были закреплены в уставе религиозной организации. Типовой устав прихода, принятый Священным Синодом Русской Православной Церкви 10 октября 2009 года, в числе целей и задач содержит отдельные виды деятельности, перечисленные в ст. 31.1 Закона об НКО, включая благотворительную деятельность, деятельность в сфере социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без по-

печения родителей, пожилых граждан и инвалидов; религиозное образование и воспитание. Полагаем, что, например, приходы, уставы которых приведены в соответствие с типовым уставом, имеют возможность обратиться за мерами государственной поддержки СОНО.

Кроме того, получателями финансовой и иной помощи могут выступать не только сами православные религиозные организации, но и учрежденные ими в соответствии со ст. 18 Закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" благотворительные организации, действующие, таким образом, под эгидой Русской Православной Церкви.

По смыслу главы VI ФЗ «О некоммерческих организациях» включение организации в реестр СОНО не является условием для получения государственной помощи. Напротив, организация подлежит внесению в реестр лишь после того, как органом власти либо местного самоуправления будет принято решение об оказании ей поддержки. Соответственно, законодательство предусматривает три уровня реестров – федеральные, субъектов РФ и муниципальные, что соответствует уровням, на которых организуется оказание поддержки. Эти реестры необходимы, во-первых, для учета организаций, получивших поддержку, во-вторых, для обеспечения «прозрачности» информации о получателях такой поддержки.

Закон об НКО предусматривает следующие формы поддержки СОНО (п. 3 ст. 31.3):

1) финансовая, имущественная, информационная, консультационная, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев СОНО;

2) предоставление льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах;

3) размещение у этих организаций заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

4) предоставление юридическим лицам, оказывающим СОНО материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Поскольку перечень форм поддержки не ограничен, субъекты РФ и муниципальные образования имеют право оказывать поддержку и в иных формах за счет средств своих бюджетов.

На федеральном уровне механизм оказания господдержки СОНО находится еще в стадии становления. Так, в соответствии с постановлением Правительства РФ № 276 от 16 апреля 2011 года Министерство экономического развития РФ обязано определить порядок ведения реестров социально-

ориентированных НКО - получателей поддержки со стороны государства. Опубликован проект постановления Правительства РФ «О предоставлении поддержки социально-ориентированным некоммерческим организациям в 2011-2013 годах»². На реализацию мероприятий по поддержке СОНО в 2011 году из федерального бюджета планируется выделить 800 млн. рублей, из которых 600 млн. рублей будут направлены субъектам РФ на цели поддержки СОНО.

Органами власти субъектов РФ указанная работа уже проводится - СОНО получают поддержку, в основном, в виде субсидий, сформированы соответствующие реестры СОНО. В числе таких субъектов – Хабаровский край, Нижегородская область. К сожалению, среди получателей господдержки религиозные организации отсутствуют. В большинстве субъектов (Санкт-Петербург, Вологодская область, Ростовская область, Новгородская область, Ивановская область, Саратовская область и др.) приняты законы о государственной поддержке СОНО, и предстоит работа по реализации их норм.

Ведется такая работа и в Краснодарском крае. Так, Постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 23.10.2009 № 938 «Об утверждении ведомственной целевой программы «Сохранение объектов культового зодчества, воссоздание храмовых комплексов и поддержка социально-ориентированных религиозных организаций в Краснодарском крае на 2009-2011 годы» (в ред. Постановлений главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 19.08.2010 № 719 и 20.05.2011 № 504) установлен механизм поддержки религиозных организаций, которые осуществляют социально-ориентированную деятельность, в форме субсидий. Видами деятельности, на которые могут быть выделены субсидии, являются: социальная поддержка и защита граждан; охрана, содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; профилактика социально-опасных форм поведения граждан; благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества; образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействия указанной деятельности, а также содействия духовному развитию личности.

Для получения субсидий религиозным организациям необходимо представлять в Управление по охране, реставрации и эксплуатации историко-культурных ценностей Краснодарского края следующие документы:

нотариально заверенные копии действующих устава и свидетельства о государственной регистрации, свидетельства о внесении записи в единый государственный реестр юридических лиц, свидетельства о постановке на

² http://www.economy.gov.ru/minec/documents/vostrebdocs/doc20110413_05

налоговый учет;

заявление с описанием мероприятия и указанием суммы затрат на его реализацию;

перечень видов деятельности, осуществлявшихся в течение двух лет, предшествующих дате подачи заявления, либо в течение срока осуществления деятельности, если он составляет менее двух лет;

локальные сметы, расчеты, иные документы;

бухгалтерский баланс.

Поскольку субсидии имеют целевой характер, то религиозная организация обязана ежеквартально отчитываться о расходовании выделенных ей средств.

Однако объемы финансирования поддержки социально-ориентированных религиозных организаций на 2011 год в Краснодарском крае в настоящее время не определены. Отдельными муниципальными образованиями также приняты нормативные акты, регулирующие этот вопрос (например, Постановление администрации муниципального образования «Город Саратов» от 28 марта 2011 г. № 584 «О порядке определения объёма и предоставления субсидий на оказание поддержки социально-ориентированным некоммерческим организациям», Постановление мэрии города Череповца от 31.05.2011 № 2260 «Об утверждении Порядка оказания поддержки социально-ориентированным некоммерческим организациям города» и др.). В качестве примера муниципального образования, уже фактически осуществляющего поддержку и сформировавшего реестр СОНО, можно назвать город Ярославль.

Рассмотрим порядок и условия предоставления финансовой поддержки на примере Ростовской области. Вопросы поддержки СОНО в этом субъекте РФ урегулированы Областным законом от 11.11.2010 № 492-ЗС «О государственной поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций в Ростовской области» (Далее – Областной закон о господдержке СОНО) и Положением о финансовой поддержке социально-ориентированных некоммерческих организаций в Ростовской области, утвержденным Постановлением Администрации Ростовской области от 09.02.2011 № 48 (далее – Положение).

Финансовая поддержка предоставляется в виде субсидий из областного бюджета Ростовской области. При этом Положением четко обозначены цели, на которые могут быть потрачены средства субсидии:

возмещение до 50 % затрат по арендной плате за аренду нежилых помещений, произведенных в текущем финансовом году, но не более 5 000 руб. за один календарный месяц;

реализацию в текущем финансовом году общественно значимых (социальных) программ в сумме до 300 000 руб.

возмещение до 80 % затрат на подготовку, переподготовку, повышение квалификации работников и добровольцев социально-ориентированной

некоммерческой организации, произведенных в текущем финансовом году, но не более 20 000 руб. из расчета на одного работника или добровольца социально-ориентированной некоммерческой организации.

Иными словами, финансирование деятельности СОНО из средств областного бюджета носит строго целевой характер. Выделенные из областного бюджета средства не могут использоваться для оказания благотворительной помощи физическим и юридическим лицам. Полагаем, что именно субсидирование общественно-значимых (социальных) программ может быть актуальным для религиозных организаций и благотворительных организаций, учредителями которой выступают религиозные организации.

Положением установлены следующие требования к СОНО – соискателям субсидий:

Наличие у соискателя государственной регистрации в качестве юридического лица в соответствии с законодательством Российской Федерации и осуществление деятельности на территории Ростовской области не менее одного календарного года.

Отсутствие задолженности по налоговым и иным обязательным платежам в бюджетную систему.

Отсутствие просроченной задолженности по заработной плате.

Положением ограничен круг возможных соискателей поддержки. Так, не могут претендовать на получение субсидий организации, находящиеся в стадии ликвидации, реорганизации, банкротства, деятельность которых приостановлена в соответствии с Законом о противодействии экстремистской деятельности, а также сообщившие о себе недостоверные сведения.

Отбор СОНО, претендующих на получение финансовой поддержки, производится на конкурсной основе. Для проведения конкурса создается специальная комиссия. Информация о начале проведения и об итогах конкурсного отбора публикуется в средствах массовой информации, размещается на официальном сайте Администрации Ростовской области и (или) на специализированном информационном портале.

Соискатель обязан представить конкурсной комиссии заявку по утвержденной форме и с приложением следующих документов:

копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц;

копии учредительных документов;

справки налогового органа об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых;

справки об отсутствии задолженности по заработной плате;

справки из кредитной организации о наличии рублевого счета.

благодарственных писем, отзывов о деятельности социально-ориентированной некоммерческой организации (при наличии).

Некоммерческие организации, претендующие на финансовую поддержку на реализацию общественно- значимой (социальной) программы, дополнительно представляют описание общественно- значимой (социальной) про-

граммы по установленной форме.

Оценка деятельности СОНО, претендующей на получение поддержки, и определение размера субсидии из областного бюджета осуществляется на основе баллов.

Критериями оценки деятельности являются: длительность уставной деятельности в сфере, предусмотренной Областным законом о господдержке СОНО, наличие и количество обособленных подразделений, количество материалов о деятельности СОНО в средствах массовой информации (пресса, телевидение, радио, сеть Интернет) за истекший год, количество реализованных социальных проектов (с участием более 20 человек) за истекший год, наличие собственного интернет-сайта, наличие собственного средства массовой информации.

Для оценки общественно-значимых (социальных) программ используются критерии: осуществление уставной деятельности в сфере, предусмотренной Областным законом о господдержке СОНО, уникальность программы, возможность дальнейшего развития и распространения программы, соотношение доли финансирования программы за счет средств субсидии и собственных средств, а также иные показатели.

Безусловно, каждый субъект РФ самостоятельно определяет цели, на которые будет выделяться финансовая помощь для СОНО, а также порядок предоставления такой помощи. Вместе с тем, в законодательстве субъектов РФ прослеживается тенденция целевого субсидирования СОНО. Так, например, Закон Ивановской области (п. 2 ст. 2) в качестве одной из форм поддержки СОНО устанавливает целевое финансирование некоммерческих организаций (гранты Ивановской области).

Немаловажный момент, который необходимо учесть организациям, претендующим на статус СОНО и получение государственной и муниципальной поддержки, - это ограниченный срок подачи заявок на получение такой поддержки. Кроме того, о чем ранее уже говорилось, в уставе религиозной организации должны быть указаны виды деятельности, которые дают право на поддержку при условии реального осуществления такой деятельности.

В заключение следует признать, что практику получения религиозными организациями статуса СОНО и поддержки со стороны государства еще предстоит создавать. Дорогу, как известно, осилит идущий.

Как священнику подготовиться к работе с молодежью



Священник Павел Островский,
*сотрудник Епархиального отдела по религиозному образованию
и катехизации Московской епархии,
клирик Успенского храма г. Красногорска*

Я глубоко убежден в том, что далеко не каждый христианин, даже если он облечен священным саном, может найти общий язык с молодежью, а уж тем более возбудить в ней интерес к вопросам веры, православной жизни и спасения души. Именно об этом, на мой взгляд, писал апостол Павел Церкви в Коринфе: «И иных Бог поставил в Церкви, во-первых, Апостолами, во-вторых, пророками, в-третьих, учителями; далее, [иным дал] силы [чудодейственные], также дары исцелений, вспоможения, управления, разные языки. Все ли Апостолы? Все ли пророки? Все ли учителя? Все ли чудотворцы? Все ли имеют дары исцелений? Все ли говорят языками? Все ли истолкователи?» (1 Кор. 12. 28-30)



Современная молодежь живет в мире «экшен» (от английского слова «action» - действие) и, соответственно, почти не воспринимает информацию, которая требует последующей обработки или анализа. Поэтому человек, который идет проповедовать молодежи о Боге, должен уметь облекать основы христианства в современную форму общения, в разговорную форму; иначе, вероятность прова-

ла крайне велика.

Не стоит унывать, если не удалось найти общий язык с молодежной группой. Ваше рвение на катехизаторском поприще можно проявить с другими возрастными группами, которые также сегодня нуждаются в просвещении.

Основное мое послушание, помимо служения у Престола Божия, связано именно с просвещением молодежи. Каждую неделю я встречаюсь, как мини-

мум, с пятью группами молодежи разного возраста, социальной адаптации и нравственной просвещенности – это и молодые прихожане нашего храма, и старшеклассники общеобразовательных школ и гимназий, и студенты, и учащиеся ПТУ.

В своей школьной и студенческой юности я не был образчиком поведения для других, а учителя скорбно созерцали мои «подвиги» в познании школьных

наук. Но негативный опыт – это тоже опыт. Сегодня, когда я оглядываюсь назад, я помню, что были учителя, которые на своих уроках умудрялись заставить меня слушать и, более того, сохранять примерное поведение. Они, а это я могу сказать со стопроцентной уверенностью, давали мне понять, что уважают меня, как личность.

Так как я преподаю молодежи, то я считаю своим долгом знать, чем живут мои подопечные. И по этой причине я с определенной частотой просматриваю популярные молодежные форумы, слежу за новостными лентами, а также последними новинками в кино и музыке. Это не доставляет мне особой радости, как было еще несколько лет назад, но, на мой взгляд, дает в руки ключик, с помощью которого я открываю доступ к свободному общению с молодежью.

В статье я постараюсь кратко поделиться своим опытом подготовки молодежных встреч, и немного расскажу об их проведении.

Моральная подготовка

Прежде чем войти в аудиторию вы должны быть сами полностью морально готовы к встрече с ребятами, так как неуверенность будет расценена как слабость, и ваш авторитет мгновенно упадет. Обратный процесс – задача, сложнее не придумаешь.

Смешки, неприличные (а возможно даже и оскорбительные) шутки, неудобные вопросы – это все те «маленькие» неприятности, которые вы должны встретить с абсолютным спокойствием. Причем это не означает, что какие-либо оскорбления нужно пропускать мимо ушей, но отвечать на них надо очень спокойно и дружелюбно. И если целая встреча уйдет на то, чтобы объяснить аудитории, какой вред наносит сквернословие, и вас при этом внимательно слушали, то вы должны только радоваться.

Крайне важно дать всем ребятам понять, что вы уважаете и их самих, и их взгляды и мнения. Для этого нужно просить у Бога сил, чтобы терпеливо выслушивать до конца различные фантастические теории о происхождении



Вселенной, а также многочисленные стереотипы о Церкви и Ее служении. Не нужно бояться того, что студент начнет скучным языком рассказывать о том, что он произошел от обезьяны: если будет скучно вам – значит будет скучно и остальным, следовательно дождитесь того момента, когда оратору заткнут рот его же сверстники. Если при этом возникнет дискуссия, то нет смысла ее прерывать. Нужно терпеливо дать высказаться ребятам, иногда вставляя небольшие (!!!) комментарии, если они потребуются.

Моральная подготовка перед встречей с молодежью – это ваше хорошее настроение, готовность проявлять терпение к ближним и к их взглядам, а также миролюбивая твердость своих позиций.

Тактическая подготовка

Встреча с молодежью – это некая игра, где катехизатор должен быть не игроком, а судьей. В идеале, вы должны только корректировать возникшую дискуссию, не мешая при этом участникам дискутировать.

К сожалению, так бывает только в идеале. В реальности все гораздо сложнее. Если вам за всю встречу зададут хоть один вопрос – радуйтесь и веселитесь, ибо это единственный глоток свежего воздуха за все время общения. Причем не стоит думать, что чем старше ребята, тем они более раскрепощенные; все совсем наоборот. Школьники всегда задают больше вопросов, нежели студенты. Последние начинают их задавать только тогда, когда будут вам доверять, а ждать этого на первой встрече просто неразумно.

Итак, главная задача – это создание дружелюбной и доверительной атмосферы. Можно сказать, что это единственная задача, которую с Божьей помощью решает миссионер, потому что главную задачу – воцерковление, спасение – решает сам Бог, если, конечно, человек не противится Промыслу Господа.

Заходя в аудиторию, вы должны иметь четкий план того, что вы будете го-



ворить. При этом ваша встреча должна быть изобильно сдобрена различными историями из жизни (не обязательно личной), а при возможности и шутками. Не надо огорчаться, если вдруг беседа потекла по другому руслу, лишь бы это было не по вашей инициативе, а по инициативе слушателей. Все что вы приготовили, вы сможете рассказать в следующий раз; старайтесь не выкладывать на стол все интересные или смешные истории сразу – подумайте о том, чем разбавите свои следующие встречи.

Доверительное общение предполагает некую свободу, поэтому если потребуется, иногда можно поговорить с ребятами на отвлеченные темы, которые только на первый взгляд никак не связаны с духовной жизнью. Сам факт, что вы разговариваете с ними на подобные темы, вызывает расположение к вам и к вашим словам в будущем. Важно, чтобы вы не ассоциировались у студентов и школьников только с «этими нудными беседами о Православии».

Когда вы входите в аудиторию, обязательно помните, что выходя из нее, вам нужно быть «на коне». Это значит, что лучше закончить встречу на самом интересном месте, чем закончить ее в сонной тишине. Гораздо продуктивнее и полезнее, если ребята захотят с вами встретиться после часовой (полутора-часовой) встречи, нежели, пресытившись трехчасовой, постараются на всю жизнь забыть про этот утомительный марафон.

Читайте в следующих номерах:

- О темах, которые интересуют современную молодежь
- Приемы стимулирования дискуссий, используемые на встречах со студентами и школьниками

Экономическая деятельность религиозной организации: что нужно знать настоятелю и казначею



А.Л. Саница,

научный сотрудник Центра

по изучению проблем народонаселения МГУ, канд. экон. наук

Если приходу необходимо провести дорогостоящий ремонт имущества или решено заняться социальной деятельностью, а размер пожертвований не позволяет этого сделать, то возникает идея заняться экономической деятельностью, разрешенной российским законодательством и Уставом Русской Православной Церкви.

Такое право приходам предоставлено Уставом Русской Православной Церкви. В гл. XV указано, что Русская Православная Церковь и ее канонические подразделения имеют несколько источников финансирования, в том числе доходы, получаемые от деятельности учреждений и предприятий Русской Православной Церкви, направляемые на уставные цели Русской Православной Церкви (пп. «г» п. 1), отчисления от прибыли предприятий, учрежденных каноническими подразделениями Русской Православной Церкви самостоятельно или совместно с иными юридическими или физическими лицами (пп «ж» п.1) и иные, не запрещенные законодательством поступления, в том числе доходов от ценных бумаг и вкладов, размещенных на депозитных счетах (пп. «з» п. 1).

В соответствии с Типовым уставом прихода Русской Православной Церкви приход может осуществлять (п. 3.1 гл. III):

организацию паломничества, прием религиозных деятелей;

издательскую и полиграфическую деятельность, тиражирование записанных носителей информации;

производство, приобретение, экспорт, импорт, распространение, реализацию религиозной (в том числе, богослужебной) литературы, аудиовидеозаписей и иных предметов религиозного назначения (в том числе из драгоценных металлов и драгоценных камней);

деятельность по проектированию, строительству и реставрации зданий и сооружений религиозного назначения, при осуществлении которой приход вправе выступать в качестве заказчика¹;

деятельность в сфере сельского хозяйства;

предпринимательскую деятельность, соответствующую целям деятельности прихода, предусмотренным Уставом, и направленную на достижение этих целей.

Для осуществления видов деятельности, подлежащих лицензированию, приход получает соответствующую лицензию в установленном порядке.

Для осуществления предусмотренных Уставом видов деятельности приход вправе создавать структурные подразделения (без прав юридического лица).

Приход вправе с письменного разрешения (благословения) Епархиального архиерея создавать юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации) для осуществления перечисленных видов деятельности (п. 3.2 гл. III).

Приход вправе с письменного разрешения (благословения) учреждать средства массовой информации (п. 3.2 гл. III).

Приходской совет, принимая решение о начале нового вида деятельности, предусмотренного уставом прихода, должен очень тщательно и осмотрительно подойти к этому вопросу, при этом необходимо учитывать множество факторов, которые ранее отсутствовали или не были существенными. В таблице приведен не полный перечень параметров, характеризующих хозяйственную деятельность прихода.

¹ С 01.01.2010 утратили силу ранее выданные строительные лицензии. Федеральным законом от 25.11.2009 № 273-ФЗ установлено саморегулирование в строительной сфере и проектировании. Минрегионом России определен перечень видов работ, которые влияют на безопасность объектов капитального строительства, и требуют получения допуска саморегулируемой организации (СРО). В настоящее время такой перечень установлен Приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 (с учетом изменений, внесенных Приказом Минрегиона России от 23.06.2010 № 294 в пункт 2). –Примеч. ред.

Параметры	РО не ведет предпринимательской деятельности	РО ведет предпринимательскую деятельность
Бухгалтерский учет	Ведет учет	Ведет раздельный учет (религиозной и иной) деятельности
Бухгалтерская отчетность	Не сдается	Сдается ежеквартально
Налоговая отчетность	Сдаются «нулевые» декларации	Сдается в полном объеме
Отчетность в Минюст	Упрощенная форма (при годовом обороте до 3 млн.)	В полном объеме
ФОТ	В соответствии со штатным расписанием прихода	Существенно возрастает
Труд добровольцев	Может использоваться	Не может использоваться
Страховые взносы во внебюджетные фонды	34 % ФОТ	34 % ФОТ
НДС	Льгутируется при отсутствии объекта налогообложения	В зависимости от применяемого налогового режима, до 18%
Налог на прибыль	Отсутствует объект налогообложения	20%
Налог на имущество - используется для религиозной деятельности - исполыз. для иной деятельности	Льгутируется —	Льгутируется Ставки устанавливаются законодательством субъектов РФ, но не более 2, 2 % среднегодовой стоимости имущества*
Земельный налог	При наличии объекта налогообложения	При наличии объекта налогообложения
Транспортный налог	При наличии объекта налогообложения	При наличии объекта налогообложения
Арендные платежи	Безвозмездное пользование	В случае аренды помещений
Коммунальные платежи (за электроэнергию, газ, воду, отопление)	В размере, необходимом для жизнедеятельности храма	Существенно возрастают
Налоговые проверки	Не практикуются	Практикуются

* Рассчитывается на основании стоимости имущества с учетом износа

Бухгалтерский учет

Начнем с того, что предпринимательская деятельность в приходе требует совсем иного уровня ведения бухгалтерского учета. Во-первых, возникает необходимость ведения раздельного учета. Это связано с требованиями п. 4 ст. 149 и п. 4 ст. 170 НК РФ. Под ведением раздельного бухгалтерского

учета подразумевается построение такой системы учета, при которой имущество, обязательства, хозяйственные операции и общехозяйственные расходы, связанные с производством и реализацией, расходы на оплату труда, а также расходы, связанные с уплатой страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, относящиеся к разным видам хозяйственной деятельности (религиозной и иной), признаются независимыми друг от друга. То есть раздельный учет должен быть организован таким образом, чтобы по его данным можно было безошибочно определить налогооблагаемую базу для исчисления налога. Раздельный учет должен быть прописан в учетной политике, разрабатывать которую обязаны все организации, в том числе религиозные. Особенно важно при раздельном учете помнить, что если пожертвование произведено на иную деятельность, то использовать его в религиозной деятельности нельзя, обратное также верно.

Налоговая нагрузка

Налоговая нагрузка значительно возрастет, поэтому необходимо правильно определить налоговый режим, который будет использоваться для нерелигиозной деятельности: общая система налогообложения (ОСН), упрощенная система налогообложения (УСН), единый налог на вмененный доход (ЕНВД) или единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН).

Общая система налогообложения является наиболее распространенным налоговым режимом. Организации, находящиеся на этом режиме, ведут бухгалтерский учет в полном объеме и уплачивают все общие налоги (НДС, налог на прибыль организаций и налог на имущество организаций).

Упрощенная система налогообложения – особый налоговый режим, описанный в гл. 26.2 НК РФ. В ст. 346.12 представлены условия, необходимые для перехода на данный режим. Согласно ст. 346.20 Кодексом установлены следующие налоговые ставки по единому налогу:

6 %, если объектом налогообложения являются доходы;

15 %, если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов.

Этот режим является достаточно привлекательным, так как применяющие УСН организации не уплачивают НДС (что одновременно является и минусом, потому что не все партнеры согласны иметь дело с организацией, находящейся на УСН, из-за невозможности зачесть в этом случае НДС), налог на доходы меньше, а бухгалтерский учет можно вести в весьма ограниченном объеме.

Следует отметить, что с 2011 года, после повышения ставок по налогам на фонд оплаты труда, он стал менее выгодным, но все же остается достаточно привлекательным, поскольку эти налоговые отчисления у организаций на УСН все же меньше.

Единый налог на вмененный доход – налоговый режим, созданный (гл. 26.3 НК РФ) для отдельных видов предпринимательской деятельности (не кате-

горий юридических лиц). При этом режиме налог берется не с фактически полученного, а вмененного дохода, то есть с того, который предполагается для такого вида деятельности.

Единый сельскохозяйственный налог – режим налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (гл. 26.1 НК РФ).

Объем отчетности, сдаваемой в органы контроля, также зависит от режима². Организации на ОСН сдают ежеквартально в Фонд социального страхования (ФСС) форму 4-ФСС, в Пенсионный фонд РФ – форму РСВ-1 и персонифицированную отчетность, а в ИФНС – декларации по НДС, налогу на прибыль, налогу на имущество, земельному и транспортному налогам³, а также бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках. *Организации на УСН* ежеквартально сдают в ФСС форму 4-ФСС, в ПФ РФ – форму РСВ-1 и персонифицированную отчетность, а также по итогам года в налоговую инспекцию декларацию по единому налогу. *Организациями на ЕНВД* сдается такая же отчетность, как и на УСН, только декларация в налоговую инспекцию сдается раз в квартал.

Время, проводимое в общении с представителями налоговой службы, возрастет. В отличие от религиозной деятельности иная деятельность вызывает у налоговых инспекторов гораздо больший интерес (особенно в части НДС и налога на прибыль организаций), поэтому контролируется ими куда строже.

Наконец, увеличение объема работы означает увеличение ответственности.

Кроме всего прочего, это ведет к увеличению нагрузки на бухгалтера, поэтому на новый участок работы, скорее всего, понадобится квалифицированный, значит достаточно высокооплачиваемый специалист, так как ошибки чреваты штрафами и другими неприятностями.

Рост текущих расходов

Развитие нового вида деятельности означает увеличение расходов. В первую очередь, это касается фонда оплаты труда и налогов с него. Штат сотрудников возрастет, причем эти люди будут не добровольными помощниками, а должны быть официально оформлены, т.е. с ними должен заключаться трудовой договор и им должна выплачиваться заработная плата не меньше федерального МРОТ⁴ или регионального, если последний выше.

Также в связи с увеличением объемов деятельности могут возрасти коммунальные платежи, например, за водоснабжение, теплоснабжение, электроэнергию.

Новый вид деятельности потребует, по крайней мере первое время, увеличения числа контактов с пожарной, санитарно-эпидемиологической и иными инспекциями и комиссиями. Инспекторов будет интересовать соблюдение пожарных, санитарных и иных норм и правил. Если помещение, отве-

² Рассмотрим не все виды отчетности, а только наиболее важные.

³ Две последних при наличии объекта налогообложения.

⁴ С 1 июня 2011 г. МРОТ составляет 4611 руб.

денное под такую деятельность, и производственное оборудование не удовлетворяет им, то, соответственно, будет необходимо внести корректировки в существующие планы.

Первоначальные инвестиции

Наконец, развитие нового вида деятельности потребует значительных первоначальных инвестиций. Вложения, которые потребуются, можно разделить на следующие группы: подготовка помещения к работе (аренда, строительство, переоборудование и т.п.), закупка оборудования и его монтаж, обучение сотрудников и первоначальная закупка материалов. Также необходимо учесть потребность в оборотных средствах, обеспечивающих предпринимательскую деятельность, пока доходы не стали стабильными.

Эти затраты могут быть весьма значительными. По общему правилу, средств для начала новой деятельности надо иметь в два раза больше, чем она стоит. Например, если первоначальные инвестиции оцениваются в 1 млн. рублей, то надо располагать 2 млн.

Зачем нужен бизнес-план

Перед началом деятельности необходимо просчитать все будущие расходы и доходы. Для этого используется такой инструмент, как бизнес-план.

Какой бы деятельностью вы не собирались заняться, необходимо определить пути и способы достижения поставленных целей, иметь четкое представление о состоянии дел в данной отрасли, структуре доходов и расходов и их сроках, определить руководителя проекта и его подчиненных, потребителей, изучить потребность в предлагаемом товаре на рынке, каналы сбыта, выявить возможные риски и способы их нейтрализации и, в конечном итоге, принять решение о том, стоит ли начинать этот проект.

Сделать такой анализ необходимо *до начала* реализации идеи, это даст представление о всех сложностях, с которыми можно столкнуться, и поможет в дальнейшем не только избежать неприятных ситуаций, но и придаст уверенности в своих силах. Важно объективно оценить перспективы предпринимательской деятельности.

Многочисленными специальными исследованиями и жизненной практикой давно уже выявлена высокая положительная взаимосвязь между планированием и успехом предпринимательства. Поэтому любая организация, которая хочет достигнуть положительных результатов, должна иметь хорошо продуманный и всесторонне обоснованный детальный документ, определяющий стратегию и тактику ведения дела, выбор технологии, организации производства и реализации продукции, который одновременно является руководством к действию и исполнению.

Как правило, бизнес-план обычно ассоциируется со скучными бухгалтерскими материями и не воспринимается всерьез, когда речь идет о небольшой по объему деятельности. Многие думают примерно так: «Какое

это имеет отношение ко мне? Я не собираюсь привлекать инвесторов, брать ссуду в банке; кому он нужен, мой бизнес-план?»

На самом деле, развитие стратегического бизнес-плана – необходимая часть успеха. Во-первых, это поможет сформировать деловую стратегию. Во-вторых, вы сможете более организованно подходить к достижению целей. План будет тем самым пошаговым руководством, которое поможет достичь результата.

Бизнес-план – это документ, который описывает все основные аспекты будущего предприятия, анализирует все проблемы, с которыми оно может столкнуться, а также определяет способы их решения. Он точно отражает, с чего вы собираетесь начать свой бизнес, как и когда вы планируете выполнить поставленные цели – получение определенного дохода. Чтобы составить разумный бизнес-план необходимо собрать информацию, затратив определенное время. Бизнес-план необходим не только для планирования будущей деятельности, но также и для получения кредита, если в этом появится необходимость. Без бизнес-плана вообще нельзя браться за предпринимательскую деятельность, иначе возможность неудачи будет слишком высока. Правильно составленный бизнес-план, в конечном счете, отвечает на вопрос: стоит ли вообще заниматься этим делом, принесет ли оно доходы, которые окупят все затраты сил и средств и даст прибыль, поэтому пренебрегать им и подходить к делу спустя рукава нельзя.

Бизнес-план помогает проанализировать сильные и слабые стороны проекта, а именно:

- подготовить исходную информацию для оценки проекта, то есть определить доходную и затратную части, распределив их по статьям;

- определить планируемые источники финансирования и получения прочих ресурсов (например, кадровых, товарных и производственных);

- организовать управление получением прибыли от продаж товаров (работ, услуг);

- подготовить анализ доходности: основные показатели, характеризующие доходность деятельности организации (рентабельность, прибыльность) и их использование для целей анализа финансовых результатов;

- определить и рассчитать влияние учетной политики, инфляции и прочих внешних воздействий на финансовые результаты проекта;

- организовать анализ целесообразности затрат с использованием различных критериев эффективности.

Допустим, план сам по себе хорош, но все идет не так. Цены скачут, оборот нестабилен, законы меняются, налоговые аппетиты государства возрастают и так далее. Возникает вопрос: зачем же нужен бизнес-план, если нет стабильности и предсказуемости в его реализации? Ответ прост: с планом вы все-таки понимаете, к чему следует готовиться в случае тех или иных внешних потрясений и, следовательно, что можно сделать – смириться с

уменьшением прибыли, подкорректировать свою стратегию или закрыть дело. План дает возможность продумать будущие действия. Чем лучше план, тем меньше неожиданностей, всплывающих в процессе реализации проекта. В ходе работы план важен не меньше, чем до ее начала. Как только всплывают ваши собственные недоработки, «узкие места», разного рода непредвиденности, вы всегда можете заглянуть в бизнес-план и, введя в него новые параметры, понять, как изменится финансовая эффективность бизнеса, срок его окупаемости и др.

Итак, бизнес-план необходим. Разделив процесс его составления на этапы, вы сможете быстрее понять, в каком направлении следует двигаться⁵.

1-й этап. На первом этапе необходимо понять, кто является потребителем и что он должен знать о вашей организации, чтобы приобрести товар (услугу). Определив краткосрочные и долгосрочные цели проекта, можно переходить ко второму этапу.

2-й этап. Сбор информации о положении в интересующей вас сфере деятельности в регионе.

3-й этап. Соотнесение поставленных целей с реальным положением дел. Определение сферы приложения усилий.

4-й этап. Составление бизнес-плана, определение финансовых показателей деятельности и сроков достижения результатов.

5-й этап. Поскольку часто бывает нелегко оценить критически свое собственное творение⁶, рекомендуем обратиться к тому, кто разбирается в планировании и коммерческом менеджменте, чтобы он проверил ваш бизнес-план на предмет охвата им всех аспектов дела, логики изложения и читабельности. Затем необходимо сделать в нем необходимые изменения, исходя из высказанных замечаний.

6-й этап. Помните, что бизнес-план следует регулярно обновлять, иначе он станет бесполезным, поскольку перестанет отражать текущее положение дел.

По окончании процесса написания бизнес-плана руководитель должен: иметь полное представление о структуре инвестиционного проекта, технико-экономическом обосновании, средствах их разработки и методах анализа;

знать основные методы оценки эффективности проекта;

знать, как организовать внедрение отобранного проекта.

В зависимости от реальных обстоятельств подготовка бизнес-плана может быть организована различным образом:

⁵ Данные рекомендации составлены для религиозных организаций, поэтому некоторые элементы бизнес-плана не раскрываются подробно.

⁶ Для проведения самооценки бизнес-плана можно применить Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов и их отбору для финансирования Госстроя РФ, Минэкономики РФ, Минфина РФ от 31.03.1994 г. № 7-12/47 и Методические положения по оценке финансового состояния предприятий и установлению неудовлетворительной структуры баланса, утвержденные Распоряжением Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) от 12.08.1994 г. № 31-р.

лицом, имеющим соответствующий опыт;
командой, которая будет в дальнейшем реализовывать проект;
сторонней специализированной организацией за определенную плату.

Особенно важна роль в составлении бизнес-плана руководителя проекта. Включаясь в работу лично, он моделирует свою будущую деятельность, проверяя на крепость и сам замысел, и себя. Однако это не отменяет привлечения экспертов по тем вопросам, в которых компетенции руководителя недостаточно.

Краеугольный камень хорошего бизнес-плана

Краеугольный камень хорошего бизнес-плана, как и бухгалтерского учета, – принцип «плохой погоды». Планируя будущее, не приукрашивайте перспективы! Не надо скрывать слабые места и преувеличивать ожидаемые прибыли, этим вы обманете только себя и никак не окружающую действительность.

Структура бизнес-плана

Бизнес-план в значительной степени зависит от предполагаемой сферы деятельности, а его разработка займет, вероятно, больше времени, чем вы изначально предполагали.

Разбив работу по составлению бизнес-плана, на этапы, вы не будете бояться ее объема. Попробуйте представить бизнес-план как ответы на ряд вопросов. Попытайтесь отвечать лишь на несколько вопросов за один раз.

Не обходите в плане трудные для вас вопросы, сформулируйте (хотя бы для самого себя) проблемы, тормозящие продвижение в желаемом направлении. Это поможет лучше оценить потенциал развития начинания.

Перед началом работы познакомьтесь с другими бизнес-планами, которых много представлено в интернете, и определите, что в них наиболее важно для религиозной организации и может быть использовано в дальнейшей работе.

Стоит начать работу с какого-то одного раздела. Он может быть самым простым или самым интересным.

Бизнес-план имеет следующую структуру⁷:

цели проекта, его ориентация и экономическое окружение, юридическое обеспечение (налоги, государственная поддержка и т.п.);

маркетинговая информация (возможности сбыта, конкурентная среда, перспективная программа продаж и номенклатура продукции, ценовая политика);

материальные затраты (потребности, цены и условия поставки сырья,

⁷ В данном случае используются рекомендации ЮНИДО (ЮНИДО – структурное подразделение Организации Объединенных Наций, задачей которого является содействие промышленному развитию стран – членов ООН). Также можно выделить Приложение 2 Методических рекомендаций Минэкономки РФ от 20.03.1996 г. № ЕЯ-77, Минфина РФ от 12.03.1996 г. № 07-02-19, Минстроя РФ от 26.02.1996 г. № ВБ-11-37/7 «О порядке организации и проведения конкурсов по размещению централизованных инвестиционных ресурсов», которое рекомендуется в качестве примера построения бизнес-плана.

вспомогательных материалов и энергоносителей);

место размещения с учетом технологических, климатических, социальных и иных факторов;

проектно-конструкторская часть (выбор технологии, спецификация оборудования и условия его поставки, объемы строительства и т.п.);

организация предприятия и накладные расходы (управление, сбыт и распределение продукции, условия аренды, графики амортизации оборудования);

кадры (потребность, обеспеченность, режим работы, условия оплаты, необходимость обучения);

график осуществления проекта (сроки строительства, монтажа и пусконаладочных работ, период функционирования);

оценка эффективности инвестиционного проекта.

Разумеется, это не норматив, но применять такой подход полезно, потому что он основан на реальном опыте.

Вне зависимости от того, будет ли бизнес-план использоваться для привлечения инвестиций или же он пишется для себя, он включает в себя следующие разделы:

вводная часть (краткое изложение сути);

обзор состояния отрасли (производства);

описание проекта (в оптимальном объеме представляется информация о продукции (услугах), описывается ее преимущества);

производственный план реализации проекта (материально-техническое обеспечение, трудовой потенциал и правовая защита производства);

план сбыта продукции (оценка внешней среды, потенциальных покупателей и потребителей услуг, оценка конкурентов);

план реализации проекта (организационный);

финансовый план реализации проекта (финансовые потоки);

оценка экономической эффективности затрат, осуществленных в ходе реализации проекта.

Таким образом, старт проекта должен стать результатом кропотливой предварительной работы, важное место в которой занимает анализ положительных и отрицательных для прихода сторон этой деятельности, а не эмоций и голого энтузиазма.

Читайте в следующих номерах:

- Как составить бизнес-план
- Как избежать распространенных ошибок планирования нового вида деятельности

Вопрос:

Разъясните, пожалуйста, какой договор надо заключать с главным бухгалтером, если работа в приходе не является для него основной?

Ответ:

Вопрос связан с тем, что в общем случае соглашение о труде может быть оформлено как трудовым, так и гражданско-правовым договором (договором подряда, поручения, авторским договором, договором возмездного оказания услуг, договором на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ и др.).

Трудовые отношения подразумевают необходимость выполнения работником трудовой функции по определенной должности, профессии, специальности (ст. 15 Трудового кодекса РФ), а не конкретного разового задания как это имеет место в гражданско-правовых договорах. При работе по трудовому договору работник обязуется подчиняться внутреннему трудовому распорядку, в обязанности же работодателя входит обеспечить работнику условия труда, предусмотренные законами и иными нормативными правовыми актами о труде, а также своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату.

Законодательно предусмотрено, что если будет установлено, что договором гражданско-правового характера фактически регулируются трудовые отношения между работником и работодателем, к таким отношениям применяются положения трудового законодательства (ст. 11 ТК РФ).

С работником, выполняющим функции главного бухгалтера прихода, необходимо заключать трудовой договор. Это связано и с характером труда, и с мерой ответственности, которую эта работа подразумевает.

В случае если приход для главного бухгалтера не является основным местом работы, необходимо заключить трудовой договор о работе по совместительству. Трудовой договор при этом будет отличаться от договора по основному месту работы только указанием на то, что это договор по совместительству и продолжительностью рабочего времени (согласно ст. 284 ТК РФ на условиях совместительства она не превышает 4 ч в день и 16 ч в неделю).

Обращаем внимание, что религиозные организации могут заключать трудовой договор на определенный срок (ст. 344 ТК РФ). Этот срок, например, может соотноситься с переборами казначея.

Запись о работе по совместительству может быть внесена в трудовую книжку работника.



Об истории отечественной библиографии

С.В.Андрюшина,
зав. Православной
библиотекой храма Преображения
Господня в Богородском

Слово «библиография» древнегреческого происхождения и буквально означает «книгописание» («библион» - книга, «графо» - пишу»). В Древней Греции библиографами называли людей, которые переписывали книги. Библиограф был весьма уважаемым человеком, так как искусством «писания» книг, требовавшим высокого уровня грамотности и каллиграфических способностей, в те времена владели немногие. И лишь в XVII в. понятие «библиография» стали употреблять для обозначения списка книг, т. е. «книгоописания».

Специалисты в области библиографоведения различают четыре основных периода в истории библиографии. Первый ведет отсчет с V в. до н.э. Второй период (XVII-XVIII вв.) связан с появлением библиографии как обобщающей науки о книге и книжном деле (информационная деятельность) и как особого литературного жанра. Третий период (к. XIX – н. XX в.) знаменует роль библиографии как особой науки книговедческого (информационного) цикла. Четвёртый - современный - связан с осознанием библиографии как особой области книжного (информационного) дела со своей специфической дисциплиной — библиографоведением.

Именно в античном мире появился такой определяющий признак при описании рукописных книг, как имя автора. Однако между античной и средневековой практикой книгоописания не было преемственности. Одной из самых ранних описей средневековой монастырской библиотеки¹ является запись, сделанная на заднем форзаце² рукописной книги «О Троице» блаженного Августина (VIII в.). Она содержит 36 коротких заглавий, к немногим из

¹ Предпожительно епископской библиотеки Вирцбурга.

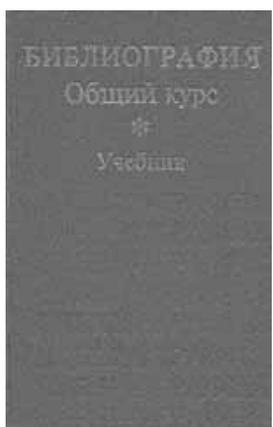
² Лист бумаги, соединяющий основную часть книги с крышкой переплёта.

которых добавлены имена авторов, а в расположении нет никакого упорядочения.

Одним из древнейших отечественных списков книг³ считается «Богословьца от словес» - перечень канонических и апокрифических книг, помещённый в «Изборнике Святослава», составленном в X в. и переписанном в 1073 г. для черниговского князя Святослава Ярославича. Подобные списки книг, как замечают специалисты⁴, были распространены на Руси в течение последующих семи веков. К сожалению, почти все списки домонгольского периода погибли в огне пожаров, сопровождавших татаро-монгольское нашествие. Об их содержании и методике описания можно судить лишь по косвенным свидетельствам, сохранившимся в летописных источниках.

Книжное собирательство было весьма распространено на Руси. Рукописная книга ценилась столь же высоко, как и редкость, завезённая заморскими купцами на Русь. Кроме того, в ней заключались слова Божественного Писания, потому при нашествии врагов, пожаре и прочих бедствиях из дома выносились в первую очередь иконы и книги. Частные собрания книг были не столь распространены, как, к примеру, монастырские. И всё же по числу книг великокняжеские или позднее царские книжные собрания не уступали монастырским. Сохранились описи XIV-XV вв. русских монастырских библиотек. Если подходить к рассматриваемому вопросу с современных позиций, то такие описи представляли собой, с одной стороны, как бы каталог библиотеки, а с другой — библиографический список литературы. Как пример, можно привести опись книг, составленную в 1494 г. при сдаче имущества архимандритом Слуцкого Троицкого монастыря Иосифом. Нет какой-либо библиографической техники, короткие записи дают мало сведений о книгах. И всё же в некоторых монастырях предпринимались попытки систематизации и упорядочения описаний книг. Нередко они повторяют порядок расположения книг на полках монастырских библиотек.

Выдающимся для своего времени библиографическим трудом является инвентарная опись книг Кирилло-Белозерского монастыря. В первой её части содержится



³ В данном материале сосредоточимся на отечественной истории библиографии.

⁴ Гиларевский Р.С. Развитие принципов книгоописания. - СПб., 2008. - С. 24.

перечень рукописных книг, во второй - аналитическое описание статей из двух с половиной десятков рукописных сборников. В описание первой части включены сведения о формате книг, иногда и времени их написания, указан материал, из которого изготовлена книга, а в конволютах⁵ отмечается заглавие первого произведения. Аналитическая роспись включает заглавие каждой статьи, начальные слова каждой главы, указание на число листов. Заглавия статей пишутся каждый раз с новой строки и выписываются киноварью, начальные слова главы также идут с новой строки, но написаны чернилами. На полях киноварью обозначены порядковые номера статей.

Стоглавый собор 1551 г. вынес решение, в котором было сказано, что для учёта «казны монастырские ведают и отписывают по всем монастырям Царя и Великого князя дворецкие и диаки»⁶. Таким образом, этим людям вменялось в обязанность составлять и книжные описи в монастырских библиотеках, что положительно сказалось на упорядочении техники книгоописания, тем более что книжные собрания к этому времени выросли, в них появилось много печатных книг. Так, опись книг Иосифо-Волоколамского монастыря 1573 г. отражает 1150 рукописных и печатных книг.

Наибольшего развития техника описания книг в русских монастырях достигла в первом сводном каталоге XVII в. «Описи книг степенных монастырей». Опись представляет выборочный перечень 2672 богослужебных книг из сорока крупнейших русских монастырей. Записи расположены по монастырям, а внутри монастыря — по месту нахождения книги (в ризнице, в книгохранилище и т. д.) Описания книг в значительной степени единообразны, что говорит об установлении некоторого единства в библиографической технике того времени. Особое внимание уделяется внешнему виду книги, её переплёту. В описании указывается заглавие книги, её размер, материал, из которого она сделана, качество переплёта, количество строк или глав, в сборниках - первые слова или заглавие первого произведения. Есть примечания, говорящие о состоянии книги, имени её дарителя.

Монастырские описи книжных собраний XV-XVII вв. показывают, что в их состав входили не только богослужебные, но и книги светского содержания: летописи, хронографы, «хождения», философские и военные трактаты, такие классические труды, как «История Иудейской войны» Иосифа Флавия и т. п. Учёный монах той эпохи - человек всесторонне образованный, ведь монастыри в средние века играли роль не только духовных (религиозных) центров, но центров образования, своего рода академий наук и университетов. Великие князья и Государя Московские ездили в монастыри как для молитвы, так и для получения советов государственного характера - ведь здесь находились высокодуховные и высокообразованные лица, можно сказать - цвет нации.

⁵ Конволют — сборник, составленный из отдельно изданных ранее произведений печати (или рукописей) и переплетённых в один том.

⁶ Гиляревский Р.С. Развитие принципов книгоописания. - СПб., 2008. - С. 34.

В 1665 г. появился выдающийся библиографический труд «Оглавление книг, кто их сложил», который приписывается хранителю московского печатного двора Сильвестру Медведеву (1641-1691). В него было включено около 1800 названий русских книг религиозного и светского содержания, оригинальных и переводных, печатных и рукописных. Библиографические описания «Оглавления» содержат довольно подробные сведения об авторе или переводчике, а также обстоятельствах перевода; для печатных книг указываются издатель, год, место издания, иногда типография, число листов или страниц. При росписи сборников приводятся начальные слова всех включённых в них произведений. Таким образом «Оглавление» становится родоначальником библиографической росписи документов с раскрытием их содержания. Кроме того, здесь впервые в практике русской библиографии сделана попытка употребления авторского заголовка. Она не везде выдержана в «Оглавлении», но зато в нём был впервые использован метод многоаспектного отражения произведений. Этот метод был реализован с помощью подробных перекрёстных ссылок в основном тексте работы и путём кратких добавочных описаний в алфавитном указателе имён и предметов, который компенсировал отсутствие алфавита в основном тексте.

Подлинное развитие библиография как направление книжной деятельности получает в XVIII веке. В большой степени это было связано с преобразовательными реформами Петра I. В 1708 г. был введён гражданский шрифт, что в какой-то мере положительно сказалось на книгопечатании и книгораспространении. Реформирование же было обусловлено развитием светской науки (создание Академии наук), появлением журналистики, потребностями просветительской деятельности. С 1708 по 1725 г. гражданским шрифтом было напечатано около 300 книг - количество весьма внушительное для того времени. Распространению книг способствовали новые источники библиографической информации, начавшие своё развитие именно в годы петровских реформ. Первая информация о книгах появилась в приложении к газете «Ведомости» в 1710 г. под названием «Реестр книгам гражданским, которые по указу царского величества напечатаны новоизобретенною амстердамскою азбукою по первое иуны нынешнего 1710 году». «Реестр» стал первым опытом книгоиздательской библиографии и первым списком книг гражданской печати.



М. В. Ломоносов

Создание в 1725 г. российской Академии наук также оказало влияние на развитие библиографической деятельности. В 1727 г. при Академии создаётся типография, в 1728 г. открывается Книжная лавка Академии и почти сразу же в «Санктпетербургских ведомостях» стали публиковаться объявления о продающихся книгах. А с 1735 г. Академия наук приступает к выпуску отдель-



Н.М. Карамзин

ных «росписей» издаваемых ею книг. В 1742 г. Академия наук издаёт первый систематический печатный каталог книг под названием «Камерный каталог», который включал более 15 тыс. названий русских и иностранных книг. Недостатком данного каталога было описание русских книг на латинском языке. Правда, к 1747 г. вышла самостоятельная часть каталога русских книг, включавшая около 400 печатных и 300 рукописных названий источников, описанных на языке оригинала.

Новому читателю нужна была не только информация о книгах, но и их критическая оценка. Поэтому в русских журналах появляется своеобразный симбиоз библиографической и литературно-критической информации, наиболее отчётливо он выразился в жанре рецензии. С 1763 г. в первом общедоступном журнале «Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие» начали регулярно публиковаться списки новых книг, сопровождавшиеся рецензиями. Рецензированию книг много внимания уделял и «Санктпетербургский вестник», выходивший под редакцией Г.Л. Брайко. «Московский журнал» известного историка, писателя и публициста Н.М. Карамзина делал «критические рассматривания русских книг», которые весьма высоко оценивались современниками.

Помимо рецензий на книги в журналах второй половины XVIII в. появлялись и отдельные аннотированные списки книг, объединённых общей тематикой или назначением.

В 70-е годы XVIII в. предпринимается попытка создания специальных библиографических периодических изданий. Издателем первого подобного издания был инспектор гимназии при Академии наук, учёный-экономист и библиограф Людвиг Бакмейстер. Издавая журнал «Russische Bibliothek zur Kenntniss des gegenwertigen Zustandes der Literatur in Russland» («Русская библиотека для познания современного состояния литературы в России»), он преследовал цель ознакомления зарубежных читателей и книготорговцев с русской литературой. Выпуск журнала был приурочен к международным книжным ярмаркам. С 1772 по 1789 г. было издано 11 томов (или выпусков) журнала, в которых подробно были расписаны 1123 названия русских книг, журналов, нот, карт и т. п. Современники отмечали, что это была обстоятельная летопись русской литературы и учёной жизни. Однако продолжить издание Л.Бакмейстеру не пришлось из-за нехватки материальных средств. «Санктпетербургские учёные ведомости» (1777 г.) Н.И.Новикова были рассчитаны на русского читателя и предполагали отражать отечественную печатную продукцию. После выхода 22-х номеров издание также прекратило существование.

В этот же период в России предпринимаются попытки создания библиографических пособий. В 1768 г. в одном из лейпцигских журналов публикуется составленное неизвестным русским путешественником «Известие о некоторых русских писателях с кратким сообщением о русском театре». Оно включало сведения о сорока двух писателях послепетровской эпохи. За границей «Известие» имело большой успех и дважды переиздавалось на французском языке. В противопоставление неполному, «а инде не весьма справедливому лейпцигскому «Известию...», Н.И.Новиков предпринимает попытку создания «Опыта исторического словаря о российских писателях». «Опыт» был издан в 1772 г. и включал более 300 имён деятелей науки и литературы. Новиков включил в словарь сведения не только о прославленных учёных и писателях, но и о молодых, начинающих и малоизвестных авторах, произведения которых даже не были опубликованы. Для нас этот «Опыт» ценен тем, что в нём приведены обстоятельные очерки жизни и деятельности М.В.Ломоносова, А.П.Сумарокова, Ф.Г. Волкова, В.Н.Татищева, С.П.Крашенинникова и других деятелей русской культуры. Здесь же опубликованы биографии механика-самоучки И.П.Кулибина, рабочего-наборщика И.Рудакова и других людей, что выдвинулись не «знатностью породы», а «сами собою, своими качествами, своими трудами».⁷ Словарь интересен также и тем, что в нём помещены отрывки из сочинений современных Новикову отечественных авторов. И хотя словарь Н.И.Новикова не является библиографическим пособием в современном понимании, тем не менее, именно он дал толчок развитию библиографии в России.



Н.И. Новиков



Епископ Дамаскин

XVIII век положил начало и такому направлению библиографической деятельности, как создание репертуара отечественной печатной продукции. «Можно утверждать, что библиографическое мировоззрение начинается с выдвижения масштабной идеи библиографического репертуара печатной продукции. Звучала она в проектах и опытах как «генеральный систематический каталог» (1775 г.), «библиотека российская» (1785 г.), «российская библиография» (1813 г.) и т.д.»⁸ К решению этой задачи первыми приступили Н.Н. Бантыш-Каменский (историк, археолог, библиофил) и епископ Дама-

⁷ Библиография: Общий курс / Под ред. проф. О.П. Коршунова. - М., 1981. - С. 135.

⁸ Беспалова Э.К. Формирование библиографической мысли в России: (до 60-х гг. XIX в.). - СПб., 2007. - С. 92.

скин (Семёнов-Руднев). Бантыш-Каменский долгие годы собирал сведения о русской печатной продукции. Его труд представлял собой картотеку копий титульных листов книг, вышедших в свет с конца XVII по начало XIX в. В 1776 г. он опубликовал часть своих материалов в книге И.Ф. Бургия «Elementa oratoria». Список содержал 900 названий книг, расположенных в систематическом порядке. «Библиотека российская, или Сведения о всех книгах в России с начала типографий на свет вышедших» епископа Дамаскина включала русские книги с XVI в. по 1785 г. Материал в ней был расположен в хронологическом порядке, описания отличались исключительной тщательностью.⁹ Этот труд остался неопубликованным. Однако А.А. Гречихин считает, что «Библиотека российская» епископа Дамаскина не потеряла своей культурно-исторической и методической значимости и на этом основании может быть напечатана в наше время.



Н.Н. Бантыш-Каменский

Еще одному виду библиографической деятельности мы обязаны XVIII в. - это зарождение отраслевой библиографии. Так, например, в рецензию на книгу «Известия византийских историков, объясняющие российскую историю древних времён...» Н.И.Новиков включил обзор важнейших работ по русской истории («Санктпетербургские учёные ведомости», 1777, № 7). Сюда вошли труды М.В.Ломоносова, В.Н.Татищева, Г.Ф.Миллера, А.Л.Шлецера и др. В журнале того же Новикова «Экономический магазин» с 1780 г. помещались списки новой экономической литературы, иногда сопровождавшиеся краткими аннотациями. В дальнейшем публикацию библиографических материалов по экономике осуществляло Вольное экономическое общество на страницах своих «Трудов».

В это же время появляется и некоторое теоретическое осмысление библиографической деятельности, в том числе и книгоописания. Элементы теории библиографии можно найти в трудах М.В.Ломоносова, Н.И.Новикова и некоторых других российских интеллектуалов XVIII в.¹⁰

Дальнейшее развитие теоретические вопросы библиографической деятельности получают уже в XIX в., но об этом мы поговорим в следующем обзоре по истории библиографии в России.

⁹ Более подробно о труде епископа Дамаскина (Семёнова-Руднева) см.: Гречихин А.А. Общая библиография. - М., 2000. - гл. 6.5. Первые опыты создания репертуара русской книги.

¹⁰ См.: Фокеев В.А. Библиография: теоретико-методологические основания. - Спб., 2006. - С. 23.



Законодательные основы брачно-семейных отношений в Российской империи в начале XX века

М.В. Королева,

*преподаватель кафедры теории преподавания иностранных языков
факультета иностранных языков и регионоведения МГУ,
член историко-родословного общества Москвы*

А.Л. Сеница, научный сотрудник Центра по изучению проблем
народонаселения МГУ, канд. эконом. наук

*Если мы живем духом,
то по духу и поступать должны.
(Гал. 5, 25)*

Введение

Декреты «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» от 18 декабря 1917 г. и «О расторжении брака» от 19 декабря 1917 г. ознаменовали собой начало новой эпохи в отечественной семейной политике: Церковь была отстранена от ведения книг состояния, эти функции были переданы государству в лице ЗАГСов, а гражданский брак стал единственным официальным видом брака.

Как известно, основа семейной политики любого государства – это закон, правовые нормы. Однако «отношения семейные, т.е. супружеские и родственные, по натуре своей физико-нравственного свойства, и возникают, равно как и существуют, помимо всякого права»¹, поэтому регулирование брачно-семейных отношений сложно уже в силу двойной природы брака – нематериальной и материальной. Эти области были поделены между Православной Церковью и государством в соответствии с нормами русского обычного права, византийских светских законов и церковного права, а также европейского за-

¹ Заозерский Н.А. Право Православной грековосточной русской церкви как предмет специальной юридической науки. М.: Типография М.Г. Волчанинова, 1888. С. 33.

конодательства, из которых выросло дореволюционное семейное законодательство.

Мы попытаемся сравнить доли участия Церкви и государства в семейной политике Российской империи начала XX в.; выявить принципы семейной политики того времени, какие меры принимались государством и Церковью для решения поставленных задач; определить, достигала ли семейная политика в царской России своих целей.

История вопроса

В XIX – начале XX в. вопросами семейной политики интересовались ученые-правоведы, историки, философы, писатели, церковные, общественные и государственные деятели: А.И. Загоровский, К.А. Неволин, Д.И. Мейер, К.П. Победоносцев, В.И. Синайский, Г.Ф. Шершеневич, А.Д. Способин, С.П. Григоровский, Л.Н. Толстой, В.В. Розанов, Н.С. Суворов, А.А. Дернов, Н.Л. Дювернуа, Л.И. Петражицкий и многие другие.

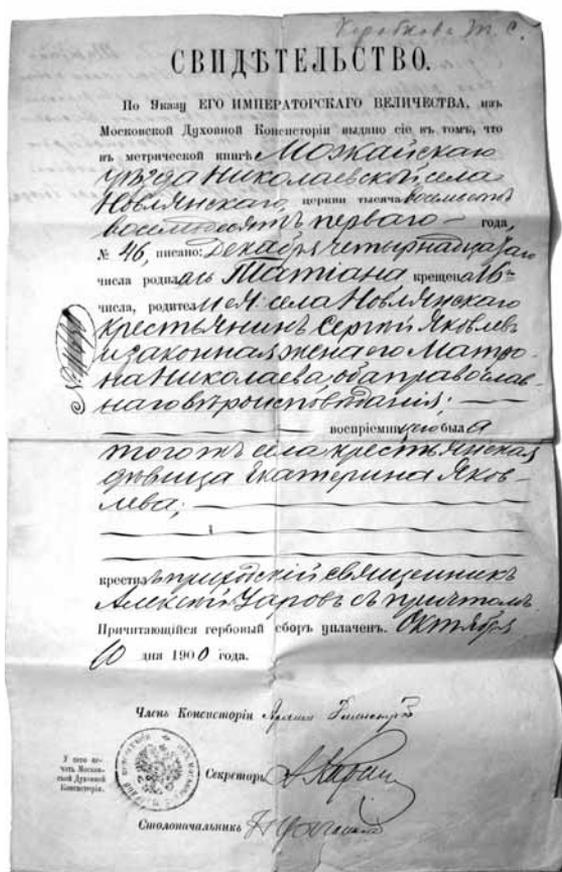
В советское время интерес к брачно-семейному законодательству Российской империи, конечно же, упал, так как оно строилось на понятиях, принципиально отличных от утопических идей Платона, Т. Кампанеллы, Ш. Фурье, К. Маркса и Ф. Энгельса о семье и браке. В этот период к исследованию семьи до революции 1917 г. ученые подходили в основном с этнографических либо с чисто исторических позиций, занимаясь типологией древнерусской семьи и проблемами определения статуса супругов.

Современные исследователи, как правило, рассматривают большие исторические периоды в развитии института брака в России. В последние годы появился ряд работ и учебных пособий (А.М. Нечаевой, М.В. Антокольской, Н.С. Нижник, А.Ю. Колинько), посвященных правовому регулированию семейных отношений, в которых рассматривается период конца XIX – начала XX в. Тем не менее, этот период остается одним из наименее разработанных.

Государство и Церковь

Чтобы составить представление о семейной политике Российской империи начала XX в., следует сперва рассмотреть, каким установлениям подчинялась жизнь дореволюционной семьи. Каковы были доли участия Церкви и государства в семейной политике, кто брал на себя главную функцию регулирования норм семейного права и насколько они исполнялись?

Под семейной политикой обычно подразумевается комплекс мер, направленных на поддержку и защиту семьи, создание условий для реализации ее функций (деторождения, воспитания, организации досуга и экономической). Важно отметить, что при обращении к семейной политике дореволюционной России мы не можем использовать это понятие современной науки, не расширив его: семейная политика в то время также была нацелена на сохранение традиционных семейных ценностей, исторически сложившихся условий жизни семьи, ее автономности (независимости семьи от государства).



Свидетельство о записи в метрическую книгу, выдаваемое духовной консисторией при рождении в начале XX в. Свидетельство заверялось несколькими уполномоченными лицами консистории, прикладывалась печать, при этом уплачивался гербовый сбор. Сами книги хранились в приходских церквях

которое столько же, если не более, относится к каноническому праву, сколько и к праву гражданскому»⁷.

Известный канонист⁸ Н.А. Заозерский довел эти положения права до их логического завершения, соглашаясь с позицией видного швейцарского правоведа И.К. Блюнчли в том, что «1) религия, поколику она не есть продукт государства, то и по существу своему независима от него; 2) религия исполняет человека божественным духом и соединяет бессмертную душу с Богом. Посему она никаким образом не есть какое-либо отношение человеческого права, но по существу своему принадлежит вечному и духовному царству, о котором Христос сказал, что оно не от мира сего»⁹. Брачный союз, таким образом, выступал в глазах верующей части населения как этап к вечной жизни в ином мире, считался священным и нерушимым¹⁰.

Без участия Церкви не проходило ни одно важное событие в семье, и жизнь дореволюционной семьи подчинялась в большей степени установлениям Церкви.

Именно Церковь регистрировала рождения, смерти, заключение и расторжение браков (т. X, ст. 25-33, 37-561), вела статистику. Вопросами брака и развода занимались духовные суды (т. X, ст. 24, 33, 38, 73), кроме случаев, подлежащих ведению гражданских или уголовных судов (т. X, ст. 24, 33, 53), занимающихся исключительно имущественной стороной брака.

⁷ Мейер Д.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2000. С. 87.

⁸ Канонист – ученый, занимающийся церковным правом (jus canonicum).

⁹ Цит. по: Заозерский Н.А. С. 47.

¹⁰ Ср.: «...что Бог сочел, того человек да не разлучает» (Мф. 16, 6), «Кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует, и женившийся на разведенной прелюбодействует» (Мф. 19, 9).

Законы о семье были основаны на евангельских заповедях, однако важно подчеркнуть, что, к сожалению, на практике многие законы не выполнялись. К началу XX в. общество в значительной степени секуляризировалось, и суды часто выносили мягкие приговоры. Например, в законе говорилось, что «родители не имеют права на жизнь детей, и за убийство их судятся и наказываются по уголовным законам» (X, ст.170), однако известно, что «в 1910-е гг. только в Москве совершалось около 10 тысяч аборт в год. Менее 1% женщин, сделавших аборт, предстали перед судом, причем в 75% случаев они были оправданы»¹¹. Историей зафиксировано много подобных примеров.

Уже к началу XX в. некоторые правоведы (например, А.И. Загоровский) стали полагать, что семейные отношения в значительной степени публичны¹², уже в меньшей степени руководствуясь нравственно-религиозными соображениями, а сообразуясь с естественным порядком вещей. Однако историками права признавалось, что семейные отношения «по существу своему чужды сфере гражданского права. Сам граф Сперанский чувствовал, что понятие об отношении слишком шатко, чтобы основать на нем систему права, и заменил его понятием о *союзе*»¹³. Союз предполагает совершенно иной уровень отношений, нежели имущественные, что согласуется с позицией Церкви, которая считает брак *таинством*, подразумевая особую природу его.

В результате к началу XX в. брачное законодательство сохранило в нетронутом виде строгую нравственно-религиозную основу законов о личных отношениях супругов, а либеральные правоведы добились множества уступок в сфере их имущественных отношений. Рост имущественных прав повлек за собой увеличение прав личности, но к началу XX в. этот процесс только начинался.

Ко всему сказанному важно добавить, что «русская Церковь не играла и не стремилась играть той роли, которую играла западная церковь. Русские монархи никогда не испытывали на себе влияния папских булл, и православная церковь всегда оставалась подчиненным учреждением в государстве. Это сознание своей зависимости от государства церковь наблюдала и в деле брака»¹⁴. Еще при Петре I церковь превратилась в один из органов государства и с тех пор не воспринималась отдельно от него. Но, несмотря на то, что в начале XX в. она не всегда хорошо справлялась с отведенной ей функцией защиты и регулирования семейной жизни, она (возможно, неосознанно) выполняла еще

¹¹ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.). Т. 1. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. С. 181.

¹² «Содержание отношений семейных в большинстве случаев дано самой природою, веления которой право только освещает и приноравливает к потребностям общества: в виду особой важности отношений семейных для общежития, предписания права, касающиеся их, имеют характер абсолютных, неизменных по частному произволу, норм, в противоположность отношениям имущественным, где частная автономия имеет полный простор. Поэтому нормы семейного права заключают в себе в значительной степени элемент публичный, тогда как нормы права имущественного запечатлены характером частным» (Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса: Экономическая типография, 1902. С. 3.)

¹³ Мейер Д.И. Русское гражданское право. М.: Статут, 2000. С. 86.

¹⁴ Загоровский А.И. Курс семейного права. М.: Гарант, 2003. С. 39.

одну очень важную роль – сдерживала вмешательство государства в жизнь семьи. И нельзя сказать, что государство не стремилось занять место Церкви в жизни семьи (взять контроль на себя), такие попытки делались. Поэтому когда государство пыталось совершенствовать семейное законодательство, чтобы, например, укрепить правовой статус наименее, как ему казалось, защищенных членов общества, оно сталкивалось с недовольством консервативно настроенного большинства, которое было привержено сохранению традиционного уклада жизни и патриархальных ценностей, а любые новации рассматривало как посягательство на автономность семьи.

Семья и нравственность

Некоторые правоведы конца XIX – начала XX в. выделяют не только религиозную, но и нравственную основу как основополагающую в семейном праве. Например, А.И. Загоровский выделял пять «элементов брака»: естественный (физиологический), нравственный (этический), экономический, юридический и религиозный¹⁵.

В «Энциклопедическом словаре» Брокгауза и Ефрона приводится определение права в одном из курсов Регельсбергера: «Правовой порядок есть произведение человеческого духа... продукт *заложенного в людей нравственного побуждения к порядку в совместной жизни* и образующегося в обществе разумного понимания жизненных отношений, моральной, экономической и социальной цели этих отношений. Право есть разумно-нравственное регулирование общественной жизни».

Поддержка супругами друг друга в их совместной жизни была возложена на них самих, а не на государство, Церковь или какой-либо общественный институт (т. X, ст. 106, 107)¹⁶. Поэтому под нравственностью также понимается принятие на себя ответственности за свои поступки. Подразумевается, что нравственность основана на свободной воле, поскольку нравственным может быть только свободное существо. Следовательно, нравственность есть внутренняя установка индивида действовать согласно своей совести и/или согласно своим принципам. Законы в Российской империи, как мы увидим дальше, были достаточно строгими, однако важно подчеркнуть, что, при всей кажущейся строгости, они оставляли возможность для нравственного выбора.

В наше время семья ослаблена, она деструктурирована (вместо полной семьи получила распространение неполная), потеряла автономию¹⁷ и целиком зависит от государства. «Буфера» в виде нравственно-религиозных ценностей между ней и государством нет. Нет традиционных нравственных ориентиров и в сознании большинства людей. То, что раньше запрещалось и наказывалось (например, прелюбодеяние/блуд), многими уже считается в порядке вещей.

¹⁵ Загоровский А.И. Курс семейного права. М.: Гарант, 2003. С. 5.

¹⁶ Ср.: «Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов» (Гал. 6, 2).

¹⁷ О причинах и последствиях потери автономности семьей на примере Америки велико-лепно рассказано у А. Карлсона в его кн.: Общество – семья – личность: социальный кризис Америки. М: 2003. С. 49-57.

Это не означает, что в императорской России все было гладко – далеко не так. Однако демографические последствия утери традиционных семейных ценностей и автономии семьи мы уже давно начали ощущать.

Супруги

Характер личных отношений между супругами находится в тесной зависимости от общего культурного состояния народа, его исторических и национальных особенностей. Не являлась исключением и Российская империя.

В «Своде» были зафиксированы взаимные и особенные права и обязанности супругов, которые были направлены на укрепление института брака и стимулирование рождаемости.

К взаимным относились: взаимное право и обязанность исполнения каждым супругом супружеского долга; обязанность взаимной супружеской верности; обязанность взаимопомощи, взаимной поддержки, материальной и моральной; обязанность совместного проживания супругов (т. X, ст. 103)¹⁸.

Муж имел следующие особые права: он считался главой семьи; имел право требовать, чтобы жена следовала за ним при перемене им постоянного места жительства; имел право требовать от жены деятельности как хозяйки дома; имел право требовать, чтобы жена не нанималась на работу без его согласия.

Особые права жены таковы: право на фамилию мужа; право на все права и преимущества состояния мужа; право на получение содержания от мужа; право на охрану и защиту со стороны мужа.

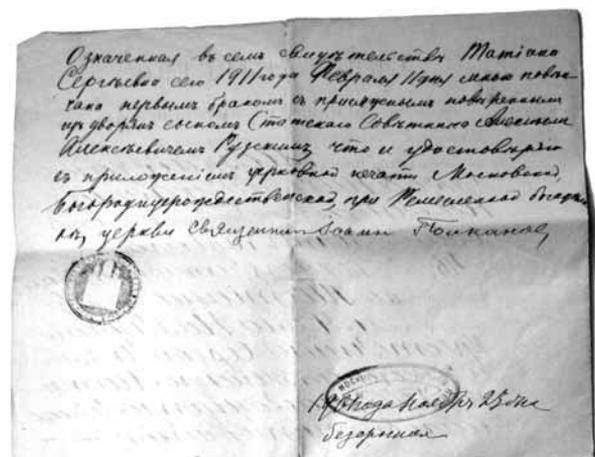
Согласно «Своду» (т. X, ст. 107) главой семьи был муж, поэтому для регулирования и защиты общих интересов он имел решающий голос и наделялся особыми правами, например, жена и дети не могли устроиться на работу без его согласия (т. X, ст. 2202). По смерти отца все права родительской власти принадлежали исключительно матери.

Муж передавал своей жене более низкого сословия все права и преимущества, сопряженные с его состоянием, чином или званием (т. X, ст. 100), был обязан любить ее и жить в согласии с ней, уважать, защищать, извинять ее недостатки, облегчать ее немощи и содержать ее в соответствии со своими возможностями (X, ст. 106). Жена не теряла права именоваться по званию мужа, даже если он был лишен всех прав своего состояния (X, ст. 101). Жена была обязана повиноваться мужу, пребывать к нему в любви и почтении, быть хозяйкой дома (т. X, ст. 107).

Законодательство признавало наличие тесной нравственной связи между супругами, поэтому во избежание внутренней борьбы между долгом и привязанностью к супругу у них было право не свидетельствовать друг против друга в суде (т. XVI, ст. 371, п. 4).

Взаимная поддержка супругов, указанная в законе, представляла собой разделение труда по полу: муж содержал семью, а жена вела домашнее хозяйство.

¹⁸ Ср.: «...да прилепится [муж] к жене своей» (Мф. 19, 6).



В свидетельстве (многостраничный документ) вносились записи о рождении, дате и месте венчания первым и последующими браками и др.

Семейная пара во время прогулки. Т.С. и А.А. Рузские. Москва. Начало XX в.



Фото из архива М.В. Королевой.

Дореволюционное законодательство ставило своей задачей любой ценой сохранить брак, поэтому оно было самым жестким в Европе в вопросе совместного проживания супругов: их раздельное проживание при отсутствии для этого законных оснований, равно как и написание договоров, предусматривающих раздельное проживание, запрещалось (т. X, ст. 103, 1529, п. 1).

Имущественные отношения были построены на началах раздельности¹⁹, поэтому заключение брака не влекло за собой установления общности супружеских имуществ (т. X, ст. 109) и каждый из супругов сам распоряжался своей собственностью (т. X, ст. 114). Супруги могли брать кредит друг у друга (т. X, ст. 117), передавать свое имущество друг другу (т. X, ст. 116), однако, чтобы распоряжаться имуществом другого супруга, надо было иметь акт, удостоверяющий право делать это (т. X, ст. 115).

В имущественной сфере наблюдалось полное равноправие супругов, кото-

¹⁹ Полная имущественная независимость супругов была новаторством, и в этом вопросе русское законодательство опережало европейское.

рое сложилось лишь к XVIII в., однако это не соблюдалось в деревне даже в начале XX в., к примеру, по отношению к приданому, которое было важным элементом семейной жизни. В реальной жизни имуществом, в том числе приданым жены, которое ему не принадлежало (т. X, ст. 110), хотя, по сути, являлось вкладом в семейный бюджет, распоряжался чаще муж.

Необходимо также отметить, что полное имущественное равноправие было невозможно, так как очень сложно разграничить расходы внутри семьи, особенно если супружеская пара имела детей.

Поскольку и Церковь, и государство во всех случаях старались сохранить семью, то развод не поощрялся и был крайне затруднен. Согласно «Своду» развод допускался только в трех случаях: доказанное прелюбодеяние одного из супругов или его неспособность к брачному сожитию (т. X, ст. 45, 47-49); лишение одного из супругов всех прав состояния и его ссылка в Сибирь (т. X, ст. 45, 50, 52, 53); безвестное отсутствие одного из супругов дольше 5 лет (т. X, ст. 45, 54, 56, 561).

В каждом из этих случаев к разводу не принуждали, он оставался на усмотрение второго супруга и зависел только от его желания. Перед супругом осужденного вставал выбор – последовать в Сибирь и поддержать пораженного в правах или остаться и получить развод (т. X, ст. 50), продолжить жить с супругом, виновным в заключении второго брака при существовании нерасторгнутого первого или подать прошение о разводе (т. X, ст. 40).

Родители и дети

По воззрениям той эпохи, дети находились в естественной зависимости от родителей²⁰. Следствием этой зависимости являлись права родителей, с которыми были неразрывно связаны обязанности, так как родительская власть существовала не только ради интересов родителей. Она была направлена на защиту детей, а целью родителей было дорастить ребенка до времени, когда он сможет позаботиться о себе сам.

Дети имели следующие права: право на получение фамилии отца; право на получение прав состояния отца; местом жительства несовершеннолетних детей являлся родительский дом; право на причисление к вероисповеданию родителей; право на содержание со стороны родителей; право на защиту, в том числе в суде, со стороны родителей; право на получение воспитания и образования.

В дореволюционной России удовлетворение потребностей детей было возложено на родителей. В «Своде» четко прописаны права и обязанности родителей по отношению к детям. Отец передавал детям свою фамилию (т. X, ст. 125, 1322) и, согласно «Своду законов о состояниях», – права состояния (т. IX, ст. 39, 502, 536, 541, 710, 1015), причем повышение состояния родителей, по общему правилу, было в пользу детей, а понижение не влияло на их положение: лише-

²⁰ Загоровский. А.И. Курс семейного права. М.: Гарант, 2003. С. 220.

ние прав состояния не распространялось на детей, рожденных или зачатых до осуждения и лишения прав состояния (т. IX, ст. 11). Закон был настолько снисходителен к детям, что, согласно «Своду законов о состояниях», если отец получал чин или награждался орденом, дающим право на дворянство уже после смерти (по неведению о ней при награждении), то дети в обоих случаях становились дворянами (т. IX, ст. 42, 43).

В «Уставе о паспортах» отмечено, что до достижения совершеннолетия дети были обязаны жить с родителями (т. XIV, ст. 11). В этом отношении закон старался не разлучать детей с родителями, даже если те – преступники: согласно «Уставу о ссыльных», если супруг осужденного следовал в ссылку вместе с ним, то и дети отправлялись с ними, если в живых был только осужденный супруг и общество или родственники не брали детей на попечение, то они следовали за родителем (т. XIV, ст. 195-201).

Родители были обязаны содержать несовершеннолетних детей²¹: давать им пропитание, одежду и воспитание по своим возможностям (т. X, ст. 172). Также родители должны были дать детям хорошее нравственное воспитание (семейное или общественное) (т. X, ст. 173), после чего определить сыновей на службу или в промысел, а дочерей – выдать замуж (т. X, ст. 174).

Согласно «Уставу гражданского судопроизводства» родители являлись представителями детей в суде (т. XVI, ст. 19) и могли подавать иски в случае обиды детей (т. X, ст. 175).

По закону родители не имели прав на жизнь детей и за их убийство подвергались уголовной ответственности (т. X, ст. 170), таким образом, законодательно аборт был запрещен²². Родительская власть распространялась на детей обоего пола и любого возраста (т. X, ст. 164) и ограничивалась лишь при поступлении детей в общественное училище или на службу и вступлением дочерей в замужество (т. X, ст. 179). Прекращалась она только после смерти родителей или при лишении их всех прав состояния, если дети не следовали за ними в место ссылки (т. X, ст. 179).

В т. X ст. 165 «Свода» сказано, что для исправления строптивых и неповиновущихся детей родители имеют право применять «домашние исправительные меры». Если они оказались безрезультатными, родители вправе за неповиновение, развратный образ жизни и другие пороки детей, не состоящих на государственной службе, заключать их в тюрьму и приносить на них жалобы в судебные органы. В этом случае перед родителями вставала нравственная дилемма, которую разрешали, исходя из собственных представлений о добре и зле. На практике, даже если родители и обращались в суд с просьбой о заключении кого-либо из своих детей в тюрьму, их просьбы практически никогда не удовлетворялись²³.

²¹ В отличие от стран Западной Европы, где детей могли содержать и родственники.

²² Закон настолько был нацелен на защиту жизни детей, что охранял жизнь еще неродившегося ребенка: за преднамеренное убийство беременной женщины полагалось наказание от 15-20 лет до бессрочной каторги (XV, ст. 1452).

²³ Самым важным отличием русского семейного права от семейного права стран Европы было то, что родительская власть не прекращалась после достижения детьми совершеннолетия.

Дореволюционное законодательство не оставляло без внимания злоупотребления родительской властью и преступления по отношению к детям со стороны родителей, однако для государства защита целостности брака и интересов родителей была важнее. Предполагалось, что отец, движимый христианскими идеалами, не будет злоупотреблять своей властью.

Родители несли ответственность за воспитание детей, поэтому не могли принуждать детей к участию в противозаконных деяниях (т. X, ст. 169). Если же родители вовлекали их в свои преступления посредством употребления своей власти или внушений, то согласно «Уложению о наказаниях уголовных и исправительных» они подвергались за это «высшей мере наказаний или взысканий», установленной законом для таких преступлений, даже если они не участвовали в них сами (т. XV, ст. 1587). За злоупотребление властью родители и опекуны подвергались лишению некоторых прав, заключению в тюрьму на срок от 8 до 16 месяцев, а христиане предавались еще и церковному покаянию (т. XV, ст. 1476). За умышленное развращение нравственности детей, сводничество родители подвергались наказанию от заключения в тюрьму (на срок до 4 мес.) до лишения всех особенных прав и заменившим ссылку на житье в Сибирь наказаниям (Собрание узаконений 1900, № 67, ст. 1583, 993, 998). За причинение вреда здоровью и умственным способностям детей родители приговаривались к наказаниям, увеличенным на две степени по сравнению с обычными наказаниями (т. XV, ст. 1492).

Мы видим, что родители не при каких обстоятельствах не лишались своей власти над детьми, что было не всегда разумным. Правительство осознавало необходимость реформ в этой сфере, однако намерение изменить законодательство не было реализовано.

Обязанностей детей по отношению к родителям было меньше. Поскольку воспитание невозможно без послушания детей родителям, дети должны были почитать родителей и быть им послушными (т. X, ст. 179). Согласно «Уставу гражданского судопроизводства» им запрещалось свидетельствовать против родителей в суде (т. XVI, ст. 371 п. 3). Дети были обязаны содержать престарелых родителей (т. X, ст. 194) в соответствии со своими возможностями. Несоблюдение этой обязанности влекло за собой заключение в тюрьму на срок до 3 мес. (т. XV, ст. 143).

В законе также прописывалась защита родителей от посягательств детей. За убийство отца или матери полагалось самое суровое наказание: бессрочная ссылка в Сибирь на каторгу и заключение в остроге без права ослабления условий содержания; срок каторги ограничивался только неспособностью осужденного к труду по старости (т. XV, ст. 1449). За причинение вреда здоровью и умственным способностям родителей дети приговаривались к наказаниям, увеличенным на две степени по сравнению с обычными наказаниями (т. XV, ст. 1492).

В «Своде» рассмотрены четыре категории детей: законные дети; дети от браков недействительных; внебрачные дети; усыновленные дети.

Вопросы усыновления и опекуна достаточно сложны, поэтому мы ограничимся их кратким рассмотрением.

Дети, рожденные в браке, признанном недействительным, получали все права детей законных (т. X, ст. 1311) и оставались с родителем, невиновным в заключении незаконного брака (т. X, ст. 1312). При этом содержать ребенка обязаны были оба родителя, сообразно своим средствам (X, 1315). После смерти родителя, у которого оставался ребенок, или в случае лишения его родительской власти, дети, если не назначался особый опекун, переходили под родительскую власть другого родителя (т. X, ст. 1316).

Внебрачные дети становились законными и получали все права законных детей в случае брака их родителей (т. X, ст. 1441). Хотя прямо об этом нигде не говорится, внебрачные дети оставались с матерью и наследовали только имущество матери (т. X, ст. 13212). Ребенка, не достигшего совершеннолетия, содержали оба родителя. В случае способности ребенка содержать себя самому или замужества (для дочери), родители могли прекратить содержание до наступления совершеннолетия (т. X, ст. 1315). Отец внебрачного ребенка был обязан содержать не только его, но и мать, если уход за ребенком лишал ее возможности зарабатывать себе на жизнь (т. X, ст. 1316, 1317). Отец, содержащий внебрачного ребенка, имел право надзора за его содержанием и воспитанием (т. X, ст. 13110) и мог быть назначен его опекуном в предпочтительном порядке (т. X, ст. 13111).

Усыновлять детей дозволялось лицам старше 30 лет, старше усыновляемого не менее чем на 18 лет и имеющим общую гражданскую правоспособность (т. X, ст. 146), у которых не было собственных детей (т. X, ст. 146) и которые не были обречены на безбрачие по сану (т. X, ст. 145). Усыновлять собственных детей можно было только при отсутствии собственных несовершеннолетних законных и узаконенных детей (т. X, ст. 1501). Усыновлять детей-христиан дозволялось только христианам, а нехристиан – нехристианам (т. X, ст. 148). Это было сделано с целью защиты детей от принуждений со стороны приемных родителей сменить вероисповедание. Для усыновления требовалось согласие родителей усыновляемого или его опекунов и попечителей, согласие обоих супругов-усыновителей и согласие самого ребенка, если он достиг 14 лет (т. X, ст. 149). Усыновленный получал все права законного ребенка (т. X, ст. 1561).

Характерные черты русского семейного права

Русское законодательство уважало традиции и обычаи народов, проживавших на территории Российской империи, поэтому для разных губерний существовали разные законы. Для Лифляндской, Эстляндской, Курляндской, Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Киевской, Ковенской, Минской, Могилевской, Подольской губерний, природных жителей Финляндии, мусульман, лиц иудейского вероисповедания, буддистов действовали особые законы, касающиеся вступления в брак, прописанные с той или иной степенью детальности.

Можно утверждать, что дореволюционное семейное право было достаточно гибким, учитывало в первую очередь нравственно-религиозные отноше-

ния как основу поведения и взаимодействия людей, подчеркивало свободу выбора по многим нравственным вопросам.

Несмотря на кажущуюся статичность (некоторые положения сохранились с Соборного уложения 1649 г.) семейное право эволюционировало, и важность необходимых изменений осознавалась, в том числе и правительством. Некоторые правоведы также заявляли о необходимости реформирования брачного права. Для этого имелись все возможности, однако помешала начавшаяся Первая мировая война.

Примером может служить проект закона, предлагавшего разрешить раздельное проживание супругов, упомянутый А.И. Загоровским в своей книге²⁴. Развод и раздельное проживание были болезненными вопросами. Государство стремилось всеми силами защитить целостность брака как института, однако при этом не всегда существовали возможности для соблюдения этого условия. Согласно проекту супруги могли жить порознь в случаях жестокого обращения, тяжких оскорблений, некоторых болезней, развратной жизни, пьянства и мотовства одного из супругов.

Дореволюционные законы были рассчитаны на религиозных людей, следующих правилам, установленным Церковью. К сожалению, нередко эти законы не соблюдались, так как далеко не все следовали евангельским заповедям. У многих отсутствовал внутренний нравственный контроль и они злоупотребляли своей властью. Кроме того, некоторые понимали и трактовали нормы закона по-своему и применяли их в соответствии со своими представлениями, что снижало потенциал норм закона.

Выводы

Все сказанное позволяет сделать некоторые выводы о семейной политике в России начала XX в.

Вопросам семейной политики уделялось большое внимание, и к их обсуждению были привлечены лучшие умы своего времени – виднейшие ученые и мыслители, а не только государственные деятели.

Семейную жизнь регулировали два института, поддерживавших традиционные семейные ценности: Церковь регулировала личные отношения, а государство – имущественные. Кроме того, Церковь охраняла автономию семьи и не позволяла государству вмешиваться в ее жизнь. Царская семья служила символом, образцом и опорой семейственности.

Брак рассматривался законом как комплексное явление и признавались физиологическая, религиозная, нравственная, экономическая и юридическая составляющие брака.

Разделение обязанностей между супругами было четко прописано. Разделение ролей внутри семьи соответствовало традиционным представлениям. Родители имели широкие права и значительные обязанности по отношению к детям. Однако необходимо отметить, что, несмотря на всю жесткость, закон старался поддерживать наименее защищенных членов семьи – женщин и детей, как в имущественном, так и в моральном плане.

²⁴ Загоровский А.И. Курс семейного права. М.: Гарант, 2003. С. 156-159.

При этом закон был крайне гибок в вопросах материальной составляющей брака, а также учитывал географические, религиозные и другие различия. Хотя дореволюционное русское законодательство в целом отставало от западноевропейского, в некоторых вопросах (например, право распоряжаться собственным имуществом в браке) оно опережало его. Основной проблемой, с которой сталкивалось законодательство, было несоблюдение норм права, которое приводило к тому, что их потенциал не реализовывался полностью.

Исходя из сказанного, мы можем утверждать, что семейная политика в дореволюционной России достигала своих целей – преобладали прочные брачные союзы, опиравшиеся на нравственные идеалы, семья была в основном независима от государства, поэтому решение вопросов, касающихся внутренней жизни семьи, было прерогативой самой семьи.

В заключение важно отметить, что перенимать законодательную базу той эпохи, как предлагается рядом правоведов, нужно с крайней осторожностью. В настоящее время образ жизни населения коренным образом изменился, поэтому принятие дореволюционных норм семейного права должно сопровождаться анализом последствий их применения.

Приход

Оплата сборника «Кадровые вопросы»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № КВ4

дата: « 05 » июля 2011 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за сборник «Кадровые вопросы»	1	350-00	350-00
НДС не облагается			00-00
Итого			350-00

Всего к оплате: триста пятьдесят рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ			
Сумма прописью	триста пятьдесят рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	350 - 00
Плательщик		Сч. №	
Банк плательщика		БИК	
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва		Сч. №	
Банк получателя		БИК	044525716
ИНН 7724749453	КПП 772401001	Сч. №	30101810100000000716
ООО «Синергия-пресс»		Сч. №	40702810900000044247
Получатель		Вид оп.	Срок плат.
		Наз. пл.	Очер. плат.
		Код	Рез. поле
Почтовый адрес:		Телефон:	
Оплата за сборник «Кадровые вопросы» по счету № КВ4 от 05.07.11 (НДС не облагается)			
Назначение платежа			
М.П.		Отметки банка	

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться сборник
- Контактный телефон

Приход

Оплата сборника
«Кадровые вопросы»
1. Почтовым переводом
2. Через Сбербанк

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться сборник;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название издания

Вторичное извещение
выписано _____ О
Плата за доставку _____ П
Руб. _____ коп. _____ Л
Подлежит оплате _____ А
(подпись) _____ Т
_____ А

РАСПИСКА АДРЕСАТА

Сумма _____ (рубли прописью, копейки цифрами)

ФИО _____ ИНН при _____
(Фамилия, имя, отчество) (назначение)

Получил " _____ " _____ 20 ____ г. _____
(дата) (подпись адресата)

Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа) (наименование учреждения)

Для пересылки России
Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа) (наименование учреждения)

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Гражданство: _____
Укажите адрес места жительства (регистрации) или места пребывания адресата.

Занимается при вылате перевода в адрес юридического лица
Получатель:
ИНН: _____ ОГРН: _____
(адрес высылки должен быть государственной регистрации)
(фактический адрес, указать при высылке перевода с кодом государственной регистрации)

Оплата (перечислено) _____ (должность, подпись)

Отметки о доставке, возвращении и причинах неоплаты

(подпись КПП, ОГЭС
места вручу
или для перечисления)

ТАЛОН
к почтовому переводу

На **350 руб.00** коп.

От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Оплата**
за сборник «Кадровые вопросы»

П Р Е М

ПОЧТА РОССИИ

№ _____
(по накладной ф.16)

№ _____
(по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 350 руб. 00 коп.
триста пятьдесят рублей 00 коп.
(Рубли прописью, копейки цифрами)

Кому: **ООО «Синергия-пресс»**
(для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)

Куда: _____
(Адрес получателя)

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица Индекс: **119421**

Выплатить наличными деньгами

ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810100000000716**

Наименование банка: **ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва**

Рас/счет: **40702810900000044247** БИК: **044525716**

От кого: **Иванов**
(Фамилия, имя, отчество) (свои инициалы)

Иван Иванович

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: **(1111) 11-11-11** Индекс: **111111**

Сообщение: **Оплата за сборник «Кадровые вопросы»**

Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа) (наименование учреждения)

Для пересылки России
Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа) (наименование учреждения)

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Гражданство: _____ Подпись отправителя _____

Разборчиво укажите:
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться сборник;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название издания

Банковские реквизиты ООО «Синергия-пресс»

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Авторы номера:

Андрюшина Светлана Васильевна,
заведующая Православной библиотекой храма Преображения Господня в Богородском г. Москвы

Инокния Ксения (Чернега),
руководитель юридической службы
Московской Патриархии, кандидат юридических наук

Кеслер Михаил Юрьевич,
архитектор, член Консультативно-экспертного совета при Епархиальном отделе по реставрации и строительству Московской епархии

Королева Мария Викторовна,
преподаватель кафедры теории преподавания иностранных языков факультета иностранных языков и регионоведения МГУ,
член историко-родословного общества Москвы

Священник Павел Островский,
сотрудник отдела по религиозному образованию и катехизации Московской епархии, клирик Успенского храма г. Красногорска

Синица Арсений Леонидович,
научный сотрудник Центра по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ им. Ломоносова, кандидат экономических наук

Цацулина Екатерина Игоревна,
генеральный директор
ООО «Юридический центр «Инлогос»,
кандидат юридических наук

На первой полосе обложки
Никольская церковь, 1636 г. Архангельская область.
Онежский район, деревня Ворзогоры. (Цвет)

Преображенский храм. 1878 г. Архангельская область.
Онежский район, деревня Нименьга.

Дизайн и верстка Гордеевой Л.Ю.

Издатель:
ООО «Синергия-пресс»

Генеральный директор
Е.А. Соболевская

Сайт: www.vestnik.prihod.ru
Телефон: (495) 211-24-23.
E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем: 119421 г. Москва, а/я 10.
ООО «Синергия-пресс».

За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается только с согласия редакции.

Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-44205 от 15 марта 2011г.

Свидетельство о присвоении грифа «Одобрено Синодальным информационным отделом Русской Православной Церкви» № 83 от 03 мая 2011 г.

Периодичность выхода журнала:
один раз в два месяца

Подписано в печать 07.07.2011

Формат 1/16.
Тираж 3000 экз.