

6(120) · 2014



**ПРАВОСЛАВНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК**

Приход

Издается с января 2002 года

ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ

Митрополит Калужский и Боровский Климент

Архиепископ Верейский Евгений

Протоиерей Владимир Силovieв

Архимандрит Тихон (Шевкунов)

Протоиерей Владислав Цыпин

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Игуменья Ксения (Чернега)

Васильева О.Ю.

Соболевская Е.А., *главный редактор*

Главная тема

- 4 Новая редакция Федерального закона об объектах культурного наследия: плюсы и минусы**
За счет бюджетных средств будет оказываться финансовая поддержка работ по сохранению объектов культурного наследия, находящихся в собственности религиозных организаций
-

Православная Миссия

- 10 «Внимание к приходящим в храм – наша обязанность»**
Развитие приходской жизни
- 12 Как работают приходские консультанты**
Новая для Церкви форма работы дает большую отдачу
-

Юридическая информация и консультации

- 16 Вопрос-ответ**
Как изменился порядок предоставления земельных участков под строительство новых объектов?
-

В помощь казначею и Бухгалтеру

- 19 Новации в сфере налогообложения с 2015 года**
Изменения по страховым взносам, камеральным проверкам и налоговым декларациям
-

Восстановление, строительство храма

- 24 О «современности» как идеологии и христианской традиции храмовой архитектуры**
Современность как «новая эра» противопоставлена Православию, что находит отражение в искусстве

Церковная библиотека

- 37** **Нестор-летописец**
*Информационно-библиографический обзор
к 900-летию со дня преставления*
- 49** **Православные библиотеки в отечественной истории и культуре**
Развитие церковных библиотек как центров просвещения и культуры
-
- 56** **Духовная связь времен**
Бишебуа - автор картины «Новый Иерусалим» (на обложке номера)
- 57** **Содержание журнала в 2014 г.**

**С 2015 года подписку
на журнал «Приход»
с ежеквартальным приложением
можно оформить в почтовых отделениях
по каталогам «Роспечать» (подписной индекс 82986)
или «Почта России» (подписной индекс 16692)**



Новая редакция Федерального закона об объектах культурного наследия: плюсы и минусы

Руководитель Юридической службы Московской Патриархии игуменья Ксения (Чернега)

Президентом РФ подписан Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 22.10.14 № 315-ФЗ, предусматривающий: "религиозно-исторические места" в качестве разновидности достопримечательных мест (ст. 3 новой редакции Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации");

право РФ, субъектов РФ и муниципальных образований за счет средств своих бюджетов оказывать финансовую поддержку работ по сохранению объектов культурного наследия, находящихся в собственности религиозных организаций (п. 5 ст. 13 новой редакции закона).

Кроме того, новый закон расширяет понятие объектов культурного наследия религиозного назначения, причисляя к ним не только культовые объекты (как было прежде), но также и иные объекты культурного наследия, "относящиеся в соответствии с Федеральным законом от 30 ноября 2010 года № 327-ФЗ «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» к имуществу религиозного назначения" (ст. 3 новой редакции закона).

Новый закон вступает в силу 22.01.2015 г.

Вместе тем, новый закон содержит положения, вызывающие беспокойство. Отстоять интересы Церкви на стадии разработки законопроекта было очень непросто. Принятие законопроекта растянулось на три года. Текст постоянно менялся, согласительные совещания не всегда проводились с участием представителей Церкви.

Кроме того, уже на последней стадии доработки законопроекта (в сентябре с.г.) Совет Федерации без согласования с традиционными конфессиями включил в текст законопроекта нормы, предусматривающие право Росимущества и других уполномоченных федеральных органов (в частности, Минобороны России) передать в аренду юридических и физических лиц (сроком на 49 лет) относящиеся к федеральной собственности неиспользуемые объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия и находящиеся в неудовлетворительном состоянии (то есть в состоянии, создающем угрозу физической утраты объекта). Арендатор по данному договору обязан провести работы по сохранению объекта в соответствии с охраняемым обязательством в срок, не превышающий семи лет со дня передачи объекта в аренду. Критерии отнесения объектов культурного наследия к объектам, находящимся в неудовлетворительном состоянии, порядок передачи в аренду данных объектов, находящихся в федеральной собственности, будет установлен Правительством РФ. Федеральными законами могут быть установлены иные особенности распоряжения объектами культурного наследия, включенными в реестр, находящимися в неудовлетворительном состоянии (ст. п. 34 ст. 9, ст. 14.1, п. 4 ст. 50.1 новой редакции закона).

Есть опасение, что данные нормы будут применены в отношении большого количества неиспользуемых, находящихся в неудовлетворительном состоянии памятников религиозного назначения (в том числе храмов). В настоящее время разрабатываются поправки в данные нормы закона, гарантирующие интересы религиозных организаций.

Ст. 11 указанного закона устанавливается государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия (см. Приложение).

Приложение

Статья 11. Федерального закона “Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации”

Государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия

1. Под государственным надзором за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия (далее – государственный надзор в области охраны объ-

ектов культурного наследия) понимаются деятельность уполномоченных федерального органа исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями (далее - юридические лица, индивидуальные предприниматели) и физическими лицами требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области охраны объектов культурного наследия (далее - обязательные требования), посредством организации и проведения проверок указанных лиц, мероприятий по контролю за состоянием объектов культурного наследия, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, в том числе выдача обязательных для исполнения предписаний об отмене решений органов государственной власти или органов местного самоуправления, принятых с нарушением настоящего Федерального закона, или о внесении в них изменений, и деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением обязательных требований, анализу и прогнозированию состояния исполнения обязательных требований при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами своей деятельности (далее – систематическое наблюдение).

2. Федеральный государственный надзор в области охраны объектов культурного наследия осуществляется федеральным органом охраны объектов культурного наследия и региональными органами охраны объектов культурного наследия, которым переданы полномочия Российской Федерации по осуществлению федерального государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия, согласно их компетенции в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

3. Региональный государственный надзор в области охраны объектов культурного наследия осуществляется региональными органами охраны объектов культурного наследия согласно их компетенции в порядке, установленном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

4. К отношениям, связанным с осуществлением государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия в части организации и проведения проверок юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при

осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

5. Предметом государственного надзора в области охраны объектов культурного наследия являются:

1) соблюдение органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами обязательных требований, в том числе:

требований к содержанию и использованию объекта культурного наследия, требований к сохранению объекта культурного наследия, требований к обеспечению доступа к объекту культурного наследия;

градостроительных регламентов в границах территорий зон охраны объекта культурного наследия, в границах территории достопримечательного места, в границах территории исторического поселения и установленных для этих территорий особых режимов использования земель, требований к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места;

требований к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия либо особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия, установленных настоящим Федеральным законом;

2) осуществление органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами:

мер по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленного объекта культурного наследия или объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия в соответствии со статьей 3 настоящего Федерального закона, обнаруженного в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ;

мер по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, предусмотренных проектной документацией на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства, на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия.

6. Должностные лица органов охраны объектов культурного наследия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

1) запрашивать и получать на основании мотивированных письменных запросов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц информацию и документы по вопросам охраны объектов культурного наследия;

2) беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и копии

приказа (распоряжения) руководителя (заместителя руководителя) органа государственного надзора о назначении проверки либо задания соответствующего органа охраны объектов культурного наследия посещать и обследовать используемые органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и физическими лицами при осуществлении хозяйственной и иной деятельности территории, здания, производственные, хозяйственные и иные нежилые помещения, строения, сооружения, являющиеся объектами культурного наследия либо находящиеся в зонах охраны таких объектов, земельные участки, на которых такие объекты расположены либо которые находятся в зонах охраны таких объектов, а с согласия собственников жилые помещения, являющиеся объектами культурного наследия, и проводить исследования, испытания, измерения, расследования, экспертизы и другие мероприятия по контролю. Дата и время посещения и обследования должностным лицом органа охраны объектов культурного наследия жилого помещения, занимаемого физическим лицом, должны быть предварительно согласованы с указанным физическим лицом;

3) выдавать предписания, в том числе:

об устранении выявленных нарушений обязательных требований, предъявляемых к собственнику или иному законному владельцу объекта культурного наследия либо земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия, объекта недвижимого имущества, расположенного в зонах охраны объектов культурного наследия;

об устранении нарушений особого режима использования земель в границах зон охраны объекта культурного наследия;

об устранении нарушений требований к осуществлению деятельности в границах территории объекта культурного наследия либо особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия;

о приостановлении работ, указанных в статье 36 настоящего Федерального закона;

4) привлекать к административной ответственности и принимать меры по предотвращению правонарушений;

5) направлять в уполномоченные органы материалы, связанные с нарушениями обязательных требований, для решения вопросов о возбуждении уголовных дел по признакам преступлений;

б) предъявлять в суд:

иски о понуждении исполнить обязательства в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия в натуре;

в случае если собственник объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленного объекта

культурного наследия либо собственник земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия, не выполняет требований к сохранению объекта культурного наследия или совершает действия, угрожающие сохранности объекта культурного наследия и влекущие утрату им своего значения, иски об изъятии из собственности указанных лиц объекта культурного наследия либо земельного участка, в границах которого располагается объект археологического наследия;

в случае, если объект культурного наследия, включенный в реестр, уничтожен по вине собственника данного объекта или пользователя данным объектом либо по вине владельца земельного участка, в границах которого располагался объект археологического наследия, иски о безвозмездном изъятии у указанных лиц земельного участка в границах территории объекта культурного наследия, являющегося неотъемлемой частью объекта культурного наследия, либо земельного участка, в границах которого располагался объект археологического наследия.

7. Мероприятия по контролю за состоянием объектов культурного наследия и систематическое наблюдение в отношении объектов культурного наследия федерального значения, объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия проводятся должностными лицами органов охраны объектов культурного наследия на основании заданий органа охраны объектов культурного наследия.

Порядок выдачи задания и его форма устанавливаются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия.

8. Органы охраны объектов культурного наследия могут быть привлечены судом к участию в деле либо вправе вступать в дело по своей инициативе для дачи заключения по искам о возмещении вреда, причиненного объектам культурного наследия.

**Вниманию работников приходов,
ответственных за обустройство храма!**

**Редакция приглашает присылать вопросы
по теме строительства, восстановления храмов,
применения новых технологий и материалов.**

**На вопросы будут отвечать опытные архитекторы,
реставраторы и инженеры.**



«Внимание к приходящим в храм— наша обязанность»

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к архиереям, приходским настоятелям и клирикам, церковным старостам, членам приходских собраний и советов, штатным и добровольным сотрудникам приходов с посланием, посвященным вопросам развития приходской жизни.

Священный Синод, обсуждая тему границ приходов, подчеркнул «важность воссоздания общинного строя приходской жизни» (25 июля 2014 г., журнал № 74). Синодальное решение напоминает архипастырям, пастырям и верным чадам церковным, что «важнейшим проявлением духовной общности прихода являются совместное участие клира и прихожан в Святой Евхаристии и литургическая жизнь, богатство возможностей которой следует всячески использовать для развития в мирянах чувства сопричастности к жизни Церкви».

«Каждый клирик или мирянин, в той или иной мере несущий ответственность за различные стороны приходской жизни, призван осмыслить это важнейшее синодальное определение, подумать о том, как оно может быть реализовано в его служении Богу и людям», — отмечается в послании Его Святейшества. Предстоятель призвал «обсудить эту тему на епархиальных и приходских собраниях, а также пастырских совещаниях епархиального и благочиннического уровня», «обсудить неформально, не для отчета в Московскую Патриархию, но с полным пониманием важности этой темы для жизни всей Церкви».

«Наши размышления о развитии приходской жизни должны простираться не только на активную часть прихожан, регулярно приходящих в храм и составляющих или могущих составить костяк приходских общин, к развитию которых призвал Священный Синод, — отметил Святейший Патриарх. — Не менее важной является забота о тех, кто едва переступил порог храма».

По словам Его Святейшества, неприемлемо, когда священнослужители и приходские сотрудники относятся к впервые приходящим в храм равнодушно и недоброжелательно. «Внимание по отношению к приходящим в храм, любовь о Христе к ищущим Его – наша обязанность, проистекающая из слов Спасителя: «Приходящего ко Мне не изгоню вон» (Ин. 6:37)».

«Радуюсь, что в очень многих приходах прилагаются усилия к тому, чтобы с любовью и радушием встретить тех, кто еще со стеснительностью озирается в пока еще незнакомом месте – храме Божием, – говорится в послании. – В городских приходах, где возможностей для этого больше и где есть такая необходимость, организовываются дежурства священников и миссионеров-мирян. Этому способствуют, в том числе, постановления Архиерейских Соборов и Священного Синода, предполагающие введение в благочиниях и на приходах должностей катехизаторов и миссионеров и разъясняющие обязанности таких сотрудников». «Важно, чтобы за этими решениями последовали не только назначения соответствующих должностных лиц, но и реальная, живая работа путеводительства ко Христу», – заявил Святейший Владыка.

По мысли Патриарха, каждый, кто недавно открыл для себя дорогу к храму, «должен встретить здесь подлинную любовь и приветливые разъяснения того, как устроен храм, чем живет приход, как принять участие в его жизни». «И здесь основная задача ложится на мирян, приходских миссионеров, в том числе, и даже, быть может, в первую очередь, – на добровольцев из числа активных прихожан, – подчеркнул Предстоятель. – Как должна быть поставлена эта деятельность с учетом специфики каждого региона, специфики мегаполисов, областных или районных центров и сел? Считаю важным, чтобы и эта тема была обсуждена в епархиях в ходе пастырских совещаний».

На сложные вопросы прихожан, касающиеся духовного развития и тяжелых жизненных обстоятельств, призваны отвечать приходские пастыри, «проявляя должное терпение, не уклоняясь от общения под предлогом усталости или недостатка времени».

Святейший Патриарх Кирилл напомнил, что Высший Церковный Совет, заседая 17 июня с.г., определил тему жизни приходских общин в качестве одной из важнейших для очередного Архиерейского Собора. «В связи с этим прошу Преосвященных архипастырей озаботиться ознакомлением приходских священников и сотрудников с настоящим обращением, а также организовать как обсуждение содержащихся в нем предложений, так и их реализацию. По итогам обсуждения... прошу направить мне предложения и соображения епархий по поднятым вопросам», – заключил Предстоятель Русской Церкви.

*Выступая на заседании Высшего Церковного Совета, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл особо остановился на дисциплине поведения приходских работников и на том, как в приходах принимают людей. Тема для нашей Церкви достаточно сложная. Она обсуждалась много раз и покойным Святейшим Патриархом Алексием, и ныне здравствующим Первосвятителем, и многими архиереями и известными священниками. Предлагаем вниманию читателей размышления на эту тему **председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерея Всеволода Чаплина** (по материалам телеканала «Союз»).*

Как работают приходские консультанты

Часто получается так, что человек, впервые приходя в храм, либо оказывается в полном одиночестве, либо встречается с грубостью, непониманием, попыткой жестко на чем-то настоять, и из-за этого часто свой первый контакт с Православной Церковью люди воспринимают как нечто негативное, а иногда даже отвращаются от веры и от Церкви.

Вот что было сказано Его Святейшеством: «Приход – неотъемлемая часть жизни любого православного верующего человека. Но приход также — это ворота, через которые в Церковь входят люди неверующие; и для многих наших невоцерковленных соотечественников приход — это зеркало Церкви в целом. В какую атмосферу человек попадает на приходе, найдет ли он на приходе жизнь, радость, активность или, напротив, встретит хаос, недружелюбие, отчужденность, — во многом зависит и его восприятие Церкви. Приходское «гостеприимство» давно стало притчей во языцех и предметом для множества шуток».

«Я глубоко убежден, — сказал Святейший Патриарх, — что в больших приходах, особенно на праздники, среди народа, там, где и возникают конфликтные ситуации, рядом с церковными ящиками, должны находиться приходские миссионеры».

В приходах Москвы, многих других городов и весей нашей Церкви стало уже доброй практикой дежурство, присутствие православных миссионеров. Эти люди, обычно молодые, раздают листовки, рассказывающие о смысле праздников, о содержании христианского вероучения и о богослужении тем, кто приходит освящать куличи в Великую субботу, тем, кто получает крещенскую воду в сочельник и в праздник Крещения Господня, тем, кто в другие дни в большом количестве приходит в православные храмы.

Во многих местах сейчас появилась практика приходского консультирования, то есть работы, которая направлена на людей, приходящих впервые в храм Божий, или проходящих мимо храма, или имеющих какие-то вопросы, с которыми человек сталкивается в неожиданное время — тогда, когда закон-

чилось богослужение и священник совершает ту или иную требу, а из числа активных прихожан в храме почти никого нет.

Деятельность приходского консультанта, приходского миссионера – это достаточно новая для нашей Церкви форма работы с людьми, но она дает большую отдачу практически везде, где она появляется. Знаю об этом по рассказам многих людей. Когда тебя встречает не только занятая женщина, которая распространяет свечи и церковную литературу, когда первое общение с Церковью происходит не в контексте так называемого церковного ящика, а в контексте общения с особо учиненным братом или учиненной сестрой, с человеком, который специально находится в храме для того, чтобы такое общение осуществлять, – многие люди впервые в жизни, а иногда не впервые, но во время какого-то особого душевного обстоятельства, какой-то жизненной трудности получают добрый совет, какую-то подсказку, получают возможность неспешного искреннего общения. Именно это многим помогает почувствовать себя в храме как в месте, где собирается христианская община и где тебя всегда ждут.

У меня достаточно небольшой опыт устройства пространства, в которое попадает человек сразу после того, как входит в храм. Но этот опыт следующий: из пространства, которое начинается сразу за храмовыми дверьми, был убран церковный ящик, который был вынесен в отдельное помещение, находящееся в храме, но отделенное от храмового пространства дверью. Там, где когда-то был этот ящик, теперь находится стол приходского консультанта. И человек, когда попадает в храм, в первую очередь сталкивается не с тем местом, где распространяются свечи, книги или диски и делаются пожертвования, а сталкивается с местом, где ему готовы подсказать что-то, дать братский совет, проконсультировать по тем или иным волнующим его вопросам.

В течение нескольких месяцев консультирование здесь, при входе в храм святителя Николая на Трех Горах, осуществляется учащимися Школы православного миссионера при Синодальном миссионерском отделе Русской Православной Церкви. После слов Святейшего Патриарха, сказанных на Высшем Церковном Совете, приходом было принято решение о том, чтобы такое консультирование осуществлялось не только во внебогослужебные дни, как это было раньше, а в каждый будний день, когда значительное количество людей, работающих в центральных районах Москвы в различных учреждениях, приходит в храм, чтобы поставить свечку, помолиться о чем-то и очень часто что-то спросить.

Александр Коршиков, заместитель руководителя Школы православного миссионера отмечает, что человек, который приходит в храм, это человек, который хочет в храме получить то, чего он не может получить вне храма, вне Церкви. Человек приходит получить то внимание, заботу, которой ему недостает в обществе. Человек приходит с совершенно разными вопросами, просьбами, невозможно их классифицировать, сказать, что один вопрос доминирует или другой. Человек приходит быть услышанным. Поэтому очень

важна для приходского миссионера и вообще в Церкви духовная жизнь: как мы готовы слушать и готовы давать любовь, которая должна быть в христианской общине.

Вопросы бывают разные: бывают вопросы о вероучении, бывают вопросы об иконах, о праздниках, и умение приходского миссионера заключается в том, чтобы, начиная с этих вопросов, потом человека заинтересовать верой, заинтересовать более глубоко какими-то важными духовными вопросами. Человек часто приходит просто рассказать о каких-то своих бедах, каким-то своим горем поделиться. Здесь очень важно просто выслушать человека, оказать ему сочувствие, какую-то доброту проявить. Конечно, приходской миссионер не должен заменять пастыря, не должен давать каких-то серьезных пастырских духовных советов, но ему надо просто выслушать, оказать внимание, заботу. Это настолько ценно в современном мире, что человек потом будет все больше и больше хотеть приходить в храм Божий, и дальше будет уже Господь его вести к дальнейшему воцерковлению. Человек уже начнет жить и литургической жизнью глубокой, и всю свою жизнь сверять с Евангелием. Но приходской миссионер – это первый этап, самая первая встреча подчас у человека с храмом. Поэтому это очень важное служение у нас в Церкви.

Надо сказать, что в моей истории контакт с женщиной за свечным ящиком в Богоявленском, тогда Патриаршем, соборе в Москве в 1981 году был первым контактом с верующим человеком, с христианином, с Церковью. И это был очень положительный контакт. Я смог узнать для себя много нового, я впитывал, будучи 13-летним молодым человеком, буквально каждое слово, которое было сказано этой женщиной, и я ей очень благодарен, и я ее помню, вспоминаю в молитвах.

Первый контакт с человеком в Церкви может быть и должен быть началом дороги к богопознанию, дороги к христианскому общению и церковной жизни, дороги в Царство Небесное. Ответственность за то, чтобы на этой дороге помочь человеку, а не препятствовать ему, очень и очень велика. Да, бывает так, что люди, приходя в храм, ведут себя не совсем адекватно: иногда приходят пьяные, иногда – очень озлобленные из-за какой-то жизненной трагедии, приходят люди, которые буквально ничего не знают о том, как вести себя в храме, бывает, приходят похоронные агенты, начинающие чего-то в жесткой форме требовать, когда ситуация связана с отпеванием покойника, и т.д.

Непростые люди есть в нашем обществе, непростые люди приходят в храм. Но всегда можно постараться сделать так, чтобы даже строгое слово, которое скажет человеку о том, что он поступает неправильно, или подскажет, как себя нужно по-настоящему вести в храме, произносилось с любовью, так, чтобы человек не обижался, а делал для себя какие-то жизненные выводы или, по крайней мере, учился вести себя в храме.

Для всего этого нужно готовить приходских миссионеров. И вот, что было сказано Святейшим Патриархом на заседании Высшего Церковного Совета:

«Приходская работа – это самый ответственный участок жизни Церкви, я бы сказал, это ее передовая линия. И подход к ней должен быть принципиально иным, чем раньше, когда на приходские послушания назначались случайные люди без всякого образования и определенного вида занятий».

Святейший Патриарх подчеркнул, что «подготовка приходских работников – миссионеров, катехизаторов, молодежных и социальных работников – является сегодня важнейшим приоритетом нашей Церкви, наравне с реформой богословского образования».

Я убежден, что в наших приходских общинах и монастырях будет появляться все больше и больше людей, которые будут нести все перечисленные виды служения, кажущиеся новыми, но, на самом деле, очень органичные, естественные, традиционные для любой христианской общины.

По просьбам читателей
**В 1 кв. 2015 г. планируется 2-ое (дополненное)
издание сборника практических материалов
"Кадровые вопросы" (на компакт-диске).**
Приглашаем направлять
Ваши предложения и вопросы по адресу:
prihod.vestnik@gmail.com



Вопрос-ответ

С 1 марта 2015 г. вступают в силу изменения в Земельный кодекс РФ, которые полностью меняют порядок предоставления земельных участков под строительство новых объектов. В настоящее время земельные участки предоставляются религиозным организациям по процедуре предварительного согласования мест размещения объектов в срочное безвозмездное пользование на основании п. 3 ст. 30 Земельного кодекса РФ. Согласно новым законоположениям эта процедура упраздняется. Предусматривают ли принятые изменения возможность получения религиозными организациями земельных участков для строительства религиозных объектов без торгов на безвозмездной основе?

Ответ на вопрос подготовлен руководителем Юридической службы Московской Патриархии игуменией Ксенией (Чернегой) и юрисконсультom О.М. Трайниным.

Новая редакция Земельного кодекса Российской Федерации, вступающая в силу с 01.03.2015 г. (п. 3 ч. 2 ст. 39.10), закрепляет предоставление религиозным организациям в безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для размещения зданий, сооружений религиозного или благотворительного назначения.

Вместе с тем, в действующей редакции п. 3 ст. 30 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено предоставление указанных земельных участков религиозным организациям для строительства с предварительным согласованием места размещения объектов.

Согласно разъяснению Комитета по земельным отношениям и строительству Государственной Думы Российской Федерации № 3.31-22/725 от 09.09.2014 содержание термина «размещение» должно применяться в этом

случае исходя из положений подп. 7 п. 5 ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации в новой редакции, которым предусматривается, что под «размещением» понимается также *«строительство, реконструкция и (или) эксплуатация»* (см. Приложение).

В подп. 4 п. 1 ст. 39.17 новой редакции Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрен исчерпывающий перечень оснований предоставления земельных, находящихся в государственной и муниципальной собственности, *без проведения торгов*.

В числе таких оснований значатся все случаи предоставления земельных участков в безвозмездное пользование в соответствии с п. 2 ст. 39.10 новой редакции Земельного кодекса Российской Федерации, в том числе и религиозным организациям для размещения зданий, сооружений религиозного или благотворительного назначения.

Таким образом, процедура предоставления религиозным организациям в безвозмездное пользование земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, для размещения (строительства, реконструкции и (или) эксплуатации) зданий, сооружений религиозного или благотворительного назначения без торгов сохранена в новой редакции Земельного кодекса, вступающего в силу с 1 марта 2015 г.

Журнал "Приход"
совместно с Юридической службой
Московской Патриархии в 2015 году
продолжают выпуск приложения к журналу с ответами на
вопросы читателей.
Приглашаем присылать вопросы по адресу:
prihod.vestnik@gmail.com

Приложение

ОВНО ЖИ
ВХ №001537
• 10 • 09 2014

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

КОМИТЕТ ПО ЗЕМЕЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ И СТРОИТЕЛЬСТВУ

Георгинской пер., д. 2, Москва, 103265 Тел. 8(495)692-36-27 Факс 8(495)692-37-63 E-mail: russkih@duma.gov.ru

9 сентября 2014 г.

№ 3,31-22/925/146603

123022, г. Москва,
Нововаганьковский пер., д.9
Председателю отдела Московского
Патриархата по взаимоотношениям
Церкви и общества
Протоиерею Всеволоду Чаплину

Уважаемый протоиерей Всеволод!

Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству рассмотрел Ваше обращение о разъяснении положений Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 23 июня 2014 года) в части содержания термина «размещение» и сообщает следующее.

Исходя из положений подпункта 7 пункта 5 статьи 27 Земельного кодекса Российской Федерации, под размещением понимается строительство, реконструкция и (или) эксплуатация объектов капитального строительства.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 39¹⁰ Земельного кодекса Российской Федерации земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, могут быть предоставлены в безвозмездное пользование религиозным организациям для размещения зданий, сооружений религиозного или благотворительного назначения на срок до десяти лет.

Таким образом, в соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 39¹⁰ Земельного кодекса Российской Федерации предоставление земельного участка религиозной организации может осуществляться для любого из указанных видов деятельности, в том числе и для строительства зданий, сооружений религиозного или благотворительного назначения.

Председатель Комитета



А.Ю. Русских



Новации в сфере налогообложения с 2015 года

Опарина С.И. доцент, канд. эконом. наук, заместитель заведующего кафедрой финансового менеджмента МГУУ Правительства Москвы

С 1 января 2015 г. согласно п.3 ст. 169 Налогового кодекса России (НК РФ) все налогоплательщики, в том числе и религиозные организации, не должны будут вести журналы учета полученных и выставленных счетов-фактур. Но, к сожалению, для религиозных организаций нет освобождений от ведения книг покупок и книг продаж. В то же время, религиозные организации обязаны составить счет-фактуру, книги покупок и книги продаж только при совершении операций, признаваемых объектом налогообложения в соответствии с гл. 21 НК РФ (за исключением операций, не подлежащих налогообложению (освобождаемых от налогообложения) согласно ст. 149 НК РФ).

Кроме того, с 1 января 2015 г. введено правило, что данные из книги покупок и книги продаж должны переноситься в налоговую декларацию, поэтому за 1 квартал налогоплательщики должны будут представить налоговую декларацию по новой форме.

С 1 октября 2014 г. в соответствии с подп. 1 п. 3 ст. 169 НК РФ налогоплательщик вправе при осуществлении операций по реализации товаров (работ, услуг), по письменному согласию сторон сделки на несоставление налогоплательщиком счетов-фактур, не выставлять счета-фактуры лицам, не являющимся налогоплательщиками налога на добавленную стоимость, и налогоплательщикам, освобожденным от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой налога. В данном случае речь идет о тех религиозных организациях, которые не являются налогоплательщиками, то есть, например, перешедшие на упрощенную систему налогообложения или освобожденные по ст. 145 НК РФ. Данные организации

имею право заключать с поставщиками письменное согласие на несоставление счетов-фактур.

В 2015 г. вступает правило, при котором налоговая декларация по НДС, представленная на бумажном носителе не считается представленной в налоговый орган, так как должна быть сдана только в электронном виде. Непредставление налоговой декларации может повлечь не только штрафные санкции по ст. 119 НК РФ, но и привести к блокировке расчетного счета организации. Так, согласно п. 3 ст. 76 НК РФ, налоговый орган имеет право приостановить перевод денежных средств с расчетного счета в случае непредставления налоговой декларации в течение 10 дней после окончания срока, предусмотренного для ее подачи. При этом само решение о приостановлении операций по счетам в банке может быть вынесено в течение трех лет. Кроме того, с 1 января 2015 г. введено основание для приостановления операций по счетам организаций, если не будет исполнена обязанность по передаче налоговому органу квитанции, подтверждающей прием какого-либо из следующих документов:

требования о представлении документов (такие требования направляются в соответствии с п. 1 ст. 93 НК РФ, п. п. 2, 4 ст. 93.1 НК РФ);

требования о представлении пояснений (направляются согласно п. 3 ст. 88 НК РФ);

уведомления о вызове в налоговый орган (направляются на основании пп.4 п.1 ст.31 НК РФ).

Религиозной организации необходимо внимательно просматривать свою почту, в том числе электронную (с 2015 г. у каждого налогоплательщика будет свой личный кабинет – информационный ресурс, размещенный на официальном сайте ФНС России в сети интернет), так как, если она не представит квитанцию в течение 10 рабочих дней со дня истечения срока для ее передачи, то счет может быть заблокирован. Квитанцию надо направить в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи в течение шести рабочих дней со дня отправки требования или уведомления налоговым органом. Согласно ст. 76 НК РФ налоговый орган должен в определенные сроки разблокировать счет организации, но только при условии предоставления квитанции, иных документов или явки в налоговый орган.

С 2015 г. изменен порядок проведения камеральной проверки. При проведении камеральной проверки декларации по НДС налоговый орган вправе проводить осмотр территорий, помещений, документов и предметов, в случае если представлена декларация с заявленной суммой налога к возмещению или выявлены определенные противоречия и несоответствия, которые свидетельствуют о занижении налога к уплате или о завышении суммы налога к возмещению.

С 1 января 2015 г. религиозные организации, у которых среднесписочная численность работников за предшествующий расчетный период составила более 25 человек, должны будут подавать в ПФР и ФСС РФ расчеты по на-

численным и уплаченным страховым взносам в электронной форме, в ПФР – сведения персонифицированного учета также следует представлять в электронном виде. Все выплаты в пользу лиц, временно пребывающих на территории РФ (за исключением высококвалифицированных специалистов), с 1 января 2015 г. должны облагаться пенсионными взносами независимо от продолжительности трудовых отношений с такими лицами.

До 1 января 2015 г. сумма страховых взносов, подлежащая перечислению в соответствующий внебюджетный фонд, уплачивалась в полных рублях, с 1 января 2015 г. – будет определяться в рублях и копейках. Согласно проекта постановления Правительства РФ «О предельной величине базы для начисления страховых взносов, уплачиваемых в Фонд социального страхования Российской Федерации и в Пенсионный фонд Российской Федерации, с 1 января 2015 года», взносы на обязательное пенсионное страхование (22 %) будут начисляться на выплаты в пользу работников, не превышающие 711 000 руб., а с превышения – уплачивается, как и в 2014 г., 10 %. Предельная величина выплат для исчисления взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности будет иная – 670 000 руб. Скорее всего, предельную величину базы для начисления взносов в ФФОМС могут отменить с 2015 г.

Так как страховые взносы на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, и страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний администрируются Фондом социального страхования Российской Федерации, то с 1 января 2015 г. вводится правило, что по заявлению плательщика страховых взносов Фондом социального страхования Российской Федерации может производиться зачет излишне уплаченных плательщиком сумм страховых взносов по одному из данных видов страхования в счет платежей плательщика страховых взносов по другому упомянутому виду страхования.

Необходимо отметить, что со 2 мая 2014 г. вступили в силу поправки в НК РФ, согласно которым религиозные организации, у которых за отчетные (налоговые) периоды календарного года не возникало обязанности по уплате налогов и сборов, не обязаны представлять в налоговый орган годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность. Поэтому если религиозная организация в течение 2014 г. не начисляла какие-либо налоги (за исключением НДФЛ), например транспортный налог или земельный налог или налог на имущество, налог на прибыль, НДС и др., то бухгалтерская отчетность в налоговый орган не предоставляется.



Опарина С.И.

Социально ориентированные некоммерческие организации: актуальные вопросы финансово-хозяйственной деятельности

(в вопросах и ответах)

Содержание

Глава 1. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

Глава 2. НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Налог на добавленную стоимость

Налог на имущество

Земельный налог

Прочие налоги

Налог на доходы физических лиц и страховые взносы

Глава 3. ДОКУМЕНТИРОВАНИЕ И ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

Глава 4. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Предметы религиозного назначения, используемые для распространения

Имущество религиозных организаций

Прочие вопросы деятельности религиозных организаций

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Перечень предметов религиозного назначения и религиозной литературы

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Формы оформления пожертвований

Объем – 160 стр.

Срок выхода – декабрь 2014 г.

Издательство «Синергия-пресс» принимает предварительные заказы на оптовые закупки, а также индивидуальные заявки.

Если Вы еще не сделали заказа, можно прислать заявку на приобретение книги, чтобы после поступления издания в продажу, мы могли Вас известить. Оплата возможна по счету, через банк или почтовым переводом.

Адрес для заявок: prihod.vestnik@gmail.com

БЛАНК ЗАЯВКИ

на книгу «Социально ориентированные некоммерческие организации:
актуальные вопросы финансово-хозяйственной деятельности»
(в вопросах и ответах)

Заказчик _____

E-mail _____

Контактное лицо _____

Количество экземпляров _____

Адрес с индексом для пересылки издания (*после оплаты*)



В последние два-три десятилетия обсуждения вопросов православного храмостроения, в той или иной степени затрагивают проблематику современности. Может сложиться впечатление, что эта тема является наиважнейшей и без ее всестороннего рассмотрения плодотворное развитие этой области архитектуры, дерзко «выпадающей» из общего контекста, попросту невозможно. Правом ли подобное утверждение, не оказывается ли столь широко развернутая дискуссия вокруг новизны и традиций православных храмов искусственно «раздутой»?

В настоящей статье кандидат архитектуры, доцент МАРХИ, член союза Московских архитекторов Сергей Владимирович Борисов предлагает рассмотреть с различных позиций само многогранное понятие современности.

О «современности» как идеологии и христианской традиции храмовой архитектуры

Как правило, не вызывает возражений строительство «элитной» загородной недвижимости или многоквартирных жилых домов и общественных зданий, созданных в «исторической» стилистике – на подобную архитектуру имеется устойчивый спрос потребителей и качественные, профессиональные решения. Однако возведение традиционного православного храма, не скопированного с образцов прошлого, а самостоятельно «сочиненного» автором, воспринимается в лучшем случае как свидетельство творческой нерешительности или конформизма, выводящих построенное сооружение за рамки всеобщего действительно «прогрессивного» русла архитектуры. Данное противоречие относится, вероятно, не к рациональным рассуждениям о методиках проектирования, функциональности, образно-художественной составляющей и иных понятиях архитектурной теории и практики, а полностью лежит в области идеологии.

Двойственность понятия современность

Общепотребительное и, на первый взгляд, вполне ясное понятие современности, имеет, тем не менее, несколько уровней в своем значении. Приведем определения современности из некоторых известных справочников: «Текущая жизнь, действительность современной эпохи...»¹, или «Действительность в ее настоящем непосредственном состоянии, то, что происходит, существует сейчас»². Иными словами, во всем течении истории никто и ни-

¹ Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка в 4 т. М.: Сов. энцикл.: ОГИЗ, 1935-1940.

² Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Советская книга, 1949-1992.

когда не жил, не создавал какие-либо материальные ценности, в том числе архитектурные произведения, в иное время, кроме современности³. В границах указанных определений представляется очевидным, что храм, созданный в настоящее время, независимо от особенностей его архитектуры и способов возведения, всегда является современным.

Понимание современности разворачивается как совокупность различных характеристик настоящего исторического момента: умонастроений общества, состояния экономики и управления, социальных противоречий⁴; применительно к рассматриваемой тематике дополняется текущими особенностями архитектурной теории и практики, возможностями строительного комплекса. Иное значение современности проявляется помимо рациональных подходов (в архитектуре), относящихся к области строительных материалов и технологий⁵, требований к архитектурно-планировочным решениям, кардинально не влияющим на традиционную архитектуру храмов, что обосновано автором настоящей статьи⁶. По мнению ряда исследователей, понятие «современность» относится к области теории политики и философии культуры. Оно воспринимается как период времени, следующий за катастрофическим распадом системы ценностей, обеспечивавшей предшествующее длительное устойчивое состояние общества (рис. 1-3)⁷.

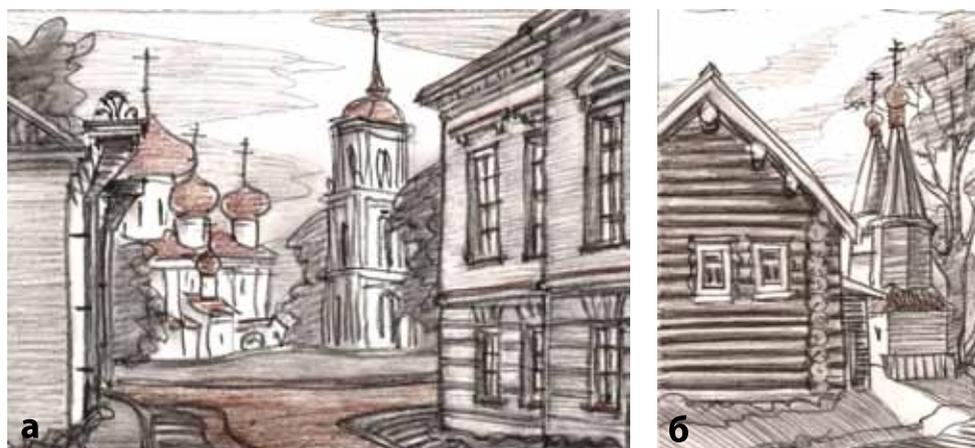


Рис. 1. Общность гармоничной архитектурной среды, созданной в рамках устойчивой системы ценностей (Православие). Русский Север, Архангельская область (рис. автора). а) г. Каргополь, Соборная площадь; б) Село Ошевенское, Каргопольский р-н.

³ Апыхтин А.В. Понятие современности: социально-философский анализ. Дисс. канд. философии. СПб, 2005. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/ponyatie-sovremennosti-sotsialno-filosofskii-analiz>.

⁴ Алферов А.А. Несколько слов о том, что есть «современность». [Электронный ресурс]. URL: ecsosman.hse.ru/data/2011/10/26/1267244152/Terra%209.3-7.pdf.

⁵ Борисов С.В. Современные и традиционные строительные материалы при возведении храма // Православный экономический вестник «Приход». 2014. № 5(119). С. 28–41.

⁶ Борисов С.В. Православные приходские храмы. Исторический анализ и методика проектирования. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2013. 262 с.

⁷ Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/9102.



Рис. 2. Общность гармоничной архитектурной среды, созданной в рамках устойчивой системы ценностей (католицизм, протестантизм). Чехия (рис. автора). а) г. Мельник, торговая площадь; б) г. Хеб, торговая площадь

Подобный подход, колыбелью которого являются североευропейские государства, оформился в эпоху Просвещения, однако зарождение ряда социальных организаций «современного» общества относится ко времени Реформации или, ранее, Возрождения⁸. Особенности «современности» – исторического события, эпохи со своим четко оформленным идеологическим наполнением, на наш взгляд, позволяют понять причины настоящего неприятия исторических традиций.

Нейтральна ли идеология эпохи «современности» по отношению к христианству

Рассмотрим некоторые особенности идеологии «современности», косвенно ставящие под вопрос ее нейтральность по отношению к христианству. Подтверждением того, что «современность» мыслилась как «имя» определенной исторической эпохи, а не обозначение текущего момента истории, служат работы философов XIX века. Г.В.Ф. Гегель представлял «современность» исполнением и целью мировой истории⁹, К.Г. Маркс связывал данное понятие с коммунистической формацией, устраняющей все конфликты прежней истории, завершающей эпоху «современности» переходом к принципиально иному состоянию человечества¹⁰. Напомним в этой связи об известной вульгарной и кощунственной подмене грядущего и ожидаемого христианами Царства Небесного: «... Царство Мое не от мира сего ...» (Ин 18:36) идеями, коммунизма, а также, очевидно и сходной с ними, «современности».

⁸ Штомпка П. Социология социальных изменений. Современность и что за нею следует. [Электронный ресурс]. URL: polbu.ru/sztompka_sociology/ch25_all.html.

⁹ Алферов А.А. Несколько слов о том, что есть «современность». [Электронный ресурс]. URL: ecsosman.hse.ru/data/2011/10/26/1267244152/Terra%209.3-7.pdf

¹⁰ Там же.



Рис. 3. Общность гармоничной архитектурной среды, созданной в рамках устойчивой системы ценностей (мусульманство). Крым (рис. автора). а) Кореиз, городская улица; б) Бахчисарай, ханский дворец.

Распад устойчивых систем ценностей случался в различные исторические периоды, из них наиболее показательный относится к закату античности. Замена язычества глубокой и истинной системой ценностей произошла на основе христианства. После этого утратило смысл трактование, как было отмечено, «современности» в качестве приходящей новой эпохи, не связанной с прежним историческим процессом¹¹. Приведем мнение авторитетного французского архитектора-реставратора и теоретика архитектуры середины XIX века Э. Виоле-ле-Дюка, отмечавшего при сравнении языческих и христианских цивилизаций, что первые, достигнув полного развития, приходят в упадок, из которого уже не восстают. В отличие от них, христианские цивилизации переживают моменты расцвета и мрака, «но никогда не падают настолько низко, чтобы не иметь силы выйти на новый путь, они беспрестанно погружаются в неиссякаемый источник жизнеспособных начал»¹².

Считается, что основой, наивысшим достижением современного общества является «абсолютная самостоятельность»¹³ личности, ее главный принцип – индивидуализм¹⁴, представляется сомнительным предположение о стабильности, возможности формирования единой системы ценностей. Вспомним, что XX век, долгожданная «современность», отличался чудовищными войнами и жестокими социальными экспериментами, в которых, по некоторым данным, погибло более 100 миллионов человек. Представляется, что единственно возможной идеологией, позволяющей объединить множе-

¹¹ Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. [Электронный ресурс]. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/9102.

¹² Виоле-ле-Дюк Э. Беседы об архитектуре. Том 1. М.: Издательство всесоюзной академии архитектуры, 1937. 470 с.

¹³ Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. СПб.: Наука, 1992. Цит. по: Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории.

¹⁴ Штомпка П. Социология социальных изменений. Современность и что за нею следует. [Электронный ресурс]. URL: polbu.ru/sztompka_sociology/ch25_all.html.

ство принципиально непохожих индивидов стали нестабильность, неустойчивость, искусственно создаваемое стремление к постоянным изменениям. Это является «устойчивой» системой ценностей текущей эпохи.

Приходит на память евангельский сюжет о последних часах земной жизни Спасителя: Пилат вопрошает толпу: «... хотите ли, отпущу вам Царя Иудейского ...» (Ин 18:39). И толпа совершает свой выбор: «... не Его, но Варраву ...» (Ин 18:40), смутьяна, устроившего бунт с социальной, вероятно подоплекой, бессмысленно унесшего жизни многих людей. Оказывается, что «современность», заявляющая об исключительной новизне и неповторимости, в своем стремлении к социальной нестабильности наследует не отвергнутому Спасителю, а Варраве – идеологии, насчитывающей более двух тысяч лет.

Разнонаправленность векторов отношения к прошлому

Рассуждая о проблеме времени в древнерусском искусстве, историк и искусствовед Г.К. Вагнер отмечает: «Для средневекового мышления характерно историческое время ... Чувство историзма, представления о творении мира и ветхозаветной истории заставляли сознание постоянно жить в прошедшем времени, а устремленность христианина к вечному спасению вела к будущему, причем ... в форме постоянного повторения того, что было!»¹⁵. О тесном переплетении истории и современности в христианской культуре свидетельствует святой праведный Иоанн Кронштадтский: «Какое единство священной истории Ветхого и Нового Завета и церковной истории!»¹⁶. На прошлое ориентируется жизнь христианина – к нему относится воспоминание о Рождестве Христовом, Его Крестном страдании и Воскресении, в нем созданы творения святых отцов, «весь духовный опыт человечества»¹⁷. Прошлое для христианина, как подчеркнуто в работе А.В. Святославского «Традиция памяти в Православии» – «связь настоящего и будущего ... средство прикосновения к вечности»¹⁸.

Данный вектор обращения к исторической памяти обосновывает традиционное строительство православных храмов «по образцам», в соответствии с известными и прошедшими проверку временем зданиями, что многими исследователями называется основным творческим методом средневековых зодчих. Вероятно, благодаря данной направленности обеспечивалось поступательное и, вместе с тем, устойчивое во времени развитие архитектуры, охватывающее в христианской традиции почти два тысячелетия. Рассматривая творения, относящиеся ко всему периоду существования христианской архитектуры, причем не только в области храмового строительства, не возникает и тени сомнения – консервативность нисколько не сковывала свободу фантазии зодчих¹⁹.

¹⁵ Вагнер Г.К. Канон и стиль в древнерусском искусстве. М.: Искусство, 1987. 286 с.

¹⁶ Св. Иоанн Кронштадтский. Путь в церковь. М.: Дарь, 2007. 543 с.

¹⁷ Святославский А.В. Традиция памяти в Православии. М.: Древлехранилище, 2004. 220 с.

¹⁸ Там же.

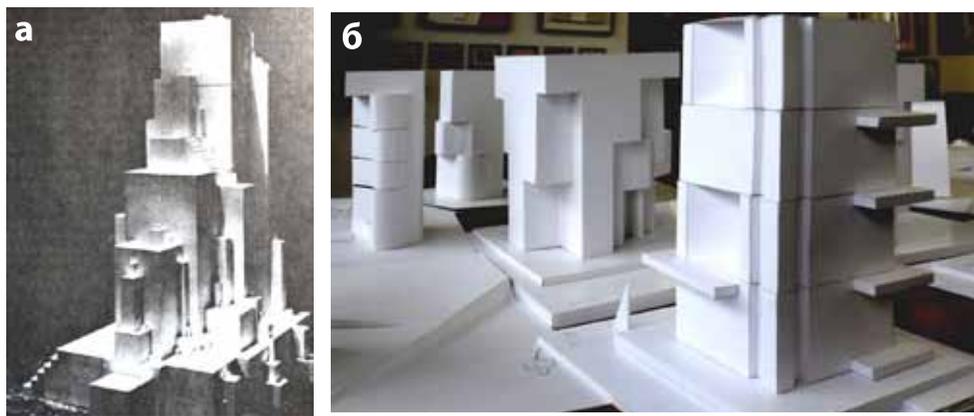
¹⁹ Борисов С.В. Рубрика: вопрос – ответ // Православный экономический вестник «Приход». 2014. № 2(116). С. 12–18.

Совсем иным оказывается вектор отношения к историческому процессу в рамках концепций «современности». Он формируется представлениями о превосходстве настоящего над прошлым, современного над несовременным, иллюстрируя понятие исторической эволюции от несовершенного к совершенному²⁰. Кажущимся подтверждением истинности подобного процесса служит бурное обновление технических средств, создающих обманчивую иллюзию превосходства у каждого последующего поколения. На наш взгляд, целью интенсивного обновления техники (например, систем компьютерного проектирования – применительно к архитектуре), не обусловленного реальной необходимостью, является не улучшение качественных характеристик жизни или проектов зданий, а искусственное создание, преимущественно для молодежи, картины быстрого «прогресса», наглядно демонстрирующей истинность концепции «современности». В связи с этим, в области архитектуры весьма печальным фактором являются превалирующие ценностные характеристики новизны и применения современных технических средств, безотносительно качества проектов.

Используя все возможности средств массовой информации, прививается мысль о том, что современным быть модно, престижно. Причем под «современностью» подразумевается восприятие идеологических принципов эпохи, неоправданно быструю смену характеристик текущего момента. «Современность», являющаяся наименованием эпохи со своим четким смысловым наполнением и жесткими методами давления на общество «мимикрирует» под текущую действительность, что затрудняет любые возражения. Действительно, кажется бессмысленным противодействие естественному развитию, хотя естественность здесь только кажущаяся. Метафорически представим «современность»-эпоху в виде всадника, оседлавшего естественный ход истории, отняв его собственное имя и погоняющего его, выбивающегося из последних сил от искусственно взвинченного темпа.

Рис. 4. Общность архитектурных решений в рамках искусства «современности».

- а) Архитектон, 1920-е гг. (фото: <http://sherryvolpin.livejournal.com/58373.html>);
б) Макеты курса композиционного моделирования, Московский архитектурный институт, кафедра «Основы архитектурного проектирования», 2014 г. (фото автора)**



²⁰ Алферов А.А. Несколько слов о том, что есть «современность». [Электронный ресурс]. URL: ecsosman.hse.ru/data/2011/10/26/1267244152/Terra%209.3-7.pdf.

С рассматриваемой тематикой «современности» связана теория «модернизации» (modernization), или «осовременивания», предполагающая одновременное существование современных и несовременных, отсталых государств, сообществ, людей. Здесь понятие «современность» окончательно утрачивает смысловую привязку к течению времени. Указанная политизированная теория, возникшая в середине XX века в США, предусматривает необходимость приведения сообществ, субъективно признанных «отсталыми», в соответствие с современностью, понимаемой как распространение текущего состояния западноевропейской цивилизации, противопоставляемой традиционным культурам²¹. Данная теория обрела «второе дыхание» при распаде СССР, к ней относятся и наиболее громкие призывы к современности в области православной архитектуры России, квалифицированной авторами «модернизации», вероятно, как отсталой.

К несовременным категориям оказывается отнесенным и христианство в целом, а в первую очередь – Православие, учитывая западноевропейское происхождение идеологии «современности». В качестве иллюстрации приведем здесь исторический анекдот времен послереволюционной России: известнейший российский физиолог академик И.П. Павлов, будучи верующим человеком и проходя мимо храма, остановился и привычно осенил себя крестным знаменем. Молодые матросы, бывшие неподалеку, сочувственно отреагировали замечанием: «Дремуешь ты дед, темнота».

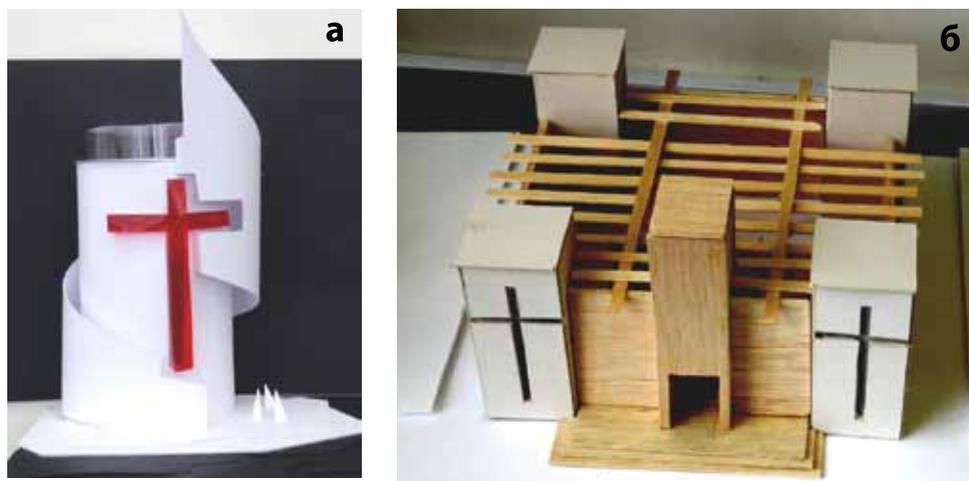


Рис. 5. Архитектурные решения крестильных храмов в рамках искусства «современности», студенческие проекты, Московский архитектурный институт, кафедра «Основы архитектурного проектирования», 2014 г. (фото автора). а) Цилиндрический объем, автор М. Ребрикова. б) Кубический объем, автор Р. Михич

²¹ Там же.

Идеология «современности» и искусство

Современность в полной мере отразилась в искусстве, в том числе в архитектуре, значение которой в части воздействия на умы и души людей во все века по достоинству оценивалось правящими элитами. Эволюция искусства середины XIX – начала XX веков в направлении наибольшего обобщения художественных систем, связанная с всеобщим ожиданием новой эпохи, вульгарно понимаемой «... жизни будущего века ...», в настоящее время подробно освещена многими исследователями. Остановимся на высказываниях одного из признанных основоположников искусства «современности» К.С. Малевича, которому принадлежит известная фраза: «Я зарезал искусство, положил его в гроб и запечатал черным квадратом»^{22,23}.

Так называемые «архитектоны» Малевича²⁴, которые наряду с аналогичным творчеством ряда представителей русского авангарда легли в основа-



Рис. 6. Архитектурные решения крестильных храмов в рамках традиционной архитектуры, студенческие проекты, Московский архитектурный институт, кафедра «Основы архитектурного проектирования», 2014 г. (фото автора). а) Храм на рельефе, автор Д. Наумочкина; б) Храм на берегу, автор А. Кузина.

²² «Черный квадрат» – известнейшее художественное произведение К.С. Малевича, основателя направления «Супрематизм», его своеобразный манифест. Супрематизм – (от латин. *supremus* – высший). Формалистическое направление в живописи, отрицавшее необходимость рисунка, изображения предметов и сводившее живопись к изображению различно окрашенных плоскостей;

²³ Козинцев А.Г. По поводу доклада В.Ю. Трофимова «Авангард: агрессия против насилия». [Электронный ресурс]. URL: <http://www.academia.edu/6636568>.

²⁴ Архитектонами Малевич называл архитектурно-скульптурные модели, в которых принципы супрематизма использовались в построении объемно-пространственных форм. Архитектоны могли иметь различное применение в архитектуре и строительстве, дизайне интерьеров, в монументально-декоративных композициях, они представлялись Малевичу и его единомышленникам также в качестве моделей объектов космически-динамической архитектуры. Выход супрематизма в реальный объем архитектонов продолжил развитие утопических идей русского авангарда. Архитектоны оказали большое влияние на последующее развитие отечественной архитектуры и дизайна (м. б здесь дать ссылку на источник информации?).

ние общемировой архитектуры «современности» (рис. 4) сегодня используются в практике преподавания курса композиционного моделирования архитектурными школами России (рис. 5, б). В своей брошюре «От кубизма к супрематизму. Новый живописный реализм» К.С. Малевич отмечает, что «Творчество лишь там, где в картинах является форма, не берущая ничего созданного уже в природе ...»²⁵. Данное утверждение, по словам современного богослова А.И. Осипова, полностью отрицает Божественное начало, отвергая «созданное» «... всея твари Создателем ...», переводя творчество в область холодного разума и рассудка. Малевич в работе «О новых системах в искусстве» подчеркивает, что искусство становится одной из технических дисциплин: «Духовную силу содержания отвергнуть ...»; «Эстетический контроль отвергается как реакционная мера. Все искусства: живопись, цвет, музыка, сооружения, отнести под один параграф «технического творчества»²⁶. «Отвергаются все блага небесного ... и все их изображения работниками искусств, как ложь, закрывающая действительность»; «Передать на социальное обеспечение всех работников академических искусств, как инвалидов-староваторов ...»²⁷.

Понимание эпохой «современности» творческого процесса проясняет установка К.С. Малевича: «Признать труд пережитком старого мира насилия, так как современность мира стоит на творчестве»²⁸. Подобное отношение к творчеству уместно считать извращенным стремлением к получению некоторого «откровения», не основанного на профессионализме, умении и труде. Данное утверждение явилось «бомбой замедленного действия» для искусства XX века – оно словно выдало разрешение, «мандат» на постепенное уничтожение всех методик, в том числе архитектурного проектирования, основанных на определенной стадийности трудоемкого процесса. Произошла их подмена красивым и манящим «творчеством», при этом не было указано никаких четких путей к его осуществлению, напротив, методики стали узко индивидуальными, зачастую прикрывая собственную пустоту нарочитой усложненностью, благодаря чему создавалась иллюзия их доступности лишь узкому кругу «избранных».

Немаловажным следствием явилось отсутствие сколько-нибудь четких критериев, создающее неограниченные возможности для субъективных оценок, расширяющее дорогу для проявления непрофессионализма. Напомним, что недавняя хулиганская выходка в кафедральном соборе города Москвы также прикрывалась понятием «искусства». Помимо «вседозволенности», отсутствие оценочных критериев и общепризнанных, развивающихся и оттачивающихся длительное время методик породило диаметрально противоположное направление. В архитектуре оно проявляется в крайнем

²⁵ Каганцов М. Квадрат Малевича. [Электронный ресурс]. URL: <http://7x7-journal.ru/post/35185>

²⁶ К.С. Малевич. О новых системах в искусстве. [Электронный ресурс]. URL: literature.by/files/200_22.pdf

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

ограничении художественных и композиционных средств, словно боящемся ошибиться и получить отрицательную оценку творчества. Границы оскудения подобного минимализма отсутствуют – проведем аналогию с сюжетом сказки Г. Х. Андерсена «Новое платье короля», где никто из окружения короля не признал полное отсутствие наряда, боясь прослыть, применительно к нашей работе, несовременными или необразованным.

«Или признайте дерево хорошим и плод его хорошим; или признайте дерево худым и плод его худым, ибо дерево познается по плоду» (Мф 12:33). Применим евангельский стих к дереву архитектуры «современности», в качестве одного из «плодов» приняв направление, превозносящее эстетику разрушения. Данные творческие идеи XX века, не имевшие значительных аналогов в общемировой истории, проявлялись, впрочем, в искусстве нового времени: в романтическом чувственном восхищении руинами, иногда специально возводимыми или изображаемыми в архитектурных фантазиях; в эстетизации разрушенных и реконструированных средневековых храмов, вдохновлявших представителей неорусского модерна (рис. 7 а). И если подобные направления не имеют ярко выраженной отрицательной окраски, то деконструктивизм второй половины XX века, агрессивно и бескомпромиссно разрушительный (рис. 7 б), ими очевидно обладает. Ведь, если один из «плодов» – худой, то и все дерево никак нельзя считать хорошим.



Рис. 7. Эстетизация разрушений в архитектуре. а) Храм в Осташево, Московская обл., арх. М.М. Перетяткович, 1915 г. Имитация древнего храма с искаженным разрушением и перестройкой трехлопастным покрытием (фото: <http://lib2.podelise.ru/docs/16792/index-3266.html>); б) Клиника Лу Руво, г. Лас-Вегас, США, арх. Ф. Гери (фото: <http://www.liveinternet.ru/users/marginalisimus/post306512526>)

Социальный аспект

Для понимания характерных особенностей искусства и архитектуры эпохи, называемой «современностью», немаловажными являются мотивация ее создателей, в глубине которой лежит существенный для человеческого общества и сопровождающий его на всем протяжении истории психологический конфликт потомственно обладающих чем-либо и вновь приобретших.

Вспомним диалог о Римском гражданстве святого Апостола Павла и тысяченачальника: «... Тысяченачальник отвечал: я за большие деньги приобрел это гражданство. Павел же сказал: а я и родился в нем» (Деян. 22:28).

Возникновение основных современных социальных институтов относится к рубежу XVI-XVII веков и связано с зарождением общеевропейского рынка и буржуазии. Вызывает интерес то, что с первых шагов формирования нового общества, вершители его судеб не относились к прежним правящим элитам. Иными словами, происходил подъем на новую ступень в социальной иерархии сословий, ранее на ней не находившихся. Не исключено, что подобное действие является характерным свойством новой формации, основанной на распаде сложившейся системы ценностей и нуждающейся в постоянном репродуцировании указанного распада. Наиболее четко данная социальная схема выражена в известной фразе из «Интернационала»²⁹: «Кто был никем – тот станет всем!»

Подъем индивида на более высокую социальную ступень сопряжен со стремлением к принятию на себя свойств и образов желаемого сословия (аристократии, научно-технической или художественной элиты), превосходящему порой сам предмет подражания, и связанному с неизбежным скрытым его неприятием. Подобные личностные особенности получили наименование снобизма³⁰. Небезосновательно предположение, что каждый распад традиционной системы ценностей является удавшимся «бунтом» снобов, пытающихся затем составить правящие элиты «современности», против того, чему они вынуждены были подражать в течение многих поколений.

На наш взгляд, постоянная ротация является необходимой для выживания рассматриваемой идеологии – она воспитывает едва ли не в каждом новом поколении стремление к повышению своего социального статуса за счет разрушения сообщества, уже находящегося на ней. Однако для вновь поднявшихся на более высокую социальную ступень оказывается крайне затруднительным закрепиться на ней потомственно, ведь принятая ими идеология исключает стабильность и создание долговременной устойчивой системы ценностей. Сказанное очерчивает опору «современности», как сообщество индивидов, не удовлетворенных своим социальным статусом, не имеющих возможность изменить его в рамках существующей системы, и готовых принять идеологию, разрушающую сложившуюся иерархию, основанную, на традиционной религии, морально-этических ценностях, государственности. Особенностью данной идеологии и социальной схемы, требующей постоянной смены мотиваций, будет провоцирование, «раздувание» потребности в новизне, неудовлетворенности сложившимся порядком, ведь малейшая устойчивость для нее губительна.

Отсюда становится ясным не требующее подробного пояснения неприятие «современностью» христиан, от духовенства до прихожан, чьи мотива-

²⁹ Автор – Э. Потье, 1871 г., перевод А.Я. Коц.

³⁰ Сноб (snob – от лат. sine nobilitate – без благородного титула).

ции находятся вне обозначенной выше социальной плоскости. Отметим, что эпоха «современности», помимо отвержения ранее существовавших правящих элит, отличается ясно выраженным негативным отношением ко всему, связанному с сельским хозяйством, как к чему-либо отсталому. С подобными проявлениями мы сталкиваемся не только на протяжении XX века, аналогичные умонастроения бытовали во Франции времен революции конца XVIII века – достаточно вспомнить ужасающее по жестокости уничтожение сельского населения восставшей Вандейской провинции в 1793-1796 годах, крестьян, духовенства. Вероятно, новые властители умов с опаской относились к частным землевладельцам, носителям преимущественно христианских ценностей, не зависящих от искусственно созданной идеологии и живущих собственным трудом, самодостаточных по своей сути.

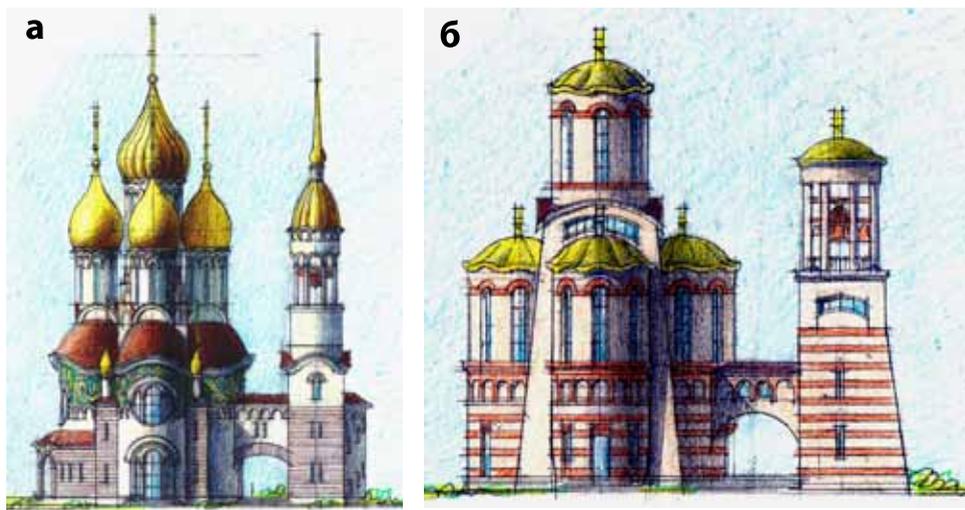


Рис. 8. Поиски образного решения храма при единообразном планировочном решении, г. Москва, Давыдовская ул. (проект автора)
а) В традициях интернационального направления модерна;
б) В традициях современной архитектуры балканских стран

Побочным результатом идеологии «современности» является формирование обезличенных и управляемых масс, исполнителей, четко дифференцированных по своим специализациям – идущих с транспарантами на демонстрацию, в рабочих комбинезонах на фабрику, с портфелями в офис, в одинаково мятых и «раскрепощенных» одеждах на концерт. Одновременно, уничтожаются индивидуальные ремесленные навыки, в угоду фабричному штампованному производству. Формирование всеобъемлющего «модного» образа жизни, постоянно изменяемого и неуклонно упрощающегося с течением времени в соответствии с примитивизацией запросов все более низких социальных слоев, определяющих развитие общества, является легко регулируемым.

В популярной телепередаче промелькнул сюжет: агроном, рассказывал о производстве нового сорта яблок – одинаковые, глянцевые, они могли хра-

ниться, не портясь в течение нескольких лет. Их единственный недостаток – полное отсутствие вкуса и аромата, не вызывал у изобретателя опасений в коммерческом успехе. По его словам, если в течение десяти лет поставлять в продажу только искусственно созданные яблоки, объединив усилия производителей, складских и торговых предприятий, покупатели забудут настоящие, считая безвкусные единственно возможными.

Для рассматриваемой темы аналогия неслучайна: искоренение воспоминаний о миропорядке, существовавшем до начала XX века и связанной с ним культуре и как ее составляющей – архитектуре. Гипотетически, для реализации подобной цели необходимо уничтожение традиционной религии и большинства произведений культуры прошлого – книг, архитектуры, скульптуры, живописи и их носителей. Создание условий для вынужденного многократного переселения масс людей, утрачивающих материальные подтверждения жизни своих предков, вместе с разносторонним идеологическим давлением довершат начатое дело. Однако несмотря на «успехи», достигнутые на протяжении XX века в данном направлении, как во всем мире, так и в России, память полностью не утрачена. Предпочтения россиян в области искусства и архитектуры в тех областях, где отсутствует политическая ангажированность и всеобъемлющая поддержка «современности» средствами массовой информации, создают социальную основу для сохранения региональных особенностей и традиций (рис. 8).

Для рассмотренной проблематики наиболее существенным выводом является отмеченная подмена современности как действительности, текущего исторического момента, «современностью», понимаемой в виде эпохи, политически ангажированной «новой эры» со своей характерной идеологией. Основополагающие особенности «современности»-эпохи достаточно явно противопоставлены христианству, в особенности – Православию, что отражено в искусстве, в том числе, в архитектуре. Все это делает затруднительным перенесение идеологии «современности» на архитектуру православных храмов. Сказанное не означает полного отвержения всего, созданного на протяжении прошедшего столетия в области архитектуры, но предполагает тщательное разделение достижений, обусловленных действительным ходом истории, от идеологических направлений.

В условиях «современности» многогранное церковное искусство вольно или невольно находится в трудноразрешимом конфликте с искусством светским, оказывается чрезвычайно затруднительным объединение опыта прошлого с новыми достижениями. В целом, для Церкви естественно противопоставление миру, однако, на протяжении всей своей истории, вплоть до первых десятилетий XX века, не существовало столь глобального и непреодолимого противоречия в архитектурно-художественной области. Очевидно, для Церкви актуально развитие собственного комплексного направления в архитектуре и искусстве, основанного на консервативном и устойчивом методе проектирования, охватывающем не только храмы, но жилищные и общественные здания, объекты инфраструктуры, а также строительные и технологические аспекты зодчества.



В этом году, 9 ноября, исполнилось 900 лет со дня преставления отца русской истории и первого отечественного агиографа¹ преподобного Нестора, инока Киево-Печерского монастыря. В 2011 г. Совет Императорского Русского исторического общества (воссозданного в 2004 г.) выступил с инициативой считать 9 ноября Днём историка, который объединил бы всех, кому дороги отечественные история, культура, духовность. В настоящее время, как информирует журнал «Русская история», этот день отмечается рядом историко-культурных организаций.

Нестор-летописец

**(Информационно-библиографический обзор
к 900-летию со дня преставления)**

Андрюшина С.В., зав. Православной библиотекой
храма Преображения Господня в Богородском (Москва)

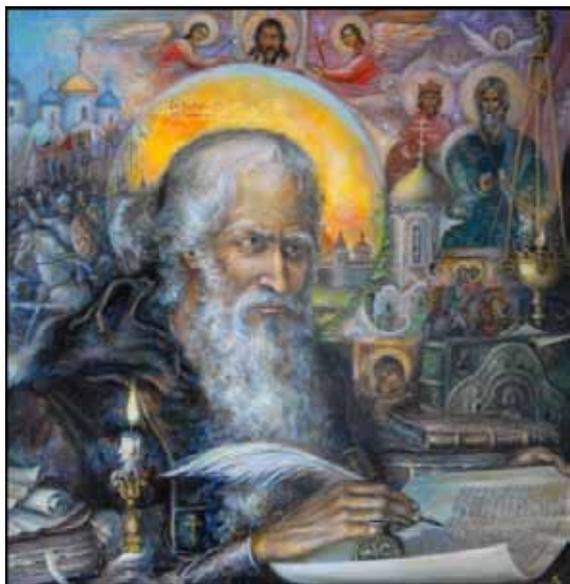
*«Ещё одно последнее сказанье -
И летопись окончена моя,
Исполнен долг, завещанный от Бога,
Мне, грешному. Недаром многих лет
Свидетелем Господь меня поставил
И книжному искусству вразумил...»
А.С. Пушкин «Борис Годунов»*

Что же можно сказать о жизни и деяниях нашего замечательного предка преподобного Нестора-летописца? Личная жизнь людей Древней Руси прикрыта от нас лёгким флёром таинственности. Неизвестно, где и когда родился будущий летописец Нестор, кто были его родители, где он прошёл обучение, как провёл юность. Единственным биографическим источником

¹ Агиограф - писатель, описывающий житие святых и сочиняющий книги духовного содержания

является, составленное Нестором, «Житие преподобного Феодосия», где он весьма фрагментарно рассказывает о своём приходе в Печерский монастырь.

Датой рождения преподобного Нестора приблизительно считается 1056 г. Вероятно, он был жителем Киева. Семнадцатилетним юношей Нестор пришел к преподобному Феодосию и стал послушником в Киево-Печерском монастыре. В монашеский чин будущего летописца постриг уже преемник преподобного Феодосия игумен Стефан. По греческому церков-



Зеленский А. Св. Нестор Летописец, 2005 г.

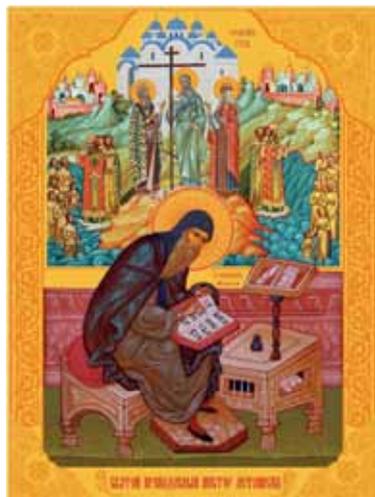
ному правилу, поступающий в монастырь должен был три года оставаться на испытании, посвящаемый же в диакона не должен был быть моложе 25 лет. Однако будущий преподобный довольно быстро прошёл путь испытания, и уже к 1078 г. он был рукоположен в иеродиаконы. В Печерской обители в ту пору подвизалось немало мужей высокого ума, у которых можно было обучиться духовному совершенству. Сам Нестор так писал об этом: «Когда Стефан управлял монастырём и блаженным стадом, которое собрал Феодосий, чернецы как светила сияли в Руси... Все пребывали в любви...»². Под влиянием примера печерских насельников, под руководством духовных наставников и при своей ревности к подвижничеству Нестор быстро возрастал в духовной жизни. В «Житии» преподобного Нестора сказано, что чистотою жизни юный подвижник даже превзошёл самых известных в то время печерских старцев. В монастыре будущий преподобный стал нести послушание летописца.

Как известно, монастыри на Руси были центрами духовной и культурной жизни. Были они и хранителями русской истории. В монастырских стенах, ожидая своего осмысления, копились свидетельства о важнейших событиях, влиявших на судьбу Руси, и сохранялись благодаря традиции монастырского летописания. Монахи-летописцы вносили в погодные списки всё, что считалось важным для того времени.

Говоря о роли и значении монастырей в жизни Древней Руси, надо пом-

² Филарет, свт., архиеп. Черниговский. Жития святых, чтимых Православной Церковью... Октябрь. - М., 2000. - С. 197.

нить о следующих важных вещах. Кириллическая азбука, заменившая, в конечном итоге, языческие «черты и резы»³, начала своё проникновение на Русь через немногочисленных тогда ещё христиан лишь в конце IX – начале X веков⁴. Как подтверждают источники, первое Аскольдово крещение Руси состоялось в 860 г. при византийском патриархе Фотии⁵. Это, несомненно, способствовало развитию письменной культуры Древней Руси. Так, советский историк М.Ю. Брайчевский (1924–2001 гг.) утверждал, что Русь умела писать ещё до 988 г., и это было засвидетельствовано рядом письменных документов – договором Руси с греками, а также сообщениями некоторых восточных авторов. Упомянутые факты были



Св. Нестор Летописец

зафиксированы в исторической литературе. После гибели Аскольда (в крещении Николая) и Дира ростки христианской культуры не увяли. Известный церковный историк А.С. Карташев писал, что «...запрещённая в своём открытом существовании именно Олегом, новорожденная русская церковь ... в течение пятидесятилетия со времени её создания славянскими апостолами уже культурно завоевала весь русский народ и его государственную головку, ... государственным языком и разговорным, и письменным уже являлся литературный язык, подаренный русскому народу в 861–862 гг. святыми Солунскими братьями»⁶.

Второе крещение Руси и её официальная христианизация произошли в 988 г. Вскоре после этого события князь Владимир повелел собрать детей «нарочитой чади» для книжного обучения. Ряд исследователей считает, что после крещения Руси стали складываться разнообразные формы обучения – школы начального обучения, где учили чтению, письму и счёту, и школы повышенного типа как, например, дворцовая школа, созданная князем Владимиром. Дворцовая школа была рассчитана на подготовку политической

³ Об этом виде дохристианской письменности упоминается в «Сказании о письменах» черноризца Храбра (X в.).

⁴ По мнению д-ра философ. наук В.Н. Демина (1942–2006 гг.), одним из активных проводников кириллицы на Русь был великий князь киевский Олег Вещий (ум. в 912 г.), видевший в этом шаге государственную необходимость, хотя сам до конца оставался язычником. См.: Демин В.Н. Загадки русских летописей. - М.: Вече, 2001. - 480 с.

⁵ Митрополит Макарий (Булгаков) в Истории Русской Церкви пишет: «...первое крещение руссов со всеми его обстоятельствами описывают более десяти византийцев...» См.: Макарий (Булгаков), митр. Моск.и Коломен. История Русской Церкви. Кн.1. - М., 1994. - С. 196. Эту же точку зрения поддерживал известный историк М.Ю. Брайчевский в работе: Утверждение христианства на Руси. - Киев: Наукова думка, 1989. - 294 с.

⁶ Карташев А.В. Очерки по истории Русской Церкви. Т. 1. - М., 1997. - С. 94.

и культурной элиты государства⁷. Школы для обучения юношества создавались при домовых храмах и монастырях, священнослужители которых исполняли также и функции учителей.

Первые монастыри на Руси, как правило, учреждались не монахами, а князьями и другими богатыми людьми, и носили наименование ктиторских⁸. Изначально они выполняли роль обителей милосердия, воспитания, а также просвещения. Посетивший Русь во времена княжения Владимира епископ Титмар из Мерзебурга (Саксония) записал в своей «Хронике» (1012–1018 гг.), что он насчитал в Киеве 400 храмов. Столько храмов было построено за четверть века только в Киеве. Однако и другие русские го-



Ярослав Мудрый. Киев.

рода не отставали от него. Сколько же было написано книг? Только для богослужебных целей каждому храму необходимо было от восьми до десяти книг. Кроме того, создавались книги и внецерковного характера – исторические сочинения, сборники притч, житий и пр. Всё это требовало большого числа книжников – переводчиков, писцов, художников, украшавших книги миниатюрами, орнаментами⁹.

Особый расцвет православная культура обретает в годы княжения Ярослава Мудрого, ибо «любил Ярослав церковные уставы... и книги любил, читая их часто и ночью и днем. И собрал писцов многих, и переводили они с греческого на славянский язык. И написали они книг множество, ими же поучаются верующие люди и наслаждаются учением Божественным...». Именно при его правлении и создаётся такой шедевр древнерусской литературы и богословия, как «Слово о Законе и Благодати», автором которого является русский митрополит Иларион. «Слово...» представляет собой пасхальную проповедь, произнесённую митрополитом Иларионом, вероятнее всего, 26 марта 1049 г., когда праздник Пасхи совпал с праздником Благовещения¹⁰.

Именно в княжение Ярослава Мудрого черноризец (монах) Антоний из Любеча основывает в Киеве Печерский монастырь (1051 г.). Обустраивает его уже Феодосий из Курска, продолжатель дела прп. Антония Печерского. Насельниками будущей Киево-Печерской Лавры стали не только высоко

⁷ Овчинников Г.К. Иларион-русин – выдающийся мыслитель Древней Руси. - М., 2011. - С. 48, 54-55.

⁸ Ктитор — собственник, основатель, создатель.

⁹ Иларион, митр. Киевский. Слово о Законе и Благодати / Сост., вступ.ст., пер.: В.Я.Дерягин; Реконстр. древнерус. текста: Л.П.Жуковская. - М., 1994. - С. 23.

¹⁰ Там же: С. 10, 11.

духовные, но и весьма образованные по тому времени подвижники. И среди них Варлаам, Ефрем, близкие к княжескому кругу, а также таинственный Никон Великий¹¹ – третья звезда обители после Антония и Феодосия. Число братии монастыря очень быстро достигло невиданного как для Руси, так и Византии значения – 100. Печерский монастырь становится и училищем благочестия и школой будущих русских епископов, где получают богословские и канонические знания.

Итак, со времени крещения Руси князем Владимиром не прошло ещё и ста лет, а Киевская Русь уже обрела настоящий остров христианской духовности и культуры, Печерский монастырь, где подвизался такой удивительный феномен, как летописец Нестор, который, как сказано в его Житии: «... известен св. Церкви не только святостию жизни, но и назидательными писаниями своими»¹². Таким образом, Русь за весьма короткий срок сумела не только воспринять христианскую византийскую книжную культуру, но и талантливо обогатить её, наполнить особым национальным содержанием.

Первым произведением, написанным преподобным Нестором, было «Чтение о житии и погублении блаженных страстотерпцев Бориса и Глеба». Оно было составлено в связи с перенесением мощей страстотерпцев в новый каменный храм, построенный ещё по повелению князя Ярослава Мудрого, в Вышгороде. По мнению одного из замечательнейших исследователей Древней Руси М.Д. Присёлкова (1881–1941 гг.), «Чтения» были написаны в период между 1081–1086 гг. Он отмечает, что Нестор в «Чтениях» не стал использовать известные в то время «Сказание о святых мучениках Борисе и Глебе» мниха Иакова¹³ и летописную повесть, лёгшую в основу «Сказания...».

Нестор обратился к рассказам «неких христоролюбцев» и вышгородским записям церковного причта. «Нестор не мог располагать большим количеством данных, которые бы помогли ему построить рассказ о жизни Бориса и Глеба до 1015 г. и, располагая здесь крохами, он задался целью показать читателю психологическую правду безропотной смерти братьев»¹⁴, и таким образом придать своему произведению публицистический характер. В результате житие братьев-страстотерпцев вылилось в изложение глубокой богословско-исторической концепции, по которой жизнь человека должна рассматриваться как арена борьбы дьявола и Бога, и борьба эта должна завершиться победой над дьяволом. Нестор увязывает жизнеописание страстотерпцев Бориса и Глеба с апостольской проповедью спасения народа Божия, ради которого князь Владимир и крестил русичей, подчёркивая при

¹¹ Высокое положение Никона дало основание М.Д.Присёлкову предположить, что под этим именем принял схиму митрополит Иларион.

¹² Филарет, свт., архиеп. Чернигов. Жития святых, чтимых православной Церковью. Окт. - М., 2000. - С. 200.

¹³ См.: аудиокнига - Иаков Черноризец. Сказание и страдания и похвала свв. мчч. Борису и Глебу / Пер.: Д. Лихачев. - 2013.

¹⁴ Присёлков М.Д. Нестор летописец. - СПб., 2009. - С. 135.

этом, что «народ оказался достойным Божией милости, потому что крестился без сопротивления и ропота», а «безропотная смерть братьев разрушила козни дьявола и стала торжеством всей земли»¹⁵. Таким образом, преподобный Нестор в своих «Чтениях» впервые применил новую житийную форму изложения, которая получит своё развитие в будущем.

Преподобный Нестор пишет житие, посвящённое одному из родоначальников Печерского монастыря – преподобному Феодосию. «Житие преподобного отца нашего Феодосия, игумена Печерского», по словам свт. Филарета Черниговского, «образец превосходного жизнеописания и по духу, и по слогу, и по изложению»¹⁶. Присёлков особо отмечает: «Всё произведение может вызвать во внимательном читателе чувство удивления перед тем искусством автора, с каким сшивает он этот ковёр пёстрых и отрывочных эпизодов жизни Феодосия в связное и живое произведение, в котором соблюдены, однако, внутренняя хронология и большая точность»¹⁷. «Житие Феодосия» в отличие от «Чтения» лишено какой-либо глубокой внутренней идеи, так как касается времени, событий и лиц, ещё памятных большинству современников самого Нестора. Вероятно, поэтому Нестор перечисляет всех лиц, к которым можно обратиться за подтверждением, с чьих слов были записаны конкретные события.

Мимоходом стоит заметить, что для церковного прославления какого-либо лица требовалось краткое «житие», удовлетворявшее церковный обиход. Среди прочих произведений той эпохи они выделяются и объёмом текста, и свободной литературной манерой изложения, и вдумчивым, оригинальным построением самого текста. Всё это указывает, что преподобный Нестор был отмечен печатью крупного таланта. «За изложением фактов и событий стоит автор с его широким богословско-историческим воззрением, с его сознательно-проводимым – открыто или в искусном умолчании – национальным чувством и оценкой, каких в такой совокупности мало можно встретить во всей литературе киевского периода»¹⁸.

Такая оригинальность изложения показывает, что оба жития были предназначены для внецерковного, внебогослужебного чтения и, возможно, использовались в монастырях для трапезных чтений.

По окончании этих трудов преподобный Нестор «принялся усердно и с большим талантом описывать жизнь и подвиги первых монахов лавры. Эти рассказы и составили вместе первую часть «Киево-Печерского патерика» – главного памятника монашеской литературы Древней Руси»¹⁹. Тем не ме-

¹⁵ Там же: С. 136.

¹⁶ Филарет, свт., архиеп. Чернигов. Жития святых... Окт. - М., 2009. - С. 201.

¹⁷ Присёлков М.Д. Нестор летописец. - СПб., 2009. - С. 139.

¹⁸ Там же: С. 141.

¹⁹ Синаксврь: Жития святых Православной Церкви. Т. 1: Сент.-окт. - М., 2011.- С. 816. См. также: Сказание преподобного Нестора инока Печерского монастыря о святых первых черноризцах Печерских // Жития и подвиги святых Киево-Печерской Лавры. - Минск, 2009. - С. 181-188.

нее, существует и иная точка зрения: написание начальной части «Киево-Печерского патерика» ошибочно приписывается Летописцу. Это, в частности, подтверждается мнением русского историка и филолога Г.П. Федотова (1886-1951 гг.)²⁰.

Главным подвигом жизни преподобного Нестора было составление «Повести временных лет» (1112–1113 гг.), получившей своё название от начальных строк несторова труда: «Се повести времяньных лет, откуда есть пошла Руская земля²¹, кто в Киеве нача первее княжити и откуда Руская земля стала есть» («Вот повести минувших лет, откуда пошла Русская земля, кто в Киеве стал первым княжить и как возникла Русская земля»). Оригинал не дошёл до нас целиком. М.Д. Присёлков в своём труде, посвящённом Нестору-летописцу, писал, что в 1116 г. игумен Выдубицкого монастыря Сильвестр подверг «Повесь...» изменению. Кроме того, в XIII веке епископ Симон и монах Поликарп, найдя в Печерском монастыре рукописи «Жития Антония» и несторовой «Повести...», не подвергавшихся переработке, решили их обновить. «Повесть временных лет» досталась монаху Поликарпу, который весьма свободно её переработал. Сравнительный анализ переработок, сделанных игуменом Сильвестром и монахом Поликарпом, дал возможность довольно чётко представить первоначальную редакцию труда преподобного Нестора.

Исследования многих специалистов по древнерусской литературе показали, что летописец в своей работе использовал весьма широкий круг источников – это и предшествовавшие летописные своды²² и сказания, монастырские записи, византийские хроники Иоанна Малалы и Георгия Амартола, различные исторические сборники, рассказы старца-боярина Яна Вышатича, торговцев, воинов, путешественников. Русский историк Н.М. Карамзин писал в «Истории государства Российского»: «Нестор, инок монастыря Киево-Печерского, ... одарённый умом любопытным, слушал со вниманием изустные предания древности, народные исторические сказки, видел памятники, могилы князей, беседовал с вельможами, старцами киевскими,

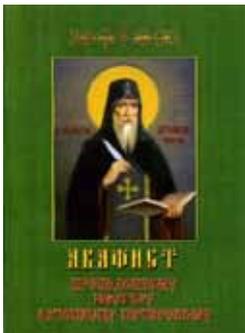
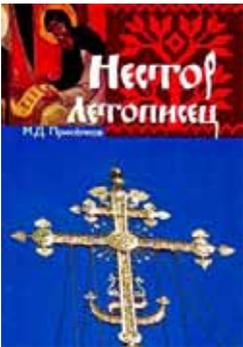
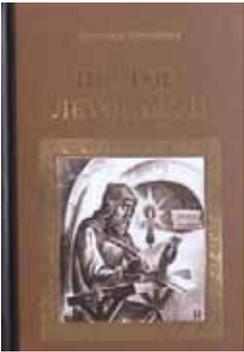


Первый лист Повести временных лет

²⁰ См.: Федотов Г. Святые Древней Руси. - СПб., 2004. - С. 62.

²¹ По мнению Д.С.Лихачёва словосочетание «Русская земля» в Древней Руси имела несколько значений: Русское государство, русский народ, режа — русское войско, и ещё реже — географическое пространство, обнимаемое Русским государством.

²² Русский филолог и историк Шахматов А.А. в своих исследованиях показал, что «Повести временных лет» предшествовали иные летописные своды.



путешественниками, жителями иных областей российских, читал Византийские Хроники, записки церковные, и сделался первым летописцем нашего отечества»²³. Известный советский литературовед Д.С. Лихачёв так оценивал этот труд: «Высокое литературное образование Нестора, его исключительная начитанность в источниках, умение выбирать в них всё существенное, сопоставить разноречия и т. д. сделали «Повесть временных лет» не просто собранием фактов русской истории и не просто историко-публицистическим сочинением, связанными с насущными, но преходящими задачами русской действительности, а цельной, литературно изложенной историей Руси»²⁴. При этом советский филолог-мидиевист О.В.Творогов убедительно доказал, что летопись как литературный жанр возникла именно в XI веке. Касаясь непосредственно несторовой летописи, он отметил, что «под пером Нестора «Повесть временных лет» превратилась в стройное, подчинённое единой концепции и литературно совершенное произведение о первых веках русской истории».

«Повесть временных лет» преподобного Нестора важна также и тем, что летописец описывает не только события, связанные с историей Руси, но и тем, что «вводит историю Руси в русло истории всемирной»²⁵. Описывая историю Руси как составную часть всемирной, Нестор увязывает её с историей спасения человеческого рода. И одновременно, отмечает профессор И.Я. Фроянов, Нестор, закладывая первые основы всемирности русской истории и русского народа, как бы даёт в руки будущих поколений то кормило, которое в руках наших мыслителей XIX века (в частности, Ф.М. Достоевского) примет направление мессианского предназначения России²⁶.

Нестор начинает повествование с очерка расселения народов после потопа и разделения языков, вводя читателя в праславянскую историю. Доктор исторических наук В.Я. Петрухин в монографии «Древняя Русь. Народ. Кня-

²³ Карамзин Н.А. Полн.собр.соч. В 18 т. - Т.1. История государства Российского. - М., 1998. - С. 139

²⁴ Лихачёв Д.С. Литература Руси XI-начала XIII вв. // История русской литературы X-XVII вв. - М., 1985. - Гл. 1.

²⁵ Творогов О.В. Литература Древней Руси. - М., 1981. - С. 40.

²⁶ См. сайт Русская народная линия. 2.11.2013г.: статья И.Я.Фроянова к 900-летию «Повести временных лет».

зья. Религия» пишет: «... вавилонское смешение языков, и появление среди них славянского имело для Нестора особый исторический и провиденциальный смысл. Миссия Кирилла и Мефодия ... сделала этот язык «святым» – языком Священного писания, объединяющим разделённые народы»²⁷. Историческая часть летописи начинается с 852 г., года первого упоминания Руси в греческих источниках. Нестор очень внимательно относится ко всем историческим терминам, стараясь дать точное определение и славянскому языку, и славянам. В ходе этих размышлений Нестор разъясняет и такие понятия, как Русь и Русская земля. И.Я. Фроянов, подчёркивая историко-софский подход Нестора к летописанию, определяет «Повесть временных лет» как синкретическое²⁸ произведение, так как автор в ней выступает и как историк, и как богослов, философ, литератор, и фольклорист. «Поэтому она [“Повесть...”] имеет отношение не только к истории общества, но и к истории церковных учений, философии, литературы и устного народного творчества. Иными словами, перед нами энциклопедический памятник. И его автор, преподобный Нестор, заслуживает, безусловно, имени первого русского энциклопедиста»²⁹.

Говоря об истории Руси, Преподобный, увязывает её с историей становления Русской Православной Церкви, что является логически закономерной связью. Именно в церковных источниках при патриархе Константинопольском Фотии, 866 г., упоминается русский народ, когда Аскольд и Дир совершили неудачный набег на Царьград (Константинополь), но благодаря которому на Русь были занесены первые семена христианства. Из несторовой летописи читатель черпает сведения о создании славянской грамоты свв. равноап. Солунскими братьями Кириллом и Мефодием, о крещении в Константинополе св. равноап. Ольги. Летопись сохранила сведения о первом православном храме в Киеве (945 г.), об исповедническом подвиге варягов-мучеников Тура (в крещении Феодора) и его сына Иоанна (983 г.), об «испытании вер» св. равноап. Владимиром (986 г.) и Крещении Руси (988 г.). Первому русскому историку мы обязаны сведениями и о первых митрополитах Русской Церкви, о возникновении Печерской обители, об её основателях и подвижниках. Описание истории Руси было доведено преподобным Нестором до 1110 г.

Время преподобного Нестора было нелёгким для Русской земли, ее терзали княжеские междоусобицы, степные кочевники-половцы хищными набегами разоряли города и сёла, угоняли в рабство русских людей, сжигали храмы и монастырские обители. Сам преподобный Нестор был очевидцем разгрома половцами Печерского монастыря в 1095 г. Его летопись дала

²⁷ Петрухин В.Я. Древняя Русь. Народ. Князья. Религия // Из истории русской культуры. Т. 1: (Древняя Русь). - М., 2000. - с. 30.

²⁸ Синкретический (филос.) – состоящий из разнородных элементов, но являющийся целостным

²⁹ См. сайт odigitria.by (Одигитрия): Фроянов И.Я. Нестор летописец как первый русский энциклопедист: Размышления русского историка к 900-летию «Повести временных лет»

богословское осмысление всей отечественной истории. И в то же время, как писал М.Д. Присёлков, «Повесть временных лет» стала для русского человека той книгой, «без знания которой не мог обойтись ни один образованный человек, на которой учились знать своё прошлое, не как набор фактов и сведений, а как живое национальное ощущение себя, как исторического народа. Когда всё больше и больше стала политически распадаться «Русская земля», и заглохла общерусская традиция Печерского монастыря, «Повесть временных лет» оставалась тем историческим памятником, который будил во всех углах рассыпавшегося единства Русской земли память о своём великом прошлом и о том, что все мы – общих дедов внуки»³⁰.

Итак, духовная глубина, историческая верность и патриотизм «Повести временных лет» ставят её в ряд высочайших творений мировой письменности. К сожалению, 900-летие создания «Повести



Лаврентьевская летопись, 1377г.

временных лет» прошло весьма незаметно. Ни телевидение, ни иные российские СМИ ни словом не обмолвились о юбилее этого литературно-исторического памятника. На православных сайтах данное событие нашло своё отражение: «Русская линия», «Православие и мир», «Фома», «Богословие.ru» и др. информировали читателей о состоявшихся в Киеве (ноябрь 2013 г.) Славянских чтениях, посвящённых 900-летию написания преподобным

Нестором Печерским «Повести временных лет», а украинский сайт «Мир православия» сообщил об открытии в Музее истории Киево-Печерской Лавры в связи с юбилейной датой выставки «Источник неисчерпаемый».

Преподобный Нестор скончался около 1114 г., завещав печерским инокам-летописцам продолжать начатый им труд. Преемниками Нестора в летописании стали игумен Сильвестр, игумен Моисей Вы-

Рака с мощами прп. Нестора



³⁰ Присёлков М.Д. Нестор летописец. - СПб, 2009. - С. 154.

дубицкий, продливший несторову летопись до 1200 г., игумен Лаврентий, написавший в 1377 г. древнейший из дошедших до нас списков, сохранивших текст «Повести временных лет» (Лаврентьевская летопись). Наследником агиографических традиций печерского инок стал и свт. Симон, епископ Владимирский (+ 1226 г.).

Погребён преподобный Нестор-летописец в Ближних пещерах Киево-Печерского монастыря.

Память великого предка читается потомками. В 1890 г. скульптором М.М. Антокольским была изваяна из мрамора скульптура Нестора-летописца, которая в настоящее время находится в Русском музее Санкт-Петербурга.



**Памятник Нестору летописцу
в Киеве**

Лишь через столетие, в 1988 г., в Киеве недалеко от Печерской Лавры был установлен памятник преподобному Нестору-летописцу (скульптор Ф. Согоян, архитектор Н. Кислый). Помимо Киева памятники Нестору-летописцу были установлены и в других регионах Украины: на старинном Валу в Прилуках, на Замковой горе в пос. Любеч, в Новгород-Северском Спасо-Преображенском мужском монастыре.

В 2009 г. при Киево-Печерской Лавре было создано Церковно-историческое общество имени преподобного Нестора Летописца. Кроме того, Украинской Православной Церковью Московского Патриархата был учреждён орден Преподобного Нестора Летописца, которым награждаются как люди духовного звания, так и миряне «за личный вклад в издательскую, церковно-литературную, писательскую деятельность, а также за распространение светлых идеалов Православия в общественно-политической жизни Украины». К сожалению, в угоду политическим амбициям на Украине в последние годы искусственно создаются исторические казусы. Так, в 1997 г. Указом Президента Украины Л. Кучмы 9 ноября был определён как День украинской письменности и языка, а преподобный Нестор был объявлен родоначальником украинского языка, о чём сам Преподобный вряд ли мог подозревать, написав 900 лет тому назад «откуда есть пошла Руская земля»³¹.

Современная художественная литература одарила читателей единственным произведением, посвящённым великому летописцу и его времени, романом Н. Иртениной «Нестор-летописец», вышедшем в издательстве

³¹ Лишь в XII-XIII вв. в древнерусском языке наметились отличительные диалектные особенности. Как самостоятельные великорусский, малорусский и белорусский языки сложились только в XIV-XV вв., когда произошло окончательное формирование отдельных наций великороссов, малороссов и белорусов. См.: Трубачёв О.Н. В поисках единства: Взгляд филолога на проблему истоков Руси. - М.: Наука, 2005. - 286 с.; Зубкова А.С. Русский язык и культура речи. - М.: Эксмо, 2009. - 32 с.



Памятник Нестору летописцу в Новгород-Северском Спасо-Преображенском монастыре

«Вече» в 2010 г. и переизданном в 2013г., на сайте www.stihi.ru в 2011 г. было опубликовано стихотворение поэта А. Ляховецкого «Нестор-летописец». Зато можно найти несколько видеофильмов о знаменитом летописце. Это, к примеру, телефильм «Нестор», снятый ТРК «Глас» в 2007 г., фильм «Преподобный Нестор-летописец», выпущенный телестудией Киево-Печерской Лавры в 2012 г., а также мультипликационный фильм ТРК «Мироздание» 2011 г. «Повесть временных лет».

Можно надеяться, что День памяти летописца и основателя общероссийской словесности преподобного Нестора Печерского будет достойно отмечен и придаст дополнительный импульс изучению этой замечательной фигуры отечественной истории.

По просьбам читателей



Вышел дополнительный тираж компакт-диска **«Обустройство, сохранение и строительство храма. Архитектурные, строительные и инженерные решения».**

Уникальная подборка материалов для настоятелей и сотрудников приходов, отвечающих за вопросы строительства. Включен обширный иллюстративный материал с примерами архитектурных проектов, элементов обустройства и благоустройства храмов.

Объем – 4 Гб.

Стоимость – 400 руб.

Счет и образец оплаты почтовым переводом опубликованы на с. 62-63.

Православные библиотеки в отечественной истории и культуре

Кузоро К.А.,

канд. ист. наук, доцент

Института искусств и культуры

Томского государственного университета

Православные библиотеки внесли огромный вклад в сохранение духовного наследия российского общества, став центром просвещения и культуры. На протяжении длительного времени они выполняли помимо своей основной функции множество других: образовательную, миссионерскую, мемориальную, кумулятивную. Библиотеки объединяли просветительное учреждение, книжную мастерскую, склад, школу.

Среди первых библиотек, появившихся на Руси в XI веке, были монастырские и храмовые библиотеки. Размеры и состав их фондов находились в прямой зависимости от экономического и общественного значения монастыря и храма.

При Ярославе Мудром в Софийском соборе Киева возникает православная библиотека. Библиотека являлась центральным церковным и государственным книгохранилищем, во многом способствуя появлению на Руси начитанных людей. Библиотека объединяла церковное книгохранилище, государственную библиотеку-архив, школьную библиотеку и склад.

Библиотека Софийского собора в Новгороде по своему назначению и использованию фонда несколько отличалась от остальных древнерусских библиотек. Ее фонд представлял собой рукописное книжное собрание, предназначенное для переписчиков книг, слава о котором шла по всей Руси. Многие книжные древнерусские памятники из этого собрания в настоящее время хранятся в фонде Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге.



На Русском Севере огромную историческую и художественную ценность представляла библиотека Соловецкого монастыря – одна из древнейших и значительных по объему и полноте коллекций старинных русских книг, среди которых были такие ценнейшие па-

**Софийский кафедральный
собор Великого Новгорода**

мятники русского книгопечатания, как «Апостол» и Острожская Библия, напечатанные Иваном Федоровым.

Существенную роль в распространении грамотности и образования сыграл Киево-Печерский монастырь, в котором находилось одно из самых богатых собраний документов средневековья. Из текста жития Феодосия Печерского узнаем, что в монастыре переписывались книги, монахам же «вменялось в обязанность чтение книг»¹.

В XVI–XVII веках количество православных библиотек увеличивается. Библиотеки организуются на присоединенных к Российскому государству землях. Так, с конца XVII века основными центрами книжной культуры и просвещения в Западной Сибири были острожные церкви и монастыри. В середине XVI века создается Патриаршая библиотека, хранившая греческие и славянские рукописи, хронографы, жития святых. Самыми быстрыми темпами она разрасталась в период церковных реформ патриарха Никона. При передаче библиотеки в 1721 г. Синоду (библиотека получила именование Синодальной) в ней находились около полутора тысяч единиц хранения.



Спасо-Преображенский Соловецкий монастырь

Каким образом православные библиотеки пополняли свои фонды?

Как правило, начальный фонд монастырской библиотеки складывался из небольшого количества книг, которые имели при себе первые поселенцы – монахи. Одним из наиболее распространенных способов пополнения фонда являлось копирование книг: переписывались как ветхие списки уже известных документов, так и новые для данного монастыря книги. Помимо этого, книги покупались, обменивались, жертвовались, завещались. Немало книг в монастырские библиотеки поступало вместе с людьми, принимавшими постриг.

Деятельность библиотеки и работа библиотекаря регламентировалась церковными документами. Например, Студийский устав² предписывал иметь

¹ Васильченко В. Е. Очерк истории библиотечного дела в России (XI–XVIII века). М., 1948. С. 19.

² Студийский устав – набор правил и указаний, определяющий порядок служб и регламентирующий

**Синодальная
библиотека в Москве**



в монастыре библиотеку и книгохранителя, ответственного за сбережение книг. В XVI–XVII веках появляются составленные специально для книгохранителей рукописные наставления и инструкции, в которых подчеркивалась необходимость бережного отношения к книгам и рукописям, а также принятие строгих мер к нарушителям библиотечных правил.

Первоначально книги хранились в алтарях, но когда книг накапливалось много, для них отводились особые помещения, которые назывались книгохранительницами³. Книги расставлялись на полках в определенном порядке, облегчающем их поиск. На первом месте стояла богословская литература, затем – историческая (летописи, византийские хроники), правовая (судебники, «Русская правда») и т. д.

Книги хранили в небольших шкафчиках, устраиваемых в стенных нишах, иногда хранили книги на колокольне. Как правило, старались сделать библиотеку малодоступной. Сравнительно редко спускали книги в подвальный этаж здания: с одной стороны, такой способ был надежным в смысле противопожарном, но с другой стороны, он был губительным для книг вследствие сырости помещения. Для хранения книг использовались также «коробьи» – лари, сундуки. Они делались обычно из луба, иногда же были деревянные, окованные железом, нередко с замками; крышка и стенки коробей украшались снаружи и внутри цветистой росписью⁴.

В средневековье книга, попавшая в библиотеку, не имела признаков внешней обработки: различные пометки производились библиотекарями чаще всего на внутренней стороне верхней крышки переплета. В более редких случаях пометки делались на первом листе. Практиковалась также «скрепа» – фраза, переходящая со страницы на страницу. Скрепа писалась на полях книги внизу или сбоку, у обреза.

Возникает закономерный вопрос – кем был сотрудник средневековой библиотеки? К сожалению, о библиотечных работниках того периода мы знаем гораздо меньше, чем о фондах. Самого термина «библиотекарь» долгое время не существовало – вместо него употреблялось слово «книгохранитель», «хранитель». Работа в библиотеке нередко совмещалась с исполнением обязан-

использование основных богослужебных книг в византийской литургической традиции, своим происхождением обязанный преподобному Феодору Студиту.

³ Васильченко В. Е. Очерк истории библиотечного дела в России (XI–XVIII века). М., 1948. С. 49–50.

⁴ Слуховский М. И. Русская библиотека XVI–XVII вв. М., 1973. С. 18



Короб для хранения книг

ностей ризничего, ключаря, пономаря. Библиотекарь принимал поступающие книги, переписывал книги, выдавал их читателям, при этом он мог нести денежную ответственность за фонд.

В XVIII столетии складываются образовательные комплексы духовного ведомства:

школы при архиерейских домах, духовные училища, семинарии, академии, при которых формируются библиотеки. Комплектование этих библиотек было целенаправленным и соответствовало потребностям учебного процесса. В некоторых библиотеках тематика книг была несколько шире учебных программ, что создавало для семинаристов условия для самообразования. Естественно, в библиотеках преобладала духовная литература: тексты Священного Писания, сочинения отцов церкви, богослужебные книги, богословские трактаты. Также фонды включали философские сочинения, филологические учебные пособия, словари.

В начале XIX века происходит рост числа библиотек во всех духовных учебных заведениях. Библиотеки духовных академий получали многие книжные коллекции, как правило, из монастырей. Существенную роль в пополнении их фондов сыграли также частные пожертвования.

В результате либеральных реформ 60–70 гг. XIX века в народе росло стремление к грамотности. Православные библиотеки становились необходимыми не только для духовенства, но и для прихожан. На этом этапе появляются новые виды православных библиотек – благочиннические, епархиальные, а также библиотеки православных братств и благотворительных обществ, церковные полковые библиотеки. Большинство православных библиотек имели читальни, в которых проводились внебогослужебные собеседования и публичные чтения.

В связи с отсутствием профессиональных периодических изданий, библиотекари делились опытом на страницах православных журналов. Ежегодно публикуемые отчеты о работе епархиальных библиотек несли функцию обмена опытом по вопросам формирования фонда, организации обслуживания читателей.

Во второй половине XIX века многократно увеличилось количество православных библиотек, выявилась их специализация, появились устойчивые элементы централизованного управления библиотечным делом, развивалась новая сфера библиотечной деятельности – богословская библиография. Этому

во многом способствовал подъем издательской деятельности – православная литература издавалась большими тиражами и стоила недорого, благодаря чему и получила распространение в народе; активно развивалась церковная периодическая печать. По данным отчетов Синода, в России в 1895 году насчитывалось 23369 православных библиотек⁵.

После революции 1917 года советской властью уничтожались православные библиотеки всех типов. Некоторые книжные коллекции передавались в государственные музеи или библиотеки, но большая часть документов оказалась утеряна.

В 1943 году произошло значительное изменение государственной линии в отношении церкви. Был избран Патриарх, Московская Патриархия была признана как единственная законная православная Церковь в СССР (без Грузии), возобновил свою деятельность Синод, церковь получила право печатать литературу.

Некоторые православные библиотеки оживают. В 1944 году в Москве были открыты Богословский институт и пастырские курсы, преобразованные в 1946 году в академию и семинарию, в этом же году открылись академия и семинария в Ленинграде. При академиях начали воссоздаваться библиотеки.

С середины 1980-х годов ситуация в обществе начала меняться. В обществе отчетливо проявился интерес к прошлому России, к ее духовным ценностям. Стали возрождаться дореволюционные и открываться новые православные библиотеки.

По-прежнему, крупнейшие книжные собрания находятся в библиотеках Московской и Санкт-Петербургской духовных академий.

Появились публичные (непосредственно не связанные с каким-либо храмом или монастырем) православные библиотеки в Краснодаре, Ростове-на-Дону, Московской области.



Широко распространенные приходские библиотеки сегодня являются одним из центров объединения прихожан. В библиотеке люди могут получить необходимые ответы и разъяснения, как от квалифицированного библиотекаря, так и из книг, хранящихся на библиотечных полках.

Санкт-Петербургская духовная академия

⁵ Фунтикова С. П. Православные библиотеки: прошлое и настоящее. М., 2002. С. 93.



**Библиотека Московской
духовной академии**

Крупные тиражи православной литературы выпускают в настоящее время издательство Московской Патриархии, издательство Сретенского монастыря, издательство Крутицкого подворья и др. В связи с внедрением информационных технологий издательства имеют свои интернет-сайты и интернет-магазины. Главная задача православных издательств – донесение до читателей основ православной культуры. Выполнению этой же задачи посвящена деятельность центральных, епархиальных, частных православных периодических изданий.

В состав фонда большинства православных библиотек сегодня входят: богослужебная, богословская, догматическая, историческая литература; жития святых и подвижников благочестия, краеведческая литература, детская православная литература, литература по культуре и искусству, православная периодика, мультимедийные коллекции.

Современные православные библиотеки сталкиваются с рядом проблем. Часто в библиотеках, особенно приходских, нет постоянного штата, обслуживание читателей ведется на добровольных началах. Отсутствие профессиональных специалистов значительно снижает уровень библиотечно-библиографической работы. Но в условиях отсутствия финансирования далеко не каждый специалист изберет такую работу в качестве основной.

Необходимы и регламентирующие документы, и методические разработки по формированию библиотечного фонда, обслуживанию читателей, организационные решения по пространственному расположению фонда.

Следует отметить, что библиотечное сообщество осознает необходимость поддержки деятельности православных библиотек. Признавая за православными библиотеками их огромную роль в сохранении культурно-исторических традиций России, необходимо более активно делать шаги, направленные на их интегрирование в общекультурное пространство.



**Каталоги библиотеки
Московской духовной академии**

Духовная связь времен

На обложке этого выпуска журнала размещена литография работы Луи Пьер-Альфонса Бишебуа «Новый Иерусалим», 1850-е гг.



Луи Пьер-Альфонс Бишебуа.
Общий вид Кремля. Ок. 1846 г.

Начало 1850-х гг. ознаменовалось выходом двух крупнейших художественных серий, созданных большой группой русских и иностранных художников и литографированных (литографии с тоном, раскрашены) французскими литографами.

Москва и окрестности в литографиях – это своеобразная графическая летопись Москвы. Отстроенная после пожара 1812 г. Москва, «новый город», как называли его современники, это Москва А.С. Пушкина и Л.Н. Толстого, И.С. Тургенева и С.Т. Аксакова, талантливо запечатлевших ее образ в своих произведениях. Выход в свет литографированных альбомов с видами Москвы и Петербурга частного издательства печатной художественной графики Джузеппе Дациаро стал одним из самых крупных и известных издательских предприятий середины XIX века.

На дациаровских листах Москва уникальна, так как в таком виде город просуществовал недолго. Многие его архитектурные памятники уцелели, и без них сегодня Москву уже невозможно представить. Это Храм Василия Блаженного, Спасская башня, Лубянская и Театральная площади. Особый интерес вызывают изображения навсегда утраченных достопримечательностей Москвы, память о которых сохранилась лишь в названиях станций метро, улиц и площадей. Среди них Красные ворота, Сухарева башня, Иверские ворота, церковь Святого Николая на Ильинке.

В отборе материала для своих серий Джузеппе Дациаро ответил запросам русской публики, обратившей пристальное внимание на отечественную



Луи Пьер-Альфонс Бишебуа.
Вид Исакиевского собора в
лесах. 1840-е гг.

историю. Многие листы специально посвящены памятникам русской архитектуры до 1700 г. Среди 42 листа большой серии представлены следующими работами Бишебуа:

Церковь Святого Василия Блаженного, Вид Троице-Сергиевой лавры близ Москвы, Дворянский институт (бывший дом Пашкова), Общий Вид Кремля, Вид Кремля с угла Воздвиженки, Новый Иерусалим, Симонов монастырь в Москве, Опекунский совет, Лубянская площадь.

Бишебуа стал известен в 1824 г., когда впервые выставил в Парижском салоне виды французских городов и провинций. Позднее занимался литографией со своих и чужих оригиналов по заказам лучших парижских мастерских. Известны его литографированные виды русских городов для «Живописной России» (1834-1839 гг.), Макарьевской ярмарки (конец 1830-х гг.), городов и заводов Урала, усадьбы Марфино (1840-е гг.), двух русских столиц – Москвы и Санкт-Петербурга (сер. 1840-х гг.).

В Государственном Эрмитаже хранятся работы Бишебуа:

Торжественное открытие Александровской колонны, Подъем Александровской колонны, Вид Исакиевского собора в лесах, Памятник Петру Первому.

Мастерство художника и безупречное исполнение «рисунков на камне» сохранили для нас свежесть образов и колорит давно ушедшей эпохи.

Содержание журнала за 2014 г.

Автор, название	Номер журнала	Страница
1	2	3
Главная тема		
Полномочия по передаче имущества религиозного назначения переданы территориальным органам Росимущества	2	3
Актуальные вопросы земельного законодательства для религиозных организаций	3	4
Уточнено правовое положение религиозных организаций	4	4
Внесены поправки в земельное законодательство	5	4
Новая редакция Федерального закона об объектах культурного наследия: плюсы и минусы	6	4
Юридическая информация и консультации		
Какие организации имеют право осуществлять проверку документов на приходе, в том числе финансовых	1	14
Прокурорские проверки деятельности религиозных организаций	2	4
Новое требование о наличии уставного капитала некоммерческой организации	4	8
Вопрос-ответ	6	16
Православная миссия		
Паломничество и религиозный туризм	3	23
Православный клуб садоводства	3	27
Православный детский лагерь	4	30
Концепция Русской Православной Церкви по утверждению трезвости и профилактике алкоголизма	5	17
В помощь священнику или социальному работнику по работе с наркозависимыми	5	26
«Внимание к приходящим в храм – наша обязанность»	6	10
Как работают приходские консультанты	6	12
Восстановление и строительство храма		
Современное архитектурное решение образа православного храма: мысли после конкурса	1	6

К вопросу о сокращении затрат при проектировании и строительстве приходских храмов	1	33
Экспертиза эскизных проектов храмов	2	6
Вопрос-ответ	2	12
Вопрос-ответ	3	13
Современные и традиционные строительные материалы при возведении храма	5	28
О «современности» как идеологии и христианской традиции храмовой архитектуры	6	24
В помощь казначею и бухгалтеру		
Новации в бухгалтерском и налоговом учете	1	16
Коротко о важном (обзор нормативных правовых документов)	1	22
Сроки хранения документов в организации	2	19
О бухгалтерской отчетности религиозных организаций: новации законодательства	3	7
Вопрос-ответ	3	8
Коротко о важном (обзор нормативных правовых документов)	3	10
Вопрос-ответ	4	10
Коротко о важном (обзор нормативных правовых документов)	4	15
Вопрос-ответ	5	6
О формах первичных учетных документов: унифицированные или самостоятельно разработанные?	5	8
Коротко о важном (обзор нормативных правовых документов)	5	13
Новации в сфере налогообложения с 2015 года	6	19
Церковная библиотека		
«...И долгие века любви»	1	41
«Величаем Тя, Пресвятая Дево...»	2	31
Православные электронные библиотеки: интересно, полезно, доступно	3	30
Информационная православная культура	4	38

Опыт Екатеринбургской Духовной семинарии: преподавание спецкурса по библиографии	4	42
Христианский взгляд на семью и воспитание детей	5	42
Нестор-летописец	6	37
Православные библиотеки в отечественной истории культуры	6	49
Историческая страница		
Русская Православная Церковь и образование: просветительская деятельность духовенства Кубани во второй половине XIX века	1	51
Тюремные храмы	2	51
Великая и забытая...	3	34
Башни водовзводные: история, архитектура	4	45
Храм святых Двенадцати апостолов Петроградской Духовной Академии	5	50
Духовная связь времен		
Юон К.Ф. – автор картины “Троицкая лавра зимой” (на обложке номера)	1	56
Жуковский С.Ю. – автор картины “Храм Рождества Богородицы в Звенигороде” (на картины «Троицкая церковь на Берсеневке» (на об-)	2	59
Васнецов А.М. – автор картины «Троицкая церковь на Берсеневке» (на обложке номера)	3	56
Виноградов С. А. – автор картины «Печёры. Монастырь» (на обложке номера)	4	58
Петровичев П.И. – автор картины «Ростовский кремль» (на обложке номера)	5	56
Бишебуа Л.П. – автор картины «Новый Иерусалим» (на обложке номера)	6	57

Приход

ПОДПИСКА

на 2015 год

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № СП - 6/14

дата: « 11 » ноября 2014 г.

Предмет счета	Кол-во комплектов	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Подписка на журнал «Приход.Православный вестник» на 2015 года (6 номеров) с приложением (серия: Библиотека журнала "Приход") (4 выпуска)	1	4100-00	4100-00
НДС не облагается			00-00
Итого			4100-00

Всего к оплате: четыре тысячи сто рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ			
Сумма прописью	четыре тысячи сто рублей 00 копеек		
ИНН	кпп	Сумма	4100-00
Плательщик		С ч. №	
Банк плательщика		БИК	
ВТБ 24 (ЗАО)		С ч. №	
г. Москва		БИК	044525716
Банк получателя		С ч. №	30101810100000000716
ИНН 7724749453	кпп 772401001		
ООО «Синергия-пресс»		С ч. №	40702810900000044247
Получатель	Вид оп.	Срок плат.	1
	Наз. пл.	О чер. плат.	
	Код	Рез. поле	
Почтовый адрес:		Телефон:	
Подписка на журнал «Приход.Православный вестник» на 2015 г. (6 номеров) с приложением (4 выпуска) по счету № СП-6/14 от 11.11.14(НДС не облагается)			
Назначение платежа			
М.п.	Подписи	Отметки банка	

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться журнал
- Контактный телефон

Приход

Оформление подписки 2015 г.
- почтовым переводом
- через сбербанк
Внимание! При оплате через Сбербанк не забудьте указать адрес (с индексом), на который будет высылаться журнал

ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ БЛАНКА ПОЧТОВОГО ПЕРЕВОДА

Разборчиво укажите :
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться журнал;
контактный телефон(с кодом
населенного пункта)

Название журнала
и период подписки

Вторичное извещение
выписано _____ О
Плата за доставку _____ П
Руб. коп. А
Подлежит оплате _____ Т
(индекс) _____ А

**Обязание жерней перной
зависит от адресата** **РАСПИСКА АДРЕСАТА**

Сумма _____ (рубли пропись, копейки цифрами)

ФИО _____ ИНН при
_____ (фамилия, имя, отчество) _____ (индекс адреса)

Получил _____ 20 ____ г. _____ (индекс адреса)

Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа)

Для пересылки в Россию
Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа)

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Гражданство: _____
Укажите адрес места жительства (регистрация) или места пребывания адресата.

Занимается при вылате перевода в адрес юридического лица
Получатель:
ИНН: _____ ОГРН: _____
(адрес, наименование, дата и место государственной регистрации)

Оплата _____ (перечислено) _____ (банковская выписка)

Отметки о досылке, возвращении и причинах неоплаты

СНИСЧЕТ КИШЕ ОПС
места получ. _____
или для перечисления

ТАЛОН
к почтовому переводу

На **4100** руб. **00** коп.

От кого **Иванов**
Иван Иванович

Адрес отправителя **111111,**
г. Ивановск,
ул. Ивановская,
д. 1, кв. 1
Конт. телефон:
(1111) 11-11-11

Сообщение: **Подписка на журнал**
"Приход" с приложением на 2015 г.

П
Р
И
Е
М

ПОЧТА РОССИИ

№ _____ (по накладной ф.16)
№ _____ (по реестру ф.10)

ПОЧТОВЫЙ ПЕРЕВОД на 4100 руб. 00 коп.
четыре тысячи сто рублей 00 коп.
(рубли прописью, копейки цифрами)

Кому: **ООО "Синергия-пресс"**
(для юридического лица - полное или краткое наименование, для гражданина - фамилия, имя, отчество полностью)

Куда: _____ (Адрес получателя)

Заполняется при приеме перевода в адрес юридического лица Индекс: **119421**
 Выплатить наличными деньгами

ИНН: **7724749453** Кор/счет: **30101810100000000716**

Наименование банка: **ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва**

Рас/счет: **40702810900000044247** БИК: **044525716**

От кого: **Иванов** _____ (фамилия, имя, отчество)
Иван Иванович

Адрес отправителя: **г. Ивановск**
ул. Ивановская, д. 1, кв. 1, конт. телефон: (1111) 11-11-11 Индекс: **111111**

Сообщение: **Подписка на журнал "Приход" с приложением на 2015 г.**

Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа)

Для пересылки в Россию
Предъявлен _____ Серия _____ № _____ выдан _____ 20 ____ г.
(наименование документа)

Дата срока пребывания с _____ 20 ____ г. по _____ 20 ____ г.

Гражданство: _____ **Подпись отправителя**

Разборчиво укажите :
Ф.И.О., почтовый индекс и
подробный адрес, на который
будет высылаться журнал;
контактный телефон (с кодом
населенного пункта)

Название журнала
и период подписки

Банковские реквизиты ООО "Синергия-пресс"

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

Приход

Оплата приложения на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»

ООО «СИНЕРГИЯ-ПРЕСС»

Почтовый адрес: 119421 Москва, а/я 10

Юридический адрес: 115477 Москва, ул. Кантемировская, д.7, оф. 2

БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ

ИНН 7724749453	КПП 772401001	р/с 40702810900000044247
ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва	БИК 044525716	к/с 30101810100000000716

СЧЕТ № Д-6/14

дата: « 11 » ноября 2014 г.

Предмет счета	Кол-во экземпляров	Цена (руб.)	Сумма (руб.)
Оплата за приложение к журналу «Приход» на компакт-диске «Обустройство, сохранение и строительство храма»	1	400-00	400-00
НДС не облагается			00-00
Итого			400-00

Всего к оплате: четыреста рублей 00 копеек

генеральный директор

гл. бухгалтер

Е.А. Соболевская

Е.А. Соболевская



ОБРАЗЕЦ ЗАПОЛНЕНИЯ ПЛАТЕЖНОГО ПОРУЧЕНИЯ

Сумма прописью	четыреста рублей 00 копеек		
ИНН	КПП	Сумма	400 - 00
Плательщик	БИК	Сч. №	
Банк плательщика	БИК	Сч. №	
ВТБ24 (ЗАО) г. Москва	044525716		
Банк получателя	Сч. №		
ИНН 7724749453 КПП 772401001	30101810100000000716		
ООО «Синергия-пресс»	Сч. №		40702810900000044247
Получатель	Вид оп.	Срок плат.	
	На з. пл.	О чер. пл ат.	1
	К од	Рез. поле	
Почтовый адрес:		Телефон:	
Оплата за приложение к журналу «Приход» «Обустройство, сохранение и строительство храма» по счету № Д-6/14 от 11.11.14 (НДС не облагается)			
Назначение платежа			
М.П.	Подпись	Отметки банка	

Обязательно укажите:

- Название издания и период подписки
- Номер счета, на основании которого производится оплата
- Подробный почтовый адрес, на который будет высылаться компакт-диск
- Контактный телефон

Авторы номера:

Андрюшина Светлана Васильевна,
*заведующая Православной библиотекой храма
Преображения Господня в Богородском г. Москвы*

Борисов Сергей Владимирович,
*кандидат архитектуры доцент МАРХИ, член союза
Московских архитекторов*

Инокния Ксения (Чернега), кандидат юридических
*наук, руководитель юридической службы Московской
Патриархии*

Кузоро Кристина Александровна,
*кандидат исторических наук, доцент Института
искусств и культуры Томского государственного
университета*

Опарина Светлана Ивановна,
*доцент кафедры общественных финансов, бухгалтер-
ского учета и аудита Московского городского универ-
ситета Правительства Москвы, член экспертного со-
вета при Институте Профессиональных Бухгалтеров
России по вопросам бухгалтерского учета и налогоо-
бложения некоммерческих организаций*

Трайнин Олег Михайлович,
*юрисконсульт Юридической службы
Московской Патриархии*

На первой полосе обложки:
Бишебуа Луи Пьер-Альфонс «Новый Иерусалим»,
литография 1850-х гг.

Дизайн и верстка Гордеевой Л.Ю.



Свидетельство о регистрации
ПИ №ФС77-44205 от 15 марта 2011 г.

Учредитель, издатель:
ООО «Синергия-пресс»

Генеральный директор
Е.А. Соболевская

Адрес издателя, редакции:
115477, Москва,
ул. Кантемировская, д. 7, кв. 2
Сайт: www.vestnik.prihod.ru
Телефон: (495) 211-24-23.
E-mail: prihod.vestnik@gmail.com

Для писем:
119421 г. Москва, а/я 10.
Издательство «Синергия-пресс».

Без возрастных ограничений

За содержание рекламных матери-
алов редакция ответственности не
несет. Мнение редакции может не
совпадать с мнением авторов. Пере-
печатка материалов, опубликован-
ных в журнале, допускается только с
согласия редакции.

Свидетельство о присвоении грифа
«Одобрено Синодальным информа-
ционным отделом Русской Право-
славной Церкви» № 83 от
03 мая 2011 г.

Периодичность выхода журнала:
один раз в два месяца:
январь, март, май, июль, сентябрь,
ноябрь.

Подписано в печать 00.11.2014

Формат 1/16.
Тираж 3000 экз.